

فائز است

ایمان ابی طرب رضی اللہ عنہ

جلد دوم

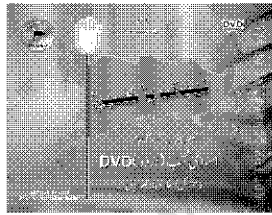
حضرت علامہ صائم چشتی
رحمۃ اللہ علیہ

چشتی کتب خانہ

فیصل آباد

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون ملک مقیم ہیں
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔



منجانب
سبیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدر آباد پاکستان



۷۸۶
۹۲-۱۱۰
یا صاحب الزماں اور کئی

DVD
Version

لبیک یا حسینؑ

نذر عباس
خصوصی تعاون: رضوان رضوی

اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA

Unit#8,

Latifabad Hyderabad
Sindh, Pakistan.

www.sabeesakina.page.tl
sabeesakina@gmail.com

www.ziaraat.com

Presented by www.ziaraat.com

NOT FOR COMMERCIAL

لَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا
عِيُونَ الْمُطَالِبِينَ

فَإِثْبَاتِ
دوم

ایمان بی طلب
رضی اللہ عنہ

حضرت علامہ صائم چشتی
رحمۃ اللہ علیہ

چشتی کتب خانہ

جھنگ بازار فیصل آباد

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

ایمان ابی طالب دوم
 علامہ صائم چشتی رحمۃ اللہ علیہ
 رمضان المبارک ۱۴۹۵ھ
 دسمبر ۲۰۰۸ء
 محمد شفیق مجاہد
 چشتی کمپوزرز

نام کتاب
 مصنف
 پہلی بار
 پچیسویں بار
 طبع
 کمپوزنگ
 ہدیہ

ملنے کا پتہ

شبیر برادرز

۴۰ روڈ بازار لاہور

انتساب

بنام شیخ الحرمین، سید الاولیاء، مجدد مائتہ سہ، تاج العلماء

آل رسول، جگر گوشہ، بقول سیدنا و مرشدنا

حضرت علامہ سید محمد بن رسول برزنجی قدس سرہ العزیز

جنہوں نے گیارہویں صدی ہجری میں سیدنا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے میومن اور ناجی ہونے پر ایمان افروز کتاب تالیف فرمائی۔

گر قبول اقتدائے عز و شرف

خادم الاولیاء والعلماء

صائم چشتی

یکم ذوالحجہ ۱۴۰۰ھ

نذر عقیدت

بکھور

عالی مرتبت، امام اہلسنت، استاذ العلماء، شیخ رضا سیدنا و مرشدنا

حضرت امام سید قاضی احمد بن زین دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ

مفتی حرمین الشریفین جنہوں نے ۱۳۰۲ھ میں

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبِ ایمان ہونے پر

عظیم صحیفہ نور ”اسنی المطالب فی نجات ابی طالب“ تالیف فرمایا۔

گر قبول اقتداز ہے عز و شرف

خادم الاولیاء والعلماء

صائم چشتی

یکم ذوالحجہ ۱۴۰۰ھ

تقریظ معظمہ

از عالی جناب شیخ الاسلام و المسلمین حافظ القرآن و الحدیث حضور

خواجہ محمد قمر الدین سیالوی صاحب مدظلہ العالی

سجادہ نشین آستانہ عالیہ سیال شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ العظیم الرجاء
بالانجاء من جمیع البلاء والعذاب والعقاب والہلواء والصلوۃ
والسلام علی من واعد به بالعطاء لكل ما به رضائہ والقضاء سیدنا
محمد حبیبہ ومحبوبہ فی کل آوان الاھولاً سہماً یوم النشور
والجزاء وعلی آلہ واصحابہ وعلی جمیع الاولیاء من امتہ والاکلیاء:
اما بعد فقد رانت بعض السطور من کتاب المصنف للمولوی
الصائم چشتی عمت میامنہ فی ثبوت الایمان لسیدنا ابی طالب
وصرت فرحاناً من عزله من شرفتمہ قلیل القلم بل معدوم حیث
یصحیون یقول عدم الایمان لوالد امام الاولیاء لسیدنا ومولانا
علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ویفرحون بهذه التہنلات
التافصۃ الضیة الجندی والحق ان مارتنی من دلائل ایمانہ وادعائہ
فیہما احق بالتسلیم وقد رتی فک من صنف کتاباً یا الموسوم
باسنی المطالب فی نجات ابی طالب وقد طبع فک الکتاب فی
مصر ومارتنی بخاف فک فلا یدل علی المنکر الایمان کما هو
الظاهر عند من تأمل واللہ رسولہ اعلم۔

محمد قمر الدین غفرلہ سیالوی

ترجمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام حمد و ثناء اور ہے اس خدا کو جس سے تمام مصائب، عذاب و عقاب اور دکھوں میں نجات پاتے کی بڑی امید کی جاتی ہے اور صلوٰۃ و سلام ہو اس ذات پر جس سے اللہ تعالیٰ نے ہر پسندیدہ چیز کے دیئے جانے کا وعدہ فرما رکھا ہے اور یہ فیصلہ شدہ امر ہے کہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر آن خدا کے محبوب ہیں بالخصوص یوم المشور و جزا کو اللہ تعالیٰ آپ پر اور آپ کے آل و اصحاب اور آپ کی امت کے صحیح اولیاء و اختیاء پر اپنی رحمتیں نازل فرمائے۔

اما بعد میں نے مولوی صائم چشتی صاحب کی تالیف شدہ کتاب کی بعض مہم کا مطالعہ کیا ہے جس میں سیدنا ابوطالبؑ کے ایمان کے ثبوت میں بہت بابرکت دلائل دیئے گئے ہیں تو مجھے اُن قلیل بلکہ معدوم کلم کاروں سے علیحدہ روش نے بہت خوش کیا ہے جو حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد گرامی حضرت ابوطالبؑ کے عدم ایمان پر شور مچاتے رہتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابوطالبؑ کے ایمان و ایقان کے دلائل

اس مقام پر پہنچ چکے ہیں کہ انہیں تسلیم کئے بغیر چارہ ہی نہیں۔ چنانچہ اس کے متعلق ایک کتاب اسنی الطالب فی نجات ابی طالب تصنیف کی گئی ہے جو مصر میں طبع ہو چکی ہے اور جو کچھ اس کے خلاف بیان کیا گیا ہے وہ ان کے انکار ایمان پر دلالت نہیں کرتا جیسا کہ غور و فکر سے کام لینے والے پر یہ بات ظاہر اور عیاں ہے۔ واللہ اعلم در سولہ۔

محمد قمر الدین غفرلہ سیالوی

www.ziaraat.com
Sabeel-e-Sakina

تاریخ تصنیف

محترم القام عالی جناب حضرت ناؤر چا جوئی صاحب مدظلہ العالی

یہ محیفہ لاجواب بے مثال ہے کتاب
حقیقتوں کے کھل گئے حسین و دل نشین باب
مصدق رسول ہیں اصولی اصل بُوتراہ
روایتوں کی تیرگی میں یہ طلوع آفتاب
مصنف کتاب کا ہے لفظ لفظ کامیاب
جہان علم و فن میں ہے عجیب تر یہ انقلاب
حسین کارشات نے اُلٹ دیئے ہیں سب نقاب

صدا ہے یہ سروش کی

عجیب و ناؤر انتخاب

فہرست

۵۷	ساتویں تصدیق	۲۵	تقدیم
۵۷	آٹھویں تصدیق		باب نہم
۵۸	نویں تصدیق		اعلیٰ حضرت تصدیق
۵۹	دسویں تصدیق	۳۲	کہ محتاج ہیں
۵۹	گیارہویں تصدیق	۳۵	مصدقین و تصدیقات
۶۰	بارہویں تصدیق	۳۸	تصدیق اول
۶۲	تیرہویں تصدیق	۳۹	دوسرے صدق
۶۲	چودھویں کا چاند	۴۱	تیسری تصدیق
۶۲	چودھویں تصدیق	۴۵	جواب آن غزل
۶۵	پندرہویں تصدیق	۵۳	چوتھی تصدیق
۶۵	سولہویں تصدیق	۵۵	پانچویں تصدیق
۶۶	سترہویں تصدیق	۵۶	چھٹی تصدیق

باب دہم

الاصابہ کی روایات

۹۱	بت پرست تھے	۶۹	پرتبصرہ
	حضرت ابوطالب مشرک		روایات الاصابہ
۹۲	اور بت پرست نہیں تھے	۷۰	تحقیق کے آئینہ میں
۹۲	پہلی عقلی دلیل	۷۰	جناب ابوطالب صحابی تھے
۹۳	دوسری عقلی دلیل	۷۲	کلنجر ٹوٹ گیا
۹۴	تیسری عقلی دلیل	۷۳	یوں بھی ہوتا ہے
۹۴	چوتھی عقلی دلیل	۷۵	جنت کے انگور
۹۸	پانچویں عقلی دلیل	۷۶	شعروں سے جمتک
۹۹	چھٹی عقلی دلیل	۷۶	ابنِ حسا کر کا خیال
۱۰۱	ساتویں عقلی دلیل		کلمہ بھی پڑھا روایت
۱۰۲	آٹھویں عقلی دلیل	۷۷	بھی بیان کی
۱۰۳	نوویں عقلی دلیل	۷۸	اب حالت بدلتی ہے
۱۰۵	دسویں عقلی دلیل		ابوطالب نے کلمہ توحید
۱۰۷	پہلا ثبوت	۸۱	قبول نہیں کیا
۱۰۷	حضرت ابوطالب کا خطبہ	۸۲	پہلی مشہور روایت
۱۱۱	ایک اعتراض		

۱۳۳	۱۱۳	دورقہ بن نوفل کا خطبہ	مشورہ
۱۳۵	۱۱۴	دورقہ بن نوفل کون تھے	امام الانبیاء کے آباؤ اجداد
۱۳۶	۱۱۶	مدارج النبوۃ	دلائل النبوۃ
۱۵۰	۱۱۶	غور فرمائیے	تفسیر قرطبی
۱۵۰	۱۱۷	یہ تقریمات	تفسیر ابن کثیر
۱۵۱	۱۱۹	ہاتھ کی صفائی	تفسیر خازن
۱۵۱	۱۲۱	اصلی نسخہ	مزید منتخب سیر
۱۵۲	۱۲۲	اضافی نسخہ	مواہب اللدنیہ انوار محمدیہ
۱۵۳	۱۲۳	تمثیل کے طور پر	بخاری شریف
۱۵۴	۱۲۳	خطاب عظیم	خصائص کبریٰ
۱۵۷	۱۲۶	اس خطبہ کے محاسن	کیا یہ سیریلوی ہے؟
۱۵۸	۱۲۷	کہاں ہے حکام	راضیہ کا بیوت
۱۶۱	۱۲۸	دوسرا بیوت	ما قبل وما بعد
۱۶۳	۱۳۱	ہمارے خدا، ان کے خدا	عبارت یہ تھی
۱۶۳	۱۳۳	تیسرا بیوت	سیوطی یا سنگھ
۱۶۷	۱۳۶	تفسیر مظہری	خائن کون
۱۶۵	۱۳۷	روحانی ہفت روزہ کا	ترجمہ غور سے پڑھیں

۲۰۵	۱۶۸	پروانہ شیخ رسالت	۱۶۸	رفضیوں کا کام
۲۱۰	۱۶۹	۲۱۰ اثبواں ثبوت	۱۶۹	افسوس ناک بات
۲۱۶	۱۷۰	غیر اللہ کا ذبیحہ اور رسول اکرم	۱۷۰	حضرت عبدالمطلب کا دین
۲۱۷	۱۷۳	یہ حقائق یہ شواہد	۱۷۳	اصحاب قبل
۲۱۹	۱۷۴	نوداں ثبوت	۱۷۴	ہلہ نور مصطفیٰ
	۱۷۵	کفار و مشرکین کے لئے	۱۷۵	سرکش ہاتھی
۲۲۱	۱۷۶	کوئی امید نہیں بلکہ مایوسی ہے	۱۷۶	سجدہ اسلام
۲۲۲	۱۷۹	دسواں ثبوت	۱۷۹	گمشدہ زم زم
۲۲۵	۱۸۱	تاریکیوں کا نور	۱۸۱	انتہائی توجہ طلب
	۱۸۲	حیدر کرار حضرت ابوطالب اور	۱۸۲	بارش کی دعا
۲۳۰	۱۸۷	حضرت خدیجہ کے حضور میں	۱۸۷	چوتھا ثبوت بارش کی دعا
۲۳۳	۱۹۱	ناپاک دلوں والے کافر ہیں	۱۹۱	کسے کہتے کہاں جاتے
۲۳۴	۱۹۲	جن کو اللہ نے پاکیزہ فرمایا	۱۹۲	پانچواں ثبوت
۲۳۵	۱۹۸	مبارک ذات مبارک سلام	۱۹۸	چھٹا ثبوت
۲۳۶	۱۹۹	مبارک کلام	۱۹۹	حضرت علی کو وصیت
۲۳۷	۲۰۰	مبارک ذکر	۲۰۰	حضرت علی کا جواب
۲۳۷	۲۰۱	مبارک گھر مبارک شہر	۲۰۱	یہ مکالمہ
۲۳۷	۲۰۳	مبارک منزل	۲۰۳	ساتواں ثبوت

۲۶۴	نوواں سبب	۲۳۸	مبارک بارش
۲۶۵	دسواں سبب	۲۳۸	مبارک شجر
۲۶۶	یہ بھی صحاح وہ بھی صحاح	۲۳۸	مبارک رات
۲۶۷	بڑے لوگوں کی بڑی باتیں		زیر بحث روایت کا آخری حصہ
	سیدہ آمنہ کے لئے	۲۴۲	مشرکین کے لئے استغفار
۲۷۰	دُعائے مغفرت	۲۴۳	دوسری روایت
۲۷۰	کیا فرماتے ہیں	۲۴۶	یہ آیت کب نازل ہوئی
۲۷۵	حالات سے مصالحت	۲۴۹	اب یا تو یہ ماننا پڑے گا
۲۷۶	بچاؤ کا راستہ ہی نہیں	۲۵۷	اختلاف شان نزول
۲۷۸	شرک کی مہر	۲۵۸	پہلا سبب
۲۸۰	کہاں تک چلو گے	۲۵۸	دوسرا سبب
۲۸۱	بالکل درست ہے	۲۵۹	تیسرا سبب
۲۸۲	روئے اس لئے تھے	۲۶۰	چوتھا سبب
۲۸۲	شفاعت کا پتہ کٹ گیا	۲۶۱	پانچواں سبب
۲۸۳	کس کس کی تاویل کرو گے	۲۶۱	چھٹا سبب
۲۸۳	ان تشریحات کے بعد	۲۶۲	ساتواں سبب
۲۸۴	کونسا راستہ اختیار کیا جائے	۲۶۳	آٹھواں سبب

باب یازدہم تعارف رسالہ ۳۲۸

- ۳۲۸ قرآن کے بعد بخاری ۲۸۷ لکھا گیا
- ۳۳۰ امام اعظم صرف تین پڑھتے جائیں گئے جائیں
- ۳۳۵ حدیثیں جانتے تھے ۲۹۲ نوٹ یہ ہے
- ۳۳۶ امام اعظم منحوس تھے معاذ اللہ ۲۹۳ متعصب کا دل
- ۳۳۶ ہم طعن نہیں کرتے ۲۹۶ ہمارا استدلال
- ۳۳۸ خطا ہو سکتی ہے ۲۹۷ سوئے نواب
- ۳۴۰ فتح الباری ابن حجر ۳۰۰ زبردستی اہل کوفہ
- ۳۴۱ فتح القدیر ہمام ۳۰۱ اہل بیتانقص بیتان ہے
- ۳۴۲ بخاری و مسلم اور شاہ عبدالحق ۳۰۲ وہ بات ہی نہیں
- ۳۴۲ بخاری مسلم کیسے تردید ہو سکتی ہے
- ۳۴۵ اعلیٰ حضرت کی نظر میں ۳۰۴ بہتان تراشی
- ۳۴۶ ابھی کچھ اور باقی ہے ۳۰۵ ناجائز گرفت
- ۳۴۸ فتویٰ ۳۰۸ غلط تہمت
- ۳۵۲ اجتہاد عجیب ۳۰۹ مشائخ کو زیب نہیں دیتے
- ۳۵۳ سکر اعی کس لئے ۳۱۱ بلا وجہ لعن طعن
- ۳۵۴ صحیح حدیثیں کہاں ہیں ۳۱۲ بہت بڑا طعن
- ۳۵۵ ایک تنکا ۳۱۳ غلطی کی ہے جانتے ہی نہیں

۳۸۲	قرآن یا بخاری	۳۵۷	دوسرا طعن
۳۸۵	صحاح ستہ	۳۵۸	مخالف رسول کون
۳۸۶	حقیقت یہ ہے	۳۶۱	ایک بات کیجئے
۳۸۸	احمد الممعات شرح مشکوٰۃ	۳۶۳	چوٹ پر چوٹ
۳۸۹	آدم بر سر مطلب	۳۶۵	بعض الناس کے یہاں
۳۹۰	بخاری مُسلم	۳۶۶	الحرام تقاض
۳۹۲	زاد المسیر فی علم التفسیر	۳۶۶	بلا وجہ افترا
۳۹۴	یہ آیت چند یدوم بعد نازل ہوئی	۳۶۷	کہاں حرامات ہے
	طبقات ابن سعد و منشور	۳۶۹	دماغ ہی متن ہو گئے
۳۹۴	فتح البیان	۳۶۹	باطل تعصب
۳۹۶	یہ آیت دوبارہ نازل نہیں ہوئی	۳۷۱	یہ تیر کس نے بنائے
۳۹۶	الاتقان	۳۷۳	دھوکے باز
	یہ آیت دس بارہ سال	۳۷۳	یہ گستاخی ہے
۳۹۹	بعد نازل ہوئی	۳۷۶	کیا امام اعظم دھوکے باز ہیں
۳۹۹	تفسیر کشاف	۳۷۷	کچھ تو سوچئے
۳۹۹	تفسیر قرطبی	۳۷۷	التماس
۴۰۰	تفسیر مراجع البید	۳۷۹	بعض الناس فی دفع الوسواس
۴۰۱	تفسیر روح البیان	۳۸۲	ارشاد اماری تعالیٰ

۴۱۹	تفسیر خازن	۴۰۲	تفسیر کبیر
۴۲۰	تفسیر معالم التوریل	۴۰۳	کمالین علی الجلالین
۴۲۳	تفسیر حقانی	۴۰۳	روح المعانی
۴۲۴	روح المعانی	۴۰۴	الروض الانف
۴۲۶	مشاہدات ابوطالب	۴۰۶	اسنی المطالب
۴۲۷	تفسیر نور العرفان	۴۰۶	ارشاد الساری شرح بخاری
۴۲۸	تفسیر مظہری	۴۰۷	حقیقت حقیقت فسانہ فسانہ
	باب دواز دہم	۴۰۸	آزرا اور ابوطالب
	انک لا تہدی تحقیق	۴۱۰	تفسیر کبیر
۴۲۹	کے آئینہ میں	۴۱۳	آزرا کا کردار
	یہ آیت بھی ابوطالب	۴۱۳	فیصلہ ہی کرلو
۴۳۱	کے حق میں نہیں	۴۱۴	ایمان و وعدہ
۴۳۲	کفر پر کوئی دلیل ظاہر نہیں	۴۱۵	تفسیر کبیر
۴۳۲	پہلی وجہ	۴۱۶	تفسیر غرائب القرآن
۴۳۲	تفسیر کبیر	۴۱۶	تفسیر جمل علی الجلالین
۴۳۳	مراجہ لیبید	۴۱۷	تفسیر صاوی
۴۳۴	تفسیر نعیمی	۴۱۸	تفسیر جلالین
۴۳۵	فرمان رسول دوسری وجہ	۴۱۸	تفسیر کشاف

۴۵۳	ترمذی شریف	حضرت ابو بکر اور یہ آیت
۴۵۶	یہ بھی دیکھیں	تیسری وجہ ۴۳۵
۴۵۷	تین سال کا راوی	یہ خاص واقعہ ۴۳۷
۴۵۹	حضرت عبداللہ بن عباس	کشف الاسرار ۴۳۸
۴۶۰	کیسے پتہ چلا نوویں وجہ	تفسیر قرطبی ۴۳۹
	کئی تفسیریں کئی سوال	عجیب و غریب شان نزول ۴۴۲
۴۶۲	دسویں وجہ	پانچویں وجہ ۴۴۲
۴۶۴	پہلا سوال	تفسیر زید منشور ۴۴۳
۴۶۴	دوسرا سوال	کشف الاسرار وعدۃ الابرار ۴۴۳
۴۶۵	تیسرا سوال	تفسیر قرطبی ۴۴۴
۴۶۷	چوتھا سوال	حضرت عباس کا اسلام
۴۷۲	پانچواں سوال	حضرت ابو طالب کے حق میں ۴۴۵
۴۷۴	حرف آخر	اسلام چھپا رکھا تھا ۴۴۶
۴۷۶	چھٹا سوال	یہ آیت عام لوگوں کیلئے ہے ۴۴۹
۴۷۶	ساتواں سوال	چھٹی وجہ ۴۴۹
۴۸۰	حضرت زجاج کا قول	قیصر روم کا قاصد ساتویں وجہ ۴۵۱
۴۸۱	مسلمانوں کا اجتماع	روایت مخدوش ہے
۴۸۲	مفسرین کا اجتماع	آٹھویں وجہ ۴۵۳

	۴۸۳	حضرت ابو طالب	اہل بیت کا اجماع
۵۱۱	۴۸۳	جنم میں سلاطین	ترمذی مکتوبہ
۵۱۱	۴۸۶	مکی روایت	معارض الثبوت
۵۱۲	۴۸۷	دوسری روایت	پیدا بیت محدثین کی نظر میں
۵۱۳	۴۸۸	تیسری روایت	شرح مسلم
۵۱۴	۴۸۸	چوتھی روایت	کسانی شرح بخاری
۵۱۴	۴۸۹	ان روایات کا خلاصہ	فتح الباری شرح بخاری
۵۱۵	۴۹۲	پانچویں روایت	عمدة القاری شرح بخاری
۵۱۶	۴۹۳	تصادفی تضاد	ارشاد الساری شرح بخاری
۵۱۷	۴۹۵	قرآن کیا کہتا ہے	تیسیر الباری شرح بخاری
۵۱۹	۴۹۷	کوئی حامی و ناصر نہیں ہوگا	یاد دہانی
۵۲۰	۴۹۸	نیکیاں جھگڑی جائیں گی	ابن حجر کا قلف
۵۲۲		غذاب میں تخفیف نہیں ہوگی	حضرت ابو طالب اور
۵۲۳	۵۰۳	داخلی غذاب	حضور کے والدین
۵۲۳	۵۰۸	غذاب پر غذاب	حضرت ابو ہریرہ کا قبول اسلام
۵۲۵	۵۰۸	اولاد کا نہیں آگئی	طبقات ابن سعد
۵۲۵		آگ کی زنجیریں	باب مسیورہ
۵۲۶	۵۱۰	چروں پر ابلتا پانی	حدیث مضاعفہ و تحقیق

۵۲۵	کلی بات یہ ہے	۵۲۶	تخفیف مذاہب ہو سکتی ہے
۵۲۷	تصادم سے بچاؤ	۵۲۶	ایک اعتراض
۵۲۸	کلہ کو مسلمان جنم میں	۵۲۷	حجاب
۵۲۹	دو مسلمان جن کا نام جنسی ہوگا	۵۲۸	ایجاب اور ایطالاب
۵۳۰	کون رہا ہوگا؟ علم مطیع	۵۲۹	محبت و صداقت کی وجہ
۵۳۱	حضور اہل کبار کی	۵۳۰	یہ منظر حل کریں
۵۳۲	شکایت کریں گے	۵۳۱	عمرہ القاری
۵۳۳	حضور ایطالاب کی	۵۳۲	شمول الاسلام
۵۳۴	شکایت کریں گے	۵۳۳	یہ کیسی محبت ہے
۵۳۵	کلہ نہ پڑھنے والے مومن	۵۳۴	طبی محبت
۵۳۶	ایک مفروضہ	۵۳۵	سب سے کم مذاہب
۵۳۷	مرآۃ شرح مشکوٰۃ	۵۳۶	ایطالاب کو ہے
۵۳۸	حضرت ایطالاب سا تر نہیں	۵۳۷	تفسیر کبیر
۵۳۹	سب سے کم مذاہب	۵۳۸	دوسرا تصادم
۵۴۰	اہل کبار کی شکایت	۵۳۹	دو میں سے ایک
۵۴۱	مشرک کی شکایت نہیں ہوگی	۵۴۰	جیم کیا ہے
۵۴۲	قوانین الہیہ کی پابندی	۵۴۱	فیصلہ کریں
۵۴۳	یہ دعوت ضعیف ہے	۵۴۲	فیصلہ کن گفتگو

- ۵۵۹ ضعیف مکرر کی ناخ ہے جعفر علی کہاں تھے ۵۸۲
- ۵۶۱ اعلیٰ حضرت کا فیصلہ حضرت علی کا حصہ ۵۸۵
- ۵۶۳ یہ اذاعے مصطفیٰ ہے کیا تقسیم ہوتا ۵۸۷
- ۵۶۳ تفسیر نعیمی کسائی شرح بخاری ۵۸۹
- ۵۶۳ اذاعے مصطفیٰ کی سزا عینی شرح بخاری ۵۸۹
- ۵۶۳ احزاب آیت نمبر ۱۴ قول موقوف ۵۹۰
- ۵۶۳ تصور نہیں حقیقت ہے مومن کافر کا وارث ہو سکتا ہے ۵۹۰
- ۵۶۹ سلامتی کا راستہ ابھی کچھ اور باقی ہے ۵۹۱
- باب چہار دہم** چھوٹے بچوں کی وراثت ۵۹۱
- ۵۷۱ مومن کافر کا وارث نہیں قالان وراثت ۵۹۲
- ۵۷۲ مومن کافر کا وارث نہیں روشن صد اقسیم ۵۹۵
- ۵۷۳ اپنا خیال وراثت و وصیت ۵۹۷
- ۵۷۴ روایت نمبر ۲ صرف بخاری ۵۹۸
- ۵۷۵ کہتے ہیں مرفوع حدیث کتنی ہیں ۵۹۹
- ۵۷۵ واقف نہیں ہو سکتا ایک اعتراف ۶۰۰ ایک بات ہو سکتی ہے
- ۵۷۷ ولد مصطفیٰ کی وراثت کتاب الآثار ۶۰۲
- ۵۸۰ کیا تعاقب ہے امام ابو یوسف کا قول ۶۰۳
- ۵۸۱ خود تجزیہ فرمائیں روایت میں حکایت ۶۰۴

- یہ مکان کس نے فروخت کئے ۶۰۵ اولئك بمشورہ اولیاء بعض ۶۲۵
- کوئی داعیہ ہوگا ۶۰۶ آپ کے ہاتھوں میں ہے یہ فیصلہ ۶۳۶
- زہری کا قول ۶۰۷ **باب پانزدہم**
- روایت کے ضعیف راوی ۶۰۹ ممک شیخ الفضال قدمات ۶۲۸
- جائیداد ملنے کی وجہ ۶۱۰ ممک شیخ الفضال قدمات ۶۲۹
- یہ کس کا قول ہے ۶۱۱ روایت کے باقی ہے ۶۳۳
- مزید ایک گواہی ۶۱۲ کافر کی موت پر رونا ۶۳۲
- بیوت مکہ کی فروختگی ۶۱۳ مومن کی موت پر رونا ۶۳۶
- عارضہ فحش نہیں ہوتا ۶۱۵ اس مشکل کو حل فرمائیں ۶۴۱
- امام اعظم کا مذہب ۶۱۵ کتنی جہتیں کتنے درویش ۶۴۵
- طحاوی شریف ۶۱۶ ابوداؤد کا اعتراف باختصار ۶۴۸
- ایک واضح اختلاف ۶۱۸ احناف کے نزدیک حجت ہے ۶۴۹
- عام فہم اور آسان نقشہ ۶۲۰ ظاہری بالمشئ نجاست ۶۵۱
- روایت نمبر ۶۲۰ ہم۔ ہمیں۔ عینہ و عینہ ۶۵۳
- شہاب زہری کی رائے ۶۲۰ یہ کیسی تفسیر ہے ۶۵۳
- ابو عبد اللہ بخاری کا قول ۶۲۱ اس روایت کا ماخذ کہاں ہے ۶۵۶
- روایت نمبر ۶۲۱ تفسیر ابن کثیر ۶۵۷
- روایت کی آیت کا شان نزول ۶۲۲ شان نزول کے یہ اخلاقات ۶۵۸

۶۸۲	خلاصہ فقہین و احمد	۶۵۹	مکمل وجہ
۶۸۳	دُعائے ابو طالب	۶۵۹	دوسری وجہ
۶۸۴	عقبت کی انجام	۶۶۰	دوسری وجہ کا پس منظر
۶۸۸	فیصلہ دیچکام	۶۶۳	تیسری وجہ
۶۸۸	تفسیر ابن عباس	۶۶۳	حزبہ اور عباس کا ایمان
۶۸۸	تفسیر خازن	۶۶۵	ہمارا موقف حقائق کی روشنی میں
۶۸۹	تفسیر نسفی ہمارک	۶۶۶	ایثار اور دشمنی کا صلہ
۶۹۰	چلتے پھرتے اعتراض	۶۶۷	ابن عباس کا ارشاد
۶۹۰	ہم نے کبھی سنا کا جواب	۶۶۸	ہم جنہوں کو تاریخ اسلام
۶۹۱	اہل حضرت کے چہرے	۶۷۰	حضرت ابو طالب کا وعدہ
۶۹۲	گمہ طیبہ نہ پڑنے والا مسلمان	۶۷۲	سیرت النبی اشام
۶۹۳	پورا گمہ پڑے بغیر	۶۷۳	عجیب سودا
۶۹۳	مسلمان نہیں ہوتا	۶۷۵	رقابت مصطفیٰ
۶۹۴	کافر کی خوبی بیان کرنا	۶۷۶	کفار کا معاہدہ
۶۹۴	خوبی ابو طالب کی	۶۷۸	ساکنان شعب ابی طالب
۶۹۵	قاضی دہلوان کی اور ملائے حرمین	۶۷۹	حضرت ابو طالب کا دشمن سلوک
۶۹۷	کاذب	۶۸۰	اسلام کا حصار
۶۹۷	حضرت خدیج کی ملازمت	۶۸۱	رسول اللہ سے دور ہانچے

- نماز جنازہ کب شروع ہوئی ۶۹۸ نقد و نظر تبدیل جمع ۷۱۷
- جنازہ کیوں نہیں پڑھا ۶۹۹ زہری کی روایت پایہ ہوا ہے ۷۲۱
- جنازہ کے ساتھ جانا ۷۰۰ قرآن مستحب پر نہیں اترا ۷۲۱
- آیت کیسے منسوخ ہوگی ۷۰۲ اب تو غور فرمائیں ۷۲۲
- عین مسئلے ۷۰۳ چھوٹی عمر کا تابعی ۷۲۳
- پہلا مسئلہ ۷۰۴ زہری کی حدیث کے دواوی ۷۲۴
- دوسرا مسئلہ ۷۰۵ گج حدیث چھوڑ دیں ۷۲۵
- تیسرا مسئلہ ۷۰۵ اجتہاد سے مطلب نکالے ہیں ۷۲۵
- تینوں مسئلوں کا ایک ہی حل ۷۰۶ نسخے نسخے اپنی اپنی سمجھ ۷۲۷
- نام ہی کافروں کا ہے ۷۰۷ زہری کے بعد یونس ۷۲۸
- عبداللہ بن مسعود اور عبدالرحمن ۷۰۸ زہری کا آخری تعارف ۷۲۹
- ایک تاریخی حقیقت ۷۰۹ روایت کی بنیاد ۷۳۰
- مٹھوک نہ کریں ۷۱۰ اکلوتی روایت ۷۳۹
- عبداللہ بن مسعود کا نام ہے ۷۱۰ زور ٹوٹ گیا ۷۴۱
- پھر وہی کام سن رہا ۷۱۲ تشریح و تفسیر ۷۴۳
- آخری دواہی اعتراض ۷۱۵ بلاذری کی پوری ۷۴۴
- باب شانزہم عبارت یہ ہے ۷۴۴
- یہ روایات محل غور ہیں ۷۱۶ فتوے پر فتویٰ ۷۴۶

قبل از دباغت مردہ جانوروں

۷۴۷ کی کمالوں کا باب

۷۴۸ زہری کیا فرماتے ہیں

امام بخاری امام زہری

۷۴۹ کی افتاء میں

۷۵۰ آج کے مقتدی

۷۵۰ یہ لوگ مقلد ہیں

۷۵۰ بھی مسئلہ لے لیتے

۷۵۲ پسند اپنی

۷۵۲ شان نزول

۷۵۳ شان نزول بدل لیتے

۷۵۳ کیا سمجھتے

۷۵۵ احتذار

۷۵۶ اقتباس تقریر

۷۵۹ تقریر

۷۶۰ کتابیات

تقدیم

﴿از محفہ﴾

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

خداے بزرگ و بزرگ شکر ہے کہ میں نے جب سے عالم شعور میں
قدم رکھا ہے میرا عقیدہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق
درست ہی رہا۔

تاہم دل میں یہ غلط ضرور چٹکیاں لگی رہی کہ اسلام کے آتے
بڑے خادم کے متعلق اس قسم کی روایات کیوں آئی ہیں جن سے اُن کا
کافر و مشرک اور جہنمی ہونا ثابت ہوتا ہے۔

اور حقیقت تو یہ ہے کہ یہ عجیب و غریب داعی بھی اس ضمیمہ و عظیم
کتاب کو معرض وجود میں لانے کا باعث بنا اگرچہ اس کی کئی دیگر وجوہات
بھی ضمنی طور پر موجود ہوں اس کتاب کی تصنیف و تالیف سے پہلے حضرت
ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق کئی ایک صوفیاء عظام اور علماء کرام سے
بھی گفتگو ہوئی چنانچہ صوفیائے کرام کے ارشادات کا مجموعی تاثر یہی رہا کہ ہم
لوگ تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق قطعی طور پر نیک گمان
رکتے ہیں اور انہیں ہرگز ہرگز جہنمی نہیں سمجھتے۔ کیونکہ اُن کی خدمات جلیلہ جو
انہوں نے اسلام کے لئے کی ہیں وہ کسی بھی صورت میں جہنم کی آگ

نہیں ہو سکتا علمائے اہل سنت و جماعت میں سے کچھ حضرات کی کنگھو کا
ماحول وہی تھا جو موصوفیائے کرام کے ماحول سے ظاہر ہے۔

کچھ حضرات کا خیال تھا کہ چونکہ ایک طرف حضرت ابوطالب رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بے پناہ محبت ملی
ہے اور اسلام کے لئے اُن کی خدمات بھی اظہارِ حقِ انفس ہیں اور دوسری
جانب اُن کے متعلق مستتر کتب میں ایسی روایات بھی موجود ہیں جن سے اُن
کا کافر و مشرک اور جہنمی ہونا واضح طور پر ثابت ہوتا ہے لہذا بہتر یہ ہے کہ
توقف کیا جائے اور ان کی شان کے خلاف کوئی لفظ زبان پر نہ لایا جائے
کیونکہ عین ممکن ہے کہ ان کی نجات و مغفرت ہو جائے۔

اسی دوران کچھ ایسے علماء حضرات سے بھی تبادلہ خیالات کا سلسلہ
ملاحظ کیا کہ اپنے دلوں پر قابو ہے اور نہ اپنے ذہنوں پر اور قلوب و اذہان کے
ساتھ ساتھ ان کی زبانیں بھی اپنے بس میں نہیں ہوتیں۔

یہ اس گروہ کے لوگ تھے جو اپنے مسلح علم کو گنج گاہِ کارون خیال کر کے
اپنی محدود معلومات پر قطعی طور پر مطمئن ہوتے ہیں نیز ان کے خیالات و
تصورات میں جو بات ایک بار جم جائے اُسے دُنیا کی کوئی طاقت بدل نہیں
سکتی۔

وہ نہیں چاہتے کہ کسی معاملہ میں مزید تحقیق کر لی جائے تاکہ ان کے
سرمایہ ملی میں بھی اضافہ کی راہیں کھل جائیں اور حقائق بھی کھر کر ان کے

سامنے آ جائیں۔

ہمیں ان حضرات سے نہ تو کچھ کہنا ہے اور نہ ہی موضوع بحث بنانا ہے یونہی برسرِ سبیل نہ کہ ان لوگوں کا ذکر آ گیا اور نہ ہم تو انہیں ویسے ہی مرفوع اہم سمجھتے ہیں۔

بہر صورت ان مختلف اقسام کے حضرات سے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق گفتگو ہمارے ذوقِ تجسس کا سبب بنتی گئی۔ صوفیائے کرام اور اچھے بھلے پاکیزہ فطرت اور ذی مرتبت اور صاحبِ دل علماء حضرات کا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں عقیدہ مؤثر و محبت اس بات کی دلیل معلوم ہوا کہ ذخیرہ کتب اسلامیہ میں اس قسم کی روایات ضرور موجود ہوں گی جن میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مومن اور جنتی ہونے کا ثبوت موجود ہو اور یا پھر جو روایات اُن کے ایمان کے خلاف ہیں وہی محدوش ہوں۔

بس یہی گن اور خیال حقیق و تجسس کی دادی غیر ذی زرع میں لے آئے اور نتیجہ یہ پاکیزہ کتاب تیار ہو گئی۔

ساتھ اُردو کے صوفیائے کرام میں دو قسم کے بزرگ ہیں ایک تو وہ ہیں جو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے معاملہ میں بالکل خاموش ہیں اور انہوں نے نہ تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں کوئی روایت لکھی ہے اور نہ ان کے خلاف کوئی روایت لکھی ہے۔

اور دوسرے وہ ہیں جو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر خیر نہایت ادب و احترام اور نہایت مستحسن الفاظ میں کرتے ہیں اسی طرح علمائے کرام میں بھی اسی قسم کے ذکر وہ ہیں ایک تو وہ شخص جو ضرور عار وایت نقل کر دیتے ہیں لیکن اس کے ساتھ حضرت ابوطالب کی خدمات کا ذکر اس انداز سے کر دیتے ہیں جس سے روایت کی سچائی میں کمی واقع ہو جائے۔

دوسرا گروہ علمائے کرام کا وہ ہے جو مخالف روایت نقل کرنے کے بعد کچھ ایسی روایات نقل کر دیتے ہیں جن سے حضرت ابوطالب "کامیوس" ہونا ثابت ہو جائے۔

تیسری قسم کے لوگ جنہیں ہم علمائے عوام کا نام دے چکے ہیں ان کا تذکرہ ہی بے سود ہے۔ وہ لوگ محض حضرت ابوطالبؑ کے متعلق ہی بدگمان نہیں بلکہ ان کے نزدیک امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام آباؤ اجداد اور والدین کریمین رضی اللہ عنہم بھی کافر و مشرک اور جہنمی ہیں بلکہ وہ ان کو کافر و مشرک ثابت کرنے کے لئے ایڑی چرٹی کا زور لگا چکے ہیں۔

بہر حال یہ ناقابل تذکرہ لوگ ہیں ویسے بھی ہماری یہ کتاب اس قسم کے عقیدہ کے لوگوں کے لئے غیر ضروری ہے علاوہ ازیں ہمیں ذرا ان تحقیق ایک ایسے گروہ کی کتب پڑھنے کا موقع ملا جن کے نزدیک حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا موحد ہونا تو مسلم ہے لیکن ان کے خلاف بیان کی جانے والی زیادہ تر روایات مؤلف نے بعض اہل علم کی وجہ سے قیام بخیر کرنا

ہیں وہ اس معاملہ میں انتہائی حدت سے کام لیتے ہوئے اُن اکابر صحابہ کرام پر بھی شدید طعن کرتے ہیں جن کے اسماء گرامی کسی نہ کسی طریقہ سے ان روایات میں موجود ہیں۔

ہمیں اُن لوگوں سے اس معاملہ ہرگز اتفاق نہیں کیونکہ محدثین کرام نے حدیث کا معیار قائم کر رکھا ہے اور یہ ترازو کسی بھی روایت کا وزن کر لینے کے لئے بہر صورت کافی ہے۔

روایات پر جرح و تعدیل کے اصول مرتب ہو چکے ہیں اور اس متعین شدہ طریق کار سے پتہ چل جاتا ہے کہ کوئی روایت کس حد تک صحیح اور درست ہے اور کس حد تک ناقابل قبول ہے۔

ویسے بھی اس قسم کا سخت رویہ محققین کی شان کے خلاف ہے کہ تمام تر راویان حدیث پر بدزبانی اور طعنہ زنی کی جائے اور انتہائی پست انداز سے اُن کا ذکر کیا جائے۔

بہر حال کاروانِ تحس جانبِ منزل رواں رہا اگرچہ راستے میں کئی پر پیچ وادبوں اور دشوار گزار گھاٹیوں سے بھی گزرنا پڑا اور آخر میں کئی ایک ایسی روایات منیر آگئیں جنہیں نہایت وثوق سے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے حق میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

ممکن ہے کچھ لوگ ان روایات کو ضعیف قرار دے کر نظر انداز کرنے کی کوشش کریں لیکن ایسا ہونا مشکل ہے کیونکہ آئمہ حدیث

فضائل و مناقب میں آنے والی ضعیف حدیثوں کو بھی درست تسلیم کرتے ہیں بلکہ فضائل میں آنے والی ضعیف احادیث کو فضائل میں کی کرنے والی گج حدیثوں کا ناخ قرار دیتے ہیں جس کی تفصیل ہم موقوفہ پر بیان کریں گے۔

علاوہ ازیں حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے خلاف آنے والی روایات کو جب اصول محدثین پر جانچا گیا تو یہ حقیقت بھی منکشف ہو گئی کہ یہ متعدد وجوہ سے ناقابل قبول اور غلط نظر ہیں حالانکہ انہیں اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ قطعی طور پر گج اور درست تصور ہوں۔

ایک خاص بات جو ہم اپنے قارئین پر واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں یہ ہے کہ ہم نے اس کتاب کو عقیدہ اہل سنت و جماعت کے مطابق مرتب کیا ہے اس لئے یقین ممکن ہے کہ ہماری تحقیق ہر طبقہ کے لوگوں کے ذہنوں کے یقین مطابق نہ ہو۔ کیونکہ ہم نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کا معیار حضرت عبدالملک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مومن ہو نے پر بھی رکھا ہے ہمارے عقیدہ اہل سنت و جماعت میں یہ مسئلہ حنفیہ علیہ ہے کہ حضرت عبدالملک قطعی طور پر مومن و موحّد کفر و شرک کی نجاستوں سے پاک اور جنتی ہیں اور ان کے مومن ہونے کو بھی ہم نے اپنے موقف میں ایک زبردست دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔

ویسے ہماری یہ تحقیق بالکل ایسی بھی نہیں کہ عام قارئین اس کو ذخیرہ اعتقاد نہ سمجھتے ہوئے قابل توجہ قرار نہ دیں اس ایک دلیل کے علاوہ بھی

مجموعی طور پر ایسے بی شمار دلائل پیش کر دیے ہیں جن سے انکار کرنے کی کسی بھی طبقہ کے لوگوں کو گنجائش نہیں۔

یہاں ہم اُن حضرات کے خیالات کا اظہار ضرور کریں گے جو اجماعی تذبذب کے عالم میں ہیں اُن کے سامنے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تین حیثیتیں ہیں اور وہ یک وقت ان تینوں حیثیتوں کو قائم رکھنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ ان میں ہر حیثیت ایک دوسرے کے متضاد ہے اس لحاظ سے اُن کے دینی اضطراب کی کیا کیفیت ہوتی ہوگی یہ قارئین خود اندازہ لگائیں۔ یہ لوگ دورِ ان گفتگو یک وقت ان تینوں باتوں کا اظہار کرتے ہیں۔

اول ! یہ کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اور دین اسلام کی بہت زیادہ خدمات سر انجام دی ہیں اس لئے اُن کی شان میں کوئی قلم جملہ نہیں کہنا چاہیے۔

دوم ! یہ کہ اُن کی ان خدمات کا صلہ ضرور ملے گا اور ان کی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت و مودت ضرور تک لائے گی۔

سوم ! یہ کہ انہوں نے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے احکام کی تعمیل نہ کرتے ہوئے اسلام قبول نہیں کیا اس لئے وہ قطعی طور پر جہنمی ہیں اور جب تک کوئی شخص ایمان نہ لائے اس کے تمام عمل بیکار محض ہیں۔

ہم ان عقائد پر آئندہ چل کر ضرور تبصرہ کریں گے لیکن یہاں اتنا سوال ضرور کریں گے کہ جب آپ ایک شخص کو اپنے خیال میں کافر و مشرک مگر اہل ایمان اور جہنمی تصور کئے ہوئے ہیں تو پھر وہ کونسا جملہ ایسا باقی ہے جو ان کی شان کے لائق نہ سمجھتے ہوئے کہنے سے گریز کرتے ہیں اور جب کافر و مشرک اور بے ایمان کے تمام اعمال اکارت جائیں گے تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان کی خدمات کا نفع مل جانے کا کیوں یقین رکھا ہوا ہے۔ ان حضرات کا خیال یہ بھی ہے کہ جب انہوں نے کلمہ توحید پڑھنے سے ہی انکار کر دیا تو ان کی باقی خدمات کا ذکر بے سود ہے اور ایسی کسی دلیل کی ضرورت ہی باقی نہیں جس سے ان کے کفر و شرک کی نفی ہوتی ہو۔

ہم ان حضرات کی خدمت میں مؤدبانہ گزارش کریں گے کہ اگرچہ کلمہ نہ پڑھنے کی روایت متعدد معتبر کتب میں موجود ہے لیکن وہ روایت ہر لحاظ سے انتہائی مخدوش اور ناقابل اعتبار ہے اس کے برعکس بے شمار ایسے شواہد موجود ہیں جو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحب ایمان ہونے پر دلالت کرتے ہیں اس لئے صرف ایک ہی روایت پر اتنی بڑی شخصیت کے کفر و ایمان کا دارومدار نہیں رکھا جاسکتا جبکہ وہ روایت اصول حدیث کے مطابق بھی درست نہ ہو۔

بہر صورت ہم نے اس روایت کو مختلف زاویوں کی صورت میں قارئین کے سامنے پیش کر دیا ہے اور ایسے بے شمار شواہد پیش کر دیئے ہیں جن

سے یہ روایت محل نظر اور ناقابل یقین ثابت ہوتی ہے اس لئے خداوند
قدس جل و علا کی بے پایاں رحمت اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے لطف عیم سے مکمل یقین اور کامل امید ہے کہ یہ پر خلوص کاوش و کوشش
ہرگز اکارت نہیں جائے گی بلکہ اس سے اُمتِ مُسلمہ کو بے شمار فوائد حاصل
ہوں گے اور اس کے ساتھ ہی میرا اس بات پر بھی کامل ایمان ہے کہ یہ کتاب
میرے لئے دونوں جہان میں کامل آمد اور نفع بخش ثابت ہوگی۔

بائیں ہمہ میری ایک ولی تمنا اور زبردست خواہش یہ بھی ہے کہ جب
میں محسور کیا جاؤں تو قبر سے اُٹھتے وقت یہ مقدس میحہ نور میرے ہاتھوں میں
ہو اور جب عرش کے دولہا حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ربّ عظیم
کے عرش عظیم کے قریب تشریف فرما ہوں تو یہ ارمغانِ محبت و عقیدت حضور
سید الاولیاء، بابِ مہیۃ العلم، تاجدارِ اہل انبی، مُرتضیٰ، شیرِ خدا، مُشکِ کُشا، امیر
المومنین، سیدنا مُرشدنا مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی وساطتِ جلیلہ سے آپ
کی خدمت میں پیش کر کے اپنے والدین کے لئے بھی اور اپنے لئے بھی سند
نجات و مغفرت حاصل کروں۔ دُعا فرمائیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے محبوب
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ سے میری اس آرزو کو شرفِ قبولیت عطا
فرمائے۔

آمین بجا و رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
خاکِ پائے الٰہی بیتِ مصطفیٰ علیہم السلام ﴿صائمِ چشتی﴾

بابِ نهم

اعلیٰ حضرت تصدیق کے محتاج ہیں؟

۱۷ استارے

مصدقین و تصدیقات

مصدقین و تصدیقات

جلد اول میں بعنوان یہ کتاب اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ میں متعدد وضاحتی نوٹ تحریر ہو چکے ہیں درج ذیل وضاحت ہمارے بعض محبتوں کے مسلسل تقاضوں کی مرہون احسان ہے حالانکہ ہم اس کی ہرگز ضرورت محسوس نہیں کرتے۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مندرجہ ذیل تصدیقات کے کہاں تک محتاج ہیں یہ الگ مسئلہ ہے تاہم ہمیں یہ ہرگز پسند نہیں کہ اعلیٰ سنت و جماعت پر مبنی علمائے کرام کے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ خادم کے ساتھ بھی تضاد ہوا جائے چہ جائیکہ ہم ان ذی وقار حضرات کو ہدف طعن بنائیں جو اس دور پر فتن میں حق و صداقت کی شمع فروزاں کئے ہوئے ہیں۔

قسم خدا کی محبت نہیں عقیدت ہے
ہمارے دل میں بڑا احترام ہے ان کا
اگر یہ مسئلہ مختلف فیہ نہ ہوتا اور دشمنانِ خاندانِ رسول ہاشمی نے اس قدر شدت اختیار نہ کی ہوتی تو ممکن ہے کہ کتاب ہذا کی ترتیب و موجودہ

زادیوں سے قدرے مختلف ہوتی اور ہم اپنے ان بزرگوں کے ارشادات کو سامنے لائے بغیر ہی اپنی تحقیق پیش کر دینے پر اکتفاء کر لینے مگر اب تو ہمیں اس مسئلہ میں ان کے شدید تعاون کی ضرورت ہے اس لئے ہم ان حضرات کی خدمت میں مؤدبانہ درخواست کریں گے کہ موجودہ حالات کا ٹھیک ٹھیک اندازہ لگانے کی کوشش فرمائیں وہابیت تو خارجیت کا ایک ذیلی ادارہ ہے اور حالات یہ ہیں کہ خارجیت پوری قوت سے آپ پر حملہ آور ہو چکی ہے۔

آج خوابوں سے بھیاںک ہیں حقائق کے نقوش
دوستو نیند سے جاگو گے تو ڈر جاؤ گے
حسن عمن سوئے عمن سے بہر طور بہتر ہے عمن المومنین خیراً“ منصوص
امر ہے اس سے پہلو تہی نہ فرمائیں۔

اختلافی مسائل میں طرفین کو ہی ہم نوادیں کا تم غفرل سکتا ہے آپ
سترہ حضرات کے مقابلہ میں ہمارے پاس سینکڑوں بریلوی حضرات کے
ایسے خطوط موجود ہیں جو انہوں نے بغیر ہماری سفارش کے ہمیں خراج تحسین
کے طور پر تحریر فرمائے ہیں ہم ان سب حضرات کے شکر گزار ہیں مگر ہم ان
سب کو اس کتاب میں شامل کر کے تصادم کی صورت پیدا کرنے کے حق میں
نہیں ہم اپنے ان کرم فرماؤں کا بھی شکر یہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے باوجود
اختلاف کے قلم کا تقدس مجروح نہیں ہونے دیا اور جو لوگ اخلاقی اقدار کا
تحفظ کرتے ہوئے سلیقے سے غفلت نہی کرتے ہیں وہ بہر صورت قابل احترام

ہیں۔

جہن میں چھیڑتی ہے کس حرے سے غنچہ دگل کو

مگر باد صبا کی پاک دامنی نہیں جاتی

البتہ ہمارے وہ بزرگ جو شدت جذبات سے مغلوب ہو کر اظہار

خیال فرماتے ہیں اگرچہ اس قابل نہیں ہوتے کہ ان کا محاسبہ نہ کیا جائے مگر وہ

بھی اغیار نہ ہوں تو خود کو شدت جذبات پر قابو پانے کے لئے تیار کرنا پڑتا

ہے اور یہ کوئی آسان کام نہیں بہر کیف اس صورت حالات کو بھی کہا جاسکتا

ہے کہ قہر درویش بر جان درویش یا پھر

تہائی میں دل کھول کے رو لیتے ہیں ورنہ

محفل میں تو ہم ذکر بھی اُن کا نہیں کرتے

جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ ہم زیرِ نظر مضمون لکھنے کا ہرگز ارادہ

نہیں رکھتے تھے لیکن بعض احباب کا خیال تھا کہ ان حضرات کے ارشادات کو

زیرِ بحث لائے بغیر اس قدر عظیم و ضخیم کتاب اعتراضات کے بوجھ تلے دبی

رہے گی اور انصاف پسند قارئین کرام کے ذہنوں میں بھی ایک بے نام سی

غلش یقیناً موجود رہے گی علاوہ ازیں ہماری اپنی کیفیت بھی کچھ ایسی ہی تھی

کہ

میں نے مزر کے بھائی تھی میری یاد کی آگ

پھر بھی کچھ داغ نسلگتے رہے مدہم مدہم

بہر حال ان چند وضاحتی سطور کے بعد ہم ان واجب الاحرام بزرگوں سے شرف ہمکاری حاصل کرتے ہیں جنہوں نے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے رسالہ کی تصدیق کا سہارا لے کر اپنے اپنے اہواز میں خامہ فرسائی کی ہے۔

ان واجب الشکر بزرگوں کے اُسنائے کرامی لئے بغیر محض اس ترتیب سے ہی استفادہ کریں گے جو مذکورہ رسالہ کے آخر پر مرتب صاحب نے ملحوظ رکھی ہے اور پھر تحریریں تو خود ہی غرر کے گہر و انداز کی غنائت ہوتی ہیں اس لئے بغیر نام کے بھی پہچان ہو جاتی ہے۔

جب سے ملی ہے مجھ کو تصور کی روشنی
دیکھے بغیر آپ کو پہچانتا ہوں میں

تصدیق اول!

آپ نے محض یہ فرمایا ہے کہ

”اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی کا مسلک درست ہے“

آپ نے اپنی علمی و جاہت اور خاندانی عظمت کے پیش نظر ہمیں کسی بھی طریقہ سے طعن و تشنیع کا ہدف نہیں بنایا حالانکہ آپ کی اس تحریر سے پہلے ایک شر پسند بزرگ نے ہمیں بالمشافہ آپ سے متصادم کرانے کی کوشش بھی کر ڈالی تھی جس کے جواب میں ہم نے صرف ان کے عاجزادہ والا نشان کی

چند تحریروں کا حوالہ دیا تو آپ بغیر مزید کچھ ارشاد فرمانے کے مسجد کو تشریف لے گئے۔

یہاں یہ بتادینا بھی ضرور معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اللہ تبارک و تعالیٰ جل مجدہ الکریم نے جن عظیم تر سعادتوں سے نوازا رکھا تھا وہ من حیث المجموع علماء کرام میں سے شاید ہی کسی کو نصیب ہوں آپ کے والد گرامی اور آپ کے اپنے تلامذہ جید علماء کی صورت میں پاک و ہند کے چپہ چپہ میں شوکت اہلسنت کی تصویریں کر متسکن ہیں سوا ادا عظیم اہل سنت و جماعت پر آپ کا یہ احسان اس قدر بھاری اور عظیم ہے جس کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لئے سنی حضرات کی گردنیں ہمیشہ خم رہیں گی آپ نے زندگی کا ہر لمحہ تبلیغ حق و صداقت اور بجائے اہل سنت کے لئے وقف کر رکھا تھا اب آپ کا وصال باکمال ہو چکا ہے پوری زندگی ناموس رسالت کی حفاظت کرنے والے یہ بزرگ اب پرچم رسالت مآب کے زیر سایہ آرام سے سو رہے ہیں۔

خدا رحمت کند، ایں عاشقان پاک طیف را

دوسرے مصدق!

ان تصدیق کنندگان میں دوسرے بزرگ بھی انتہائی قابل احترام ہیں خاص طور پر آپ بہت بڑے باپ کے بیٹے ہونے کے ساتھ ساتھ خود کو بھی اس دور کے بڑوں میں شمار سمجھتے ہیں اور شاید یہ درست بھی ہو کیونکہ آپ

بقول قتیل شغائی اپنے متعلق کچھ اس قسم کا خیال رکھتے ہیں۔

جو ہم نہ ہوں تو زمانے کی سانس رُک جائے

قتیل وقت کے سینے میں ہم دھڑکتے ہیں

بہر کیف! آپ کا ارشاد ہے ”ہمارا مسلک اعلیٰ حضرت کی اتباع ہے

اور احادیث صحیحہ جن کو میں پڑھاتا ہوں ان میں بکثرت عدم ایمان ابوطالب

مذکور ہے اور ان کے ایمان لانے پر کوئی حدیث دال نہیں“

ہم نے سطور بالا میں آپ کے متعلق جو کچھ عرض کیا ہے اس پر ممبر

صداقت لگانے کے لئے آپ کا یہ ارشاد ہی بہر صورت کافی ہے کہ احادیث

صحیحہ جن کو میں پڑھاتا ہوں۔

اندریں صورت آپ کو حدیث پڑھنے سے متہم کرنا یقیناً زیادتی ہوگی

کیونکہ جب پڑھانے کی اسٹیج آجائے تو پڑھنے سے بے نیاز ہونا ہی پڑتا ہے

یہی وجہ ہے کہ اہلسنت وجماعت کے ترجمان عصر حاضر کے عظیم جریہ

”افق“ کراچی میں ہماری کتاب ایمان ابوطالب کے متعلق کسی کے سوال کا

جواب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ایمان ابوطالب کتاب کے مصنف نے

کپ شپ لگائی ہوگی کیونکہ اُن کے ایمان پر کوئی دلیل نہیں گویا آپ نے

ہماری کتاب پڑھے بغیر ہی اندازہ لگالیا کہ اس میں کپ شپ ہی ہو سکتی ہے

قارئین کرام کو بھی اب تو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ پڑھانے کا مرحلہ

آجائے تو پڑھنے کی ضرورت قطعاً ختم ہو جاتی ہے کاش آپ جو احادیث صحیحہ

کی کتب پڑھاتے ہیں ان میں وہ احادیث صحیحہ بھی پڑھ لیتے جن میں حضور
 امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین رضی اللہ عنہما کو پوری قوت سے
 کافرو مشرک ثابت کیا گیا ہے معاذ اللہ،

اگر یہ نہیں تو کم از کم وہ احادیث صحیحہ تو ضرور پڑھتے جن میں فاتحہ
 خلف الامام، آئین بالجہر اور رفع یدین کا اثبات ہوتا ہے اگر یہ بھی مناسب
 نہیں تھا تو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ میں ویسے گئے ان رہنما رکس سے ہی
 لطف اندوز ہو لیتے جو سراج الاُمت امام اعظم ابوحنیفہ اور صاحبین رضی اللہ
 عنہم کے علاوہ دیگر تمام احناف پر بھی ضرب شدید کی حیثیت رکھتے ہیں مگر ہم
 پڑھانے والوں کو پڑھنے کی ترغیب کیسے دے سکتے ہیں کیونکہ اپنا تو یہ حال
 ہے کہ،

پھولوں سے زخم کھائے ہیں کانٹوں سے سی لئے
 یہ بھی روفو گری کی انوکھی مثال ہے

تیسری تصدیق!

تیسرے مصدق بڑے پہنچے ہوئے بزرگ ہیں اور خدا کے فضل و
 کرم سے ہر زمانہ میں ہمہ جہت شخصیت ہونے کے دعویدار بھی رہے ہیں
 آپ کی عادت کریمہ میں شروع ہی سے یہ چیز شامل رہی ہے کہ اگر کسی سنی
 بزرگ کو ان کی عظمت کا اعتراف کرتے ہوئے علمائے اہلسنت نے شیخ

القرآن کا خطاب دیا تو آپ نے اپنے پہلے خطابات میں ”شیخ القرآن“ کا اضافہ فرمایا اور اگر کسی عظیم محدث کو ”شیخ الحدیث“ کا خطاب ملا تو آپ فوراً شیخ القرآن والحدیث بن بیٹھے بات طویل ہونے کا خدشہ ہے بس آپ یوں سمجھ لیجئے کہ آپ عظیم ترین سیاست دان، عظیم القدر مفکر، رفیع الثناء مناظر، عظیم المرتبت خلیفہ، شیخ القرآن، شیخ الحدیث، شیخ الاسلام، شیخ المذہبین، شیخ التفسیر، شیخ الشیوخ، شیخ العلماء، شیخ الادباء، شیخ المحققین، شیخ المصنفین اور نہ جانے کیا کیا ہیں ہم نے عظیم خود آپ کی کھلی اور آخری عظیم کتاب دیکھی ہے جو چھوٹے سائز کے پورے اڑتالیس صفحات کا تحیر آؤ کرنے کے ساتھ ساتھ اس حقیقت کی بھی غماز ہے کہ اس کی پوری کی پوری عبارت شرح عقائد اور تکمیل الایمان کا جزو ہے مگر آپ کی عظمت کا یہ پہلو ہمیشہ آفتاب نصف النہار کی طرح تابندہ و درخشاں رہے گا کہ آپ نے اصل کتابوں کا تذکرہ نہ کرنے میں آخر تک احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا، بایں ہمسایہ آپ اکثر آپ سے باہر رہنے کی کوششیں دیا کرتے تھے اور اصغر کے ساتھ آپ کا خیر سلوک دیکھتے ہی یہ خیال پیدا ہو کر دم توڑ دیتا کہ

ٹوٹے ہوئے چٹوں کو عمارت سے نہ دیکھو
اک روز خلاؤں میں بکھر جاؤ گے تم بھی

اور پھر آخر یہی ہو کر رہا اس داستانِ اَلَم کی چند جھلکیاں ابھی بیان ہوں گی پہلے آپ کے وہ ارشادات عالیہ ملاحظہ فرمائیں جو آپ سے دورانِ

تقدیق صادر ہوئے آپ فرماتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے دلائل و براہین کی روشنی میں اس امر کو بھی واضح کر دیا ہے کہ اگرچہ ابوطالب کا ایمان کی قطعی دلیل سے ثابت نہیں تاہم ابوطالب اور ابولہب کے کفر میں فرق ہے ابولہب اور اس کے امثال اشیاء کے لئے اشد العذاب ہے اور ابوطالب کے صرف پاؤں آگ میں ہیں ابولہب کا کافر اور جہنمی ہونا ضروریات دین سے ہے مگر ابوطالب اس حد کا نہیں کہ محاذ اللہ خلاف پر تکفیر کا احتمال ہو۔

اعلیٰ حضرت کی ان تحقیقات عالیہ کے بعد اب کسی صحیح سنی العقیدہ بالخصوص رضوی کے لئے جدید تحقیق کا دعویٰ سراسر باطل ہے یہ تحقیق نہیں بلکہ تخریب ہے جس سے جماعت میں انتشار پھیلنے کا خطرہ ہے۔

نہایت ہی قابل افسوس تو یہ ہے کہ جو لوگ عربی صحیح طور پر لکھتے اور پڑھنے کی صلاحیت نہیں رکھتے صحیح ترجمہ نہیں کر سکتے ایمان ابی طالب کتاب میں جو عبارات ادھر ادھر سے سرکہ کر کے نقل فرمائی ہیں ان کے اعراب تک درست نہیں کر سکے اور دعویٰ تحقیق اعظم ہونے کا کرد ہے ہیں۔

فقیر ان تحقیقین کی خدمت میں عرض گزار ہے !

کہ دنیا روزے چند عاقبت کار با خداوند۔

محض سستی شہرت حاصل کرنے یا عظام و نعویٰ جمع کرنے کے لئے ایسے نالوک و اہم دینی مسائل پر قلم اٹھانے کی جرأت نہ کریں اور اگر

تصنیف و تالیف کا شوق ہی ہے تو کم از کم کسی ذمہ دار اور مستند عالم دین کی طرف مراجعت کر لیا کریں اگر خود استطاعت نہیں تو کسی عربی درس گاہ کے طالب علم سے عبارات منقولہ تو صحیح کر دالیا کریں تاکہ اہل علم کی نظر میں تفہیک کا نشانہ نہ بننا پڑے۔

دیانت داری سے مسائل غیر منصوصہ میں اختلاف کی گنجائش ہوتی ہے مگر اپنے گریبان میں جھانک کر یہ بھی غور فرمائیں کہ آپ کون ہیں اختلاف کرنے والے اور آپ کی علمی حیثیت کیا ہے اور کس سے اختلاف کر رہے ہیں۔

جناب والا کتاب و سنت کی تصریحات اور اجماع اہل سنت کے بعد اب چودہویں صدی کے کسی بر خور دار یا مست کا قول کیا وقت رکھتا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے اس رسالہ مبارکہ کو پڑھنے کے بعد آپ کو اپنے موقف سے فوراً رجوع کرنا چاہیے یہ چند کلمات بطور فصاحت اور خیر خواہی سپرد قلم کئے گئے ہیں اور ہدایت اللہ کے ہی ہاتھ میں ہے۔

﴿مصدق مدظلہ العالی کی مراد مست اور بر خور دار سے کیا ہے؟﴾

یہ تو دعویٰ جانیں آثار سے پتہ چلتا ہے کہ یا تو حافظ محمد بر خور دار اور حضرت مولانا مست بحال مدظلہ العالی یا خواجہ قمر الدین مدظلہ العالی اور محرمیں سطور ہیں یا پھر ان کے ذہن میں کوئی اور بھی ہو سکتے ہیں ﴿واللہ اعلم﴾ ہمارے خیال میں شق ثانی ہی زیادہ درست ہے کیونکہ اسکے

بیچے چند سیاسی امور بھی کار فرما ہیں اس لئے یہی رشتہ زیرِ تبصرہ آئے
گی ﴿مصنف﴾

جوابِ آں غزل

سوچا تھا تیرے غم سے بلی ہے ہمیں نجات
یہ سوچے ہی پھر سے جری یاد آگئی
مندرجہ بالا شعر اس لئے ہدیہ قارئین کرنا پڑا کہ درج ذیل سطور رقم
کرتے وقت ہمیں اپنے اس طویل القدر بزرگ کی وہ باتیں ایک ایک کر کے
یاد آ رہی ہیں جنہیں ہم ایک ایک کر کے گوشہ ہائے دل و دماغ سے نکال چکے
تھے اور ہم یہ سوچ رہے ہیں۔

کون لفظوں کے در پچوں میں چھپا بیٹھا ہے
کس کی یادوں کی مہک گلشنِ تحریر میں ہے
بہر کیف! ہمارے یہ بزرگ عملی طور پر دیگران را نصیحت تک ہی
محدود ہیں اور ہمارے سامنے آپ کی سیاسی قلابازیوں کی مکمل تصویر لرزہ
براندام ہے۔

اہلِ سنت و جماعت کی طرف سے میدانِ سیاست میں آپ کے
قدمِ بیمنت لزوم سے جو گفتی و ناگفتی باتیں منصفہ رشہود پر آئیں قلم بند کی
جائیں تو یقیناً آئندہ نسلوں کے لئے نہایت ہی کارآمد ثابت ہوں گی مگر،

کچھ تنخیاں حیات کی تقدیر بن گئیں
 ہر ذوق آرزو کو دہانا پڑا ہمیں
 چنانچہ آپ کے متعلق اخبارات و رسائل کے تمام تر تراشے ہزار
 آتش کرتے ہوئے اُن تمام تر حقائق کو غلط قسم کی افواہوں کے نام سے موسوم
 کرتے ہوئے خود کو مجبور کریں گے کہ ان جگر خراش واقعات کو اپنا دواہرہ اور
 خواب پریشان تصور کریں کیونکہ،

یوں تو ہم آگاہ ہیں میناؤ گی تقدیر سے
 پر اسیر دام گل اپنی خوشی سے ہو گئے
 سنا ہے ہمارے یہ بزرگ جو کبھی وطن عزیز ہیں ”امیر المومنین“ کی
 حیثیت سے تختِ خلافت پر متمکن ہونے کے خواب دیکھا کرتے تھے آج
 کل اپنے آبائی گاؤں میں بحیثیت رائی کے اپنے ذوق کی بحیل کر رہے ہیں
 اس لئے کہ عوام کا لالعام بھی ریوڑ کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان پر حکومت کرنے
 والا رائی کہلاتا ہے جب کہ لالعام کا کل اڑا دینے کے باوجود بھی آپ
 کے رائی ہونے میں خاص فرق نہیں آیا ہاں اگر کچھ فرق ہے تو صرف اتنا کہ
 دُور جلا تھا سرِ شام نشین اُن کا
 وہ بچتے رہے یہ شام کی لالی ہوگی
 بہر کیف! آپ کو رائی بننا تھا سو بن گئے ہمیں آپ نے بر خور وار کہا
 ہے تو یہ بالکل درست ہے بلکہ ہم اس طرح انٹرویو کے شکر گزار ہیں۔

البتہ شیخ الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کو
 حقارت سے مست کا لقب دینا صریحاً زیادتی ہے، کیونکہ جب آپ کو پہلی بار
 ”امیر المؤمنین“ بننے کا شوق پیدا ہوا تو انہی ہجری سال کے پہلے چو کڑیاں بھرتے
 بھرتے تھے آپ کی طرف سے شائع ہونے والا وہ یادگار پوسٹر بھی ابھی تک
 ہمارے پاس محفوظ ہے جس میں حضور ہجری سال کو صدر مجلس کی حیثیت سے
 آپ نے خود بے شمار خطابات والقاءات دے رکھے ہیں اندریں صورت
 سوائے اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

یہ کون لوگ اندھیروں کی بات کرتے ہیں
 ابھی تو چاند بڑی یاد کے ڈھلے بھی نہیں

بات بڑھانا ہمارا مقصود ہرگز نہیں چونکہ ہماری وجہ سے آپ نے
 ایک واجب التکریم ہستی پر طعن کیا ہے لہذا ضروری تھا کہ آپ کی یادداشت
 واپس لانے کی کوشش کی جاتی۔

بہر کیف! ہجری سال مدظلہ العالی نے ”ایمان ابو طالب“ کے متعلق جو
 فتویٰ صادر فرمایا یہ محض ان کا اپنا قول ہونے تک ہی محدود نہیں بلکہ انہوں نے
 امام اہلسنت قاضی دحلان کی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کو سامنے رکھتے ہوئے اپنی
 رائے کا اظہار فرمایا ہے۔

لہذا آپ کو مناسب نہیں تھا کہ آپ انہیں حقارت سے چودہویں
 صدی کا مسیح کہتے ہوں اگر آپ نے انہیں حقیقت و محبت اور خلوص و نیاز

مندی سے مست کہا ہوتا تو ہم آپ کو ایک مست کا ہی مصرعہ ضرور سناتے بلکہ اس پر عمل کرنے کی ترغیب بھی دیتے کہ،

برو اے مندی ناداں چہ دانی برزِ مستان را
اور اسی عالی قدر مست و مجذوب کا یہ مصرعہ بھی آپ کی نذر کرتے۔
حیدریم محمد دم مستم ۔ ۔

اور اگر پھر بھی آپ کے ڈھ و اٹھاء اور زبانی و ظہری تسکین کا سامان فراہم نہ ہوتا تو یہ شعر بھی آپ کو سنایا جاسکتا تھا۔

آں جا کہ زاہداں بہزار اربعین رسند
مست شراب عشق بیک آہ می رسد

ہمارے خیال میں اہل محبت کو مست و مخمور کر دینے والے ان اشعار کے بعد آپ نے یقیناً اپنے اس جملہ سے رجوع کر لیا ہو گا جو کتنا یا حضرت بیزیاں مدظلہ العالی کے لئے رقم فرمایا تھا۔

اب رہی ہماری بات تو اپنے متعلق صرف یہ کہیں گے کہ

ہم کو نفرت سے نہیں پیار سے مصلوب کرو

ہم تو شامل ہیں محبت کے گنہگاروں میں

آپ نے جو چند و نصائح ہمارے لئے تجویز فرمائے ہیں کاش ان

سے خود بھی مستفیض و مستفید ہوتے آپ کا ارشاد ہے کہ ہم نے یہ کتاب سستی

شہرت اور حطامِ دنیوی کے حصول کے لئے لکھی ہے جسے اچھا صل قرار نہیں دیا

جاسکتا عایجاہ یہ جملہ لکھتے وقت وقت یہ تو خیال فرمایا ہوتا کہ ہم مہنگی شہرت حاصل کرنے کے ذرائع کہاں سے لاتے کبھی ہمیں اس قسم کی صدارت کا رُوئے زیادہ دیکھنے کا موقع ہی نہیں ملا جو حادثاتی طور پر کچھ عرصہ آپ کے زیرِ عاطفت آرائشِ جمال سے مزین ہو کر پس پردہ چلی گئی۔

اگر ہمیں چند لمحے بھی اس قسم کی صدارت مل جاتی اور ساتھ ہی آپ کے پر خلوص مشوروں کی دولت بھی نصیب ہوتی تو ہو سکتا ہے کہ ہم آپ سے بھی زیادہ مہنگی شہرت خرید سکتے اور یہ بھی عین ممکن تھا کہ بیشیش فروخت ہونے سے پہلے ہی بک ہو جاتیں اور خریدار یوں چلاتے پھرتے،

میری یادوں کے اُفق پر آپ کے وعدوں کے چاند
اُس قدر چمکے نہیں ہیں جس قدر گہنائے ہیں
بہر حال! حلامِ دغوی اور دنیا روزے چند کا جواب ہم کیا عرض کر سکتے ہیں آپ ہی کوشش فرمائیں شاید سطور بالا میں ان کی بھی کوئی شق موجود ہو البتہ ایک شعر سن لیجئے شاید اس کا تاثر ہی اس کہانی کو نمایاں کر دے جو ہم کسی بھی صورت میں نوکِ قلم پر نہیں لانا چاہتے، شعر نذر ہے۔

نیم شب شمع کے چہرہ پہ پینہ کیوں ہے
زندگی جھین لی شاید کسی پروانے کی
آپ نے فرمایا ہے کہ ہمیں عربی زبان پر دسترس حاصل نہیں اور
دعویٰ محقق ہونے کا کیا ہے؟

آپ کی جان کی قسم ہم نے کبھی محقق ہونے کا دعویٰ نہیں کیا یہ آپ کو شدید غلط فہمی ہوئی ہے البتہ آپ اس دعویٰ میں قطعی طور پر حق بجانب ہیں کہ ہم عربی زبان سے تابلد ہونے کی وجہ سے نہ عبارت درست کر سکتے ہیں اور نہ ہی ترجمہ ٹھیک کر سکتے ہیں اور نہ ہی عربی عبارات پر اعراب ٹھیک طور پر لگا سکتے ہیں۔

اس ضمن میں ہم آپ کو مزید یقین دہانی کراتے ہیں کہ آپ بہ سب کچھ فرمانے میں قطعی طور پر حق بجانب ہیں اور ہمیں اپنی اس کمزوری کا مکمل طور پر احساس ہے اور یہ کمزوری اس وقت مزید ضعف و ناتوانی کا شکار ہو جاتی ہے جب آپ جیسے تمام علوم و فنون کے بحر ناہید اکنار کا تصور بھی سامنے موجود ہو مگر حضور بندہ نواز یہ مت بھولنے کہ،

دفن کر سکتا ہوں سینے میں تمہارے راز کو
اور اگر چاہوں تو افسانہ بنا سکتا ہوں میں
اور اسے بھی یاد رکھا کریں کہ آپ کی عربی دانی سے تا حال صرف
چھوٹے سائز کے اڑتالیس صفحات کا ظہور ہوا ہے اور وہ بھی خالصتاً عبارات
مسروقہ اس لئے کہ آپ نے ان عبارات کے ماخذ بتانے سے مکمل طور پر
گریز بھی کیا ہے اور کامل طور پر پرہیز بھی فرمایا ہے کہ اور آپ نے سرقہ کی
اس واردات کو چھپانے کے لئے اُلٹا ہماری کتاب کو سرقہ شدہ عبارتوں کا
مجموعہ قرار دیا ہے شاید آپ کی اصطلاح میں اگر عبارات نقل کرتے وقت

اصل کتابوں کے نام اور صفحات وغیرہ لکھ دیئے جائیں تو اسے ادھر ادھر سے سرقت کی گئی عبارتوں کا نام دیا جاتا ہے اور عبارتیں دوسری کتابوں سے لے کر اپنے نام پر شائع کی جائیں وہ تحقیق کہلاتی ہیں۔

کتنی ہے سادگی جرے حسنِ کلام میں
شوخی بھی جس کو دیکھ کر سنجیدہ ہو گئی
بہر کیف! خداوند قدوس جلّ و علا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ آپ
”امیر المومنین“ بنتے بنتے رہ گئے ورنہ آپ نے اب تک شرعی حدود جاری کر دی
ہوتیں اور ہم سرقت بالجبر کے جرم کی پا دوش میں ہاتھ سے ہاتھ دھو بیٹھے ہوتے
اور خدا ہی اپنی حکمتوں کو بہتر جاننے والا ہے ویسے یہ آپ کے لئے بھی ایک
نصیحت ہے۔

سہارا جو کسی کا ڈھونڈتے ہیں بحر ہستی میں
سقیۂ ایسے لوگوں کا ہمیشہ ڈوب جاتا ہے
عالیجاہ! آپ نے اپنا مضمون شروع کرتے وقت اعلیٰ حضرت عظیم
البرکتؒ کے فیصلہ کا خیر مقدم کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ جناب ابو طالب کا کفر
ضروریاتِ دین سے نہیں کہ معاذ اللہ ان کے ایمان کے فائلین کی تکفیر ہو سکے
بلکہ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ مسائل غیر منصوصہ میں اختلاف کی گنجائش
ہے،

حیرت ہے کہ آپ یہ جانتے ہوئے بھی ہمیں طعن و تشنیع کا ہدف

بنانے سے باز نہ رہ سکے اور سب سے خیر آفرین آپ کا یہ ارشاد ہے کہ اختلافی مسائل میں عام آدمی حصہ نہیں لے سکتا گویا اس علمی کشتی میں برابر کا جواز ہونا ضروری ہے اور پھر اس سے بھی چند قدم اور آگے بڑھ کر حیران کن آپ کا یہ ارشاد ہے کہ اب چونکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا رسالہ چھپ چکا ہے لہذا اس کی روشنی میں ہمیں اپنے موقف سے رجوع کر لینا چاہیے گویا آپ یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہم نے یہ کتاب اعلیٰ حضرت کے موقف کی مخالفت میں نہیں لکھی۔

رُکنا ذرا کہ گردشِ دُورِاں سے پوچھ لوں
کس کی تلاش میں ہے، کوئی مجھ سے کام ہے؟
حضور والا! آپ کی ہمارے خلاف لکھی ہوئی تمام تر عبارت تناقض و تصادم کا شکار ہو کر رہ گئی ہے آپ جانتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کی تحقیق ہماری کتاب کے جواب میں مع آپ کی تصدیق کے طبع ہوئی ہے لہذا ہمارا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت سے اختلاف کرنا کسی بھی صورت میں ثابت نہیں کیا جاسکتا لہذا آپ کا یہ قول باطل ہے کہ غیر منصوصہ مسائل میں اختلاف کرنے کے لئے اعلیٰ حضرت کے مقابلہ میں ہم موزوں نہیں ہیں۔

محبت کا سبق دے کر ستم ایجاد کر ڈالا
سجا کے خود گلستاں، آپ ہی برباد کر ڈالا
بندہ نواز الفاظ کی پودش حقائق کا رخ تبدیل نہیں کر سکتی آپ کے

اس قول میں بھی ذرہ برابر صداقت نہیں کہ اختلافی مسائل میں صرف وہی جھٹلے سکتا ہے جو برابر کا آدمی ہو ورنہ محترم سید محمود احمد رضوی صاحب کو بھی آپ اس امر کی اطلاع ضرور دیتے مگر شائد وہاں آپ ان کے برابر کا جوڑ نہ ہوں اور پھر وہ آپ کے استاد زادے بھی تو ہیں۔

بہر کیف! یہ آپ کا اپنا اندازِ فکر اور زاویہ نگاہ ہے ورنہ حقد میں سے متاخرین کے سینکڑوں اختلافات کتابوں میں بھرے پڑے ہیں حالانکہ ان متاخرین میں سے اکثر حضرات کی علمی حیثیت پہلوں کے مقابلہ میں عشرِ عشر بھی نہیں اور اس کے ساتھ ہی یہ ناقابلِ تردید حقیقت بھی ہمیشہ سے موجود ہے کہ،

احساس کے انداز بدل جاتے ہیں ورنہ
 آنجل بھی اُسی تار سے بنتا ہے کفن بھی
 آخر پرالجا ہے کہ آپ ہماری پوری کتاب پڑھ کر عربی عبارات
 کا غلط نامہ تحریر فرما کر بھیج دیویں جسے شکریہ کے ساتھ آپ ہی کے نام سے
 شاملِ اشاعت کر دیا جائے گا چونکہ یہ آپ ہی کا مخلصانہ مشورہ ہے لہذا اس کا
 خیر کو خود ہی سرانجام دیں اور اللہ ہی توفیق عطا فرمانے والا ہے۔

چوتھی تصدیق!

چوتھے مُصدق ایک ایسے پیارے بزرگ ہیں جو شدتِ طبع سے اکثر

طور پر مغلوب رہنے کے باوجود اسم با مسکلی ہیں۔

اگرچہ آپ نے بھی تصدیق کے سہارے جی کھول کر دل کا غبار نکالا ہے مگر ہم باوجود ان کے ہر جملہ پر پوری پوری قوت گرفت رکھنے کے ان کے متعلق کسی قسم کا تبصرہ نہیں کریں گے۔

اس کی وجہ ان سے خوف زدہ ہونا ہرگز نہیں اور نہ ہی وہ کوئی خوفناک قسم کی چیز ہیں بلکہ،

سرخ رخ کی قسم لڑش لب کی قسم

ہم نے چاہا ہے انہیں عظمت رکردار کیساتھ

اللہ جبارک و تعالیٰ جل مجدہ الکریم کے حضور میں حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ سے ہماری دعا ہے کہ وہ آئندہ بھی کبھی ہمارے ذریعہ نہ آئیں اور ہمارے معاملہ میں خاص طور پر خود کو سنبھالنے کی کوشش فرمائیں کیونکہ ہم ان سے اس لئے پیار کرتے ہیں کہ وہ بازاری جنس نہیں اور جس مسئلہ سے پورے طور پر واقف ہوں اس میں جھول کے قائل نہیں اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے مسلک کی مکمل اتباع کرتے ہیں اور اختلافی مسئلہ کی صورت میں یہ امتیاز نہیں رکھتے کہ اعلیٰ حضرت کے مسلک سے اختلاف رکھنے والا بہت بڑی علمی شخصیت ہے یا مجھ جیسا معمولی آدمی اس امر کا اندازہ آپ کے صرف اس ایک جملے سے ہی لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے مجھے ہدف تنقید بناتے ہوئے رقم فرمایا ہے کہ اگر

ایمان ابو طالبؑ کا اثبات کرنے والے علماء متفقہ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق ملاحظہ فرمائیے تو یقیناً اپنے مسلک سے رجوع کرتے،

ہم نے یہ حوالہ استہزا کے طور پر نہیں دیا بلکہ مقصد صرف یہ واضح کرنا تھا کہ آپ مسلک کے معاملہ میں ایک ناقابل شکست چٹان ہیں اندریں صورت اگر انہیں فانی الا علیٰ حضرت کہا جائے تو ہرگز غلط نہیں ہوگا۔

یہاں سے قارئین غلط مطلب اخذ کرنے کی کوشش نہ کریں ہر شخص کا اپنا ایک منصب ہے اور یہ قطعی ضرورت نہیں کہ ان کے دائرہ احتساب میں آنے والے تمام مسائل میں ہم ان سے اتفاق بھی رکھتے ہوں ہمارا مطلب صرف یہ ہے کہ وہ جس منصب پر ہیں اس کی اہلیت بھی رکھتے ہیں اور بے پیندے کے لوٹے کی طرح لڑھکتے نہیں پھرتے، چونکہ ہم نے متعدد بلند پایہ اور عظیم المرتبت شخصیتوں کے بھٹنے کا مشاہدہ بخشم خود کیا ہے اس لئے ان کے درمیان ایسی شخصیت کا دم بہر صورت قیمت ہے بہر حال!

ہم سے عیبوں کی نمائش نہ ہو سکی

ہاں اتنا جانتے ہیں انہیں چاہتے ہیں ہم

پانچویں تصدیق!

پانچویں مُصدق فرماتے ہیں فقیر کو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت سیدنا

شاہ احمد رضا خاں قدس سرہ کی تحریر پر اعتماد ہے آپ نے جو کچھ مسئلہ ہذا کے متعلق لکھا ہے صحیح اور حق ہے فقط۔

چشم مارو شن دل ما شاد اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے قائلین ایمان ابی طالب کی تکفیر نہیں فرمائی اس لئے قطعاً تشویش نہیں البتہ آپ جس تفسیر کا ترجمہ فرماتے ہیں اس کے حاشیہ میں نوٹ ضرور لکھنا پڑے گا بہر حال!

کوئی داغ جل نہ جائے کوئی زخم پھٹ نہ جائے ۔

ذرا دیکھ کر گزرتا مرے دل کی رہگور سے

چھٹی تصدیق!

آپ نے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کو چند نئے حوالوں سے بھی نوازا ہے اور ایک حوالہ کشف النجوب شریف کا دیا ہے اعلیٰ جویری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تالیف مبارکہ سر آنکھوں پر مگر اس میں بیان کر وہ تمام مسائل کو اعلیٰ حضرت کے مسلک کے مطابق ثابت کرنا انتہائی دشوار ہوگا بہر حال انہوں نے ہمیں طعن و تشنیع بھی نہیں کیا اور ویسے بھی وہ گوشہ نشین اور کبریت بزرگ ہیں جن کا حال یقیناً اس شعر کا غماز ہے۔

ماضی کی یاد کو میں سجا کر شعور میں

دیتا ہوں زندگی کو سہارا کبھی کبھی

علاوہ ازیں تفسیر ضاوی اور افضل الفوائد کے حوالوں سے اعلیٰ

حضرت عظیم البرکت کے علم میں اضافہ کرنے کی کوشش فرمائی ہے وہ آپ کا خیال خام ہے فقیر صاوی میں اس مسئلہ کے آخر میں صوفیاء کرام کا یہ قول درج ہے کہ حضرت ابوطالب ایمان لے آئے تھے جبکہ خواجہ خواجگان حضرت نظام الدین اولیاء اپنی افضل الفوائد کے بعد کی تصنیف نظام التوحید میں واضح طور پر فرماتے ہیں کہ حضرت ابوطالب دنیا سے ایمان کے ساتھ رخصت ہوئے ہیں۔

ساتویں تصدیق!

یہ بزرگ انتہائی اختصار پسند ثابت ہوئے ہیں اور آپ نے صرف یہ گروہ لگائی ہے الجواب صحیح خدا جانے آپ نے کس مصدق کے جواب کو درست فرمایا ہے کیونکہ چھٹے بزرگ کی رہائش گاہ ان سے ایک سو پینتالیس کلو میٹر کے فاصلہ پر ہے اور استفسار کرنے والے کی تحریر فردا فردا کھوم رہی ہے بہر حال کسی کے جواب کو تو درست کہا ہی ہوگا ہمیں کیا۔

جان بچی لاکھوں پائے

آٹھویں تصدیق!

یہ مصدق بزرگ فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت شیخ الاسلام والےسلیم سیدی امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی مسئلہ مذکور کے متعلق تحقیق کے ساتھ فقیر کو پورا اتفاق ہے۔

آپ ایک شریف النفس اور نیک سیرت بزرگ ہیں اس لئے مختصر طور پر مطلب کی بات کہنے پر ہی اکتفاء فرمایا ہے اور اپنے منصب عالیہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہمیں ہدف تنقید نہیں بنانا یا بہر کیف! آپ کو اتفاق نہیں ہوگا تو اور کس کو ہوگا؟

نوویں مصدق!

یہ وہ بزرگ ہیں جنہوں نے ان رسائل کا ترجمہ فرمانے کی سعادت حاصل کی ہے آپ فرماتے ہیں جس مسئلہ کو اس صدی کے مجدد و برحق سیدنا اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تین آیات قرآنیہ پندرہ احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اسی ۸۰ صحابہ کرام و تابعین و علمائے اعلام علیہم الرضوان کے ارشادات عالیہ کی روشنی میں محقق و مدلل دہر ہن فرمایا اس کے حق و صواب ہونے میں کیا شک ہے۔ اعلیٰ خدا کرے آپ کو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ علیہ کے اس فرمان میں بھی شک نہ رہے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کفر ضروریات دین سے نہیں اس لئے ان کے ایمان کے قائلین کی تکفیر کا محاذ اللہ احتمال نہیں۔

جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ قائلین ایمان سے اکتہار و تکبر کا جواز اعلیٰ حضرت کے مسلک میں ہرگز موجود نہیں ہو سکتا ہے آپ اس حقیقت

پر غور فرمانے کی زحمت گوارا فرمائی لیں آپ کی خدمتِ اقدس میں صرف یہ گزارش ہے کہ،

تسکینِ دل کے واسطے وعدہ تو کیجئے
مجھ کو یقین ہے آپ سے آیا نہ جائے گا

دسویں تصدیق!

یہ بزرگ فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیق اور ان کا مسلک درست ہے خیال تو اچھا ہے مگر آپ اس شرط کو توڑتے ہوئے اکثر ان لوگوں سے مکمل مل جاتے ہیں جن کے ساتھ اس قسم کے الحاق و اتحاد کو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمہ اللہ نے قطعی حرام فرمایا ہے بہر کیف آپ ایک عظیم مجاہد اسلام اور رسول ہاشمی کے بے باک سپاہی ہیں مگر!

تجھ کو کس نام سے پکاروں میں
آج تک یہ بھی 'فیعلہ نہ ہوا' !

گیارہویں تصدیق!

آپ فرماتے ہیں الجواب ہوا الموفق للصواب ابو طالب کے بارے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کا مسلک صحیح ہے اور یہی جمہور اہل سنت کا موقف ہے اور یہی ہمارا اختیار ہے۔

آپ نے بھی کسی دوسرے بزرگ کے جواب کو ہی صواب کے

حطابق فرمایا ہے۔ ترتیب کے لحاظ سے دسویں بزرگ کی ہموالی معلوم ہوتی ہے کیونکہ ہر دو عالی قدر حضرات کا مسکن ایک ہے۔

آج پھیلی ہوئی خوشبو یہ پتہ دیتی ہے

اسی رستے سے کوئی جان جہاں گزرا ہے

تاہم آپ کا ارشاد محلی نظر ہے کہ جمہور اہل سنت کا موقف یہی

ہے کیونکہ یہ اہلسنت میں قطعی طور پر اختلافی مسئلہ ہے ورنہ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ قائلین ایمان کی تکفیر ضرور فرماتے،

بارہویں تصدیق!

یہ تصدیق کنندہ بزرگ مختصر طور پر یہ فرماتے ہیں۔ مجھے قاضی

بریلوی قدس سرہ سے کلی اتفاق ہے۔

بات تو آپ نے بڑی اچھی کی ہے مگر آپ شائد کچھ بھول رہے ہیں

اور یہ کوئی ایسی بات بھی نہیں ہے کیونکہ آپ ایک کبیر سن بزرگ ہیں آپ کی

جلالت علمی اور دین حقہ کی خدمات مسلم حیثیت کی حامل ہیں علاوہ ازیں

آپ نہایت بے ضرر اور نیک میراث بھی ہیں تاہم آپ کو جذبات یاد آتے

آتے رہ گئی وہ ہے کہ ہماری اسی کتاب ایمان ابلی طالب کا پہلا ایڈیشن ابھی

زیر طبع تھا اور سیدی و مرشدی حضور قبلہ عالم محمد سید علی حسین شاہ صاحب

دامت برکاتہم العالیہ سجادہ نشین آستانہ عالیہ لاٹانیہ علی پور شریف کی معیت

میں ایک ٹیوب ویل بنانے والوں کے گھر میں آپ سے شرف ملاقات حاصل ہوا تو ہم نے کتاب ہذا پر تقریظ لکھنے کے لئے درخواست کی جس کے جواب میں آپ نے فرمایا بخاری شریف میں اس کے خلاف روایت آئی ہے تاہم حزب الاحناف کے دفتر میں شاہ صاحب سے مشورہ کرنے کے بعد تقریظ لکھ سکیں گے۔

افہام و تفہیم کی صورت میں بات چل رہی تھی کہ حضور قبلہؐ میر سید علی حسین شاہ صاحب دامت فیوضہم نے آپ کو مخاطب کر کے فرمایا مولوی جی اس مسئلہ میں آپ کا دل کیا کہتا ہے؟ تو آپ نے مسکرا کر فرمایا دل سے تو انہیں مومن ہی مانتا ہوں۔

میں نے معارض کیا حضرت دل سے آپ انہیں مومن مانتے ہیں زبان سے اب اقرار ہو گیا لہذا باقی کام ہاتھ کا ہے قلم اٹھائیں اور صرف یہی جملہ لکھ دیں کہ میں دل سے جناب ابوطالب کو مومن مانتا ہوں مگر آپ یہی اصرار کرتے رہے کہ قلم مشورہ کے بعد ہی چلے گا۔

اس واقعہ کے متعدد شاہد موجود ہیں اور پھر حضور قبلہؐ عالم میر سید علی حسین شاہ صاحب مدظلہ العالی کا وہاں تشریف فرما ہونا ہی کیا کم ہے۔

مدنی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی حیری

علاوہ انہیں یہی بزرگوار نیز اس اور اس کے حاشیہ کی تصحیح فرمانے والے ہیں جبکہ محشی بزرگ کا یہ ارشاد کتاب مذکورہ میں موجود ہے کہ میں نے

حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمینؑ اور آپ کے عم محترم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے اثبات میں دور سارے لکھے ہیں بہر حال ہم ان لائق صدا احترام اور بزرگ شخصیت کے حضور میں اس کے سوا اور کیا عرض کر سکتے ہیں کہ،

کسی کو کیا ہو دلوں کی شکستگی کی خبر
کہ ٹوٹتے ہیں یہ شیشے صدا نہیں رکھتے

تیر ہویں تصدیق!

تیر ہویں بزرگ علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کے اس شعر کے علامتی طور پر مقلد معلوم ہوتے ہیں۔

عجمی خم ہے تو کیا ے تو مجازی ہے مری

نغمہ ہندی ہے تو کیا لے تو مجازی ہے مری

کیونکہ آپ کا اسم گرامیؐ سے شروع ہوتا ہے جو یقینی طور پر عربی زبان کی تحریروں میں استعمال نہیں ہوتا یہ الگ بات ہے کہ آج کل ممالک عربیہ میں جدید عربی میں قل کو گل اور جدہ کو گدہ کہا جاتا ہے مگر یہ صورت صرف تقریر کی حد تک ہے تحریر بھی تک اس تکنیک میں ملوث نہیں ہو پائی۔

بہر حال! عرض یہ کرنا تھا کہ آں جناب نے اپنی مہر تصدیق عربی زبان میں مثبت فرما کر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ،

نغمہ ہندی ہے تو کیا لے تو حجازی ہے مری

حالانکہ امام اہل سنت شاہ احمد رضا خاں کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ جس زبان میں سوال ہوتا اسی میں جواب ارشاد فرماتے اور دوسری زبان اس وقت استعمال فرماتے جب انہیں اپنے جواز میں دوسری کتابوں کی عبارات نقل کرنا ہوتیں۔

قارئین اسے اظہارِ قابلیت سمجھ لیں یا علومِ عربیہ پر کامل دسترس کا نام دے لیں آپ کا جواب عربی زبان میں ہے اور وہ یہ ہے۔

ما قال إمام أهل السنة والجماعة العلامة الشاہ أحمد
رضا خان البریلوی فہم حق واجب الاتباع فمن
خالفه خالف أهل السنة والجماعة

یعنی جو کچھ بھی امام اہل سنت والجماعت علامہ شاہ احمد
رضا خاں بریلوی نے فرمایا ہے وہی حق ہے اور اس کی
پیروی ضروری ہے پس جو ان کا مخالف ہے وہ اہل
سنت والجماعت کا مخالف ہے۔ اٹھیں

عربی زبان میں فتویٰ صادر فرمانے میں خاص قاعدہ آپ کو صرف یہ
پہنچا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے ارشاد کے خلاف اہل سنت و جماعت کو "اہل
السنت والجماعت" کہنے کا جواز پیدا ہو گیا۔

پھر یک نہ شد و شد پر عمل کرتے ہوئے دوبار ایسا ہی تحریر فرماتا پڑا۔

خیر یہ تو ان کے ذوق کی بات ہے لیکن آپ کا یہ تحکم قطعی طور پر ناقابل فہم ہے کہ اعلیٰ حضرت سے کسی مسئلہ میں اختلاف تمام اہل سنت و جماعت کی مخالفت کو مستلزم ہے کاش آپ نے قاضی دحلانؒ کی جھوٹ اور امام بھائیؒ کو بی یاد فرمالیا ہوتا اور کچھ نہیں۔

تو کم از کم سماع مع المرؤمیر کا مسئلہ ہی سامنے رکھ لیا ہوتا۔
شائد آپ کو صرف عربی زبان پر اپنی دسترس کاملہ کا اظہار کرنا مقصود

تھا اور نہ،

مجھے یقین ہے آرائش جمال کے بعد
تہارے ہاتھ سے آئینہ گر گیا ہو گا

چودھویں کا چاند؟

فقیر کو حضور سیدنا امام اہل سنت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ رحمۃ
کی تحقیق شریف سے اتفاق ہے۔ اچھی۔

بڑی اچھی بات ہے مگر یزید صین کے بارے میں آپ کو اعلیٰ حضرت
سے اتفاق نہیں نیز یہ کہ کاش آپ نے خوراک شریف کے معاملہ میں بھی
سیدنا اعلیٰ حضرت کی اجازت کی ہوتی حالانکہ،

زمانے نے میرے آگے بھی دنیا پیش کر دی تھی
مگر میں نے تو اپنا قاعدہ انکار میں دیکھا

ٲندروں تصدیق!

آٲ کے طویل و عرض محاکے کے جواب میں صرف ہی عرض کرنے ٲرا کفاء کروں گا۔

وہاں تاریک لُحوں کے لئے سُورج کو ٹھکرا دو
جہاں اپنا ضمیر اپنے لئے الزام بن جائے

سولہویں تصدیق!

یہ بزرگ اگر چہ ظاہری بیٹائی سے محروم ہیں تاہم اللہ تبارک و تعالیٰ جلّ مجدّہ الکریم نے آٲ کے دل کی آنکھیں منور فرما رکھی ہیں بائیں ہمد آٲ ایک ماہر ترین مدرّس ہیں آٲ کا ارشاد ہے کہ،

فقیر کو ویسے تو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے ساتھ عقیدت ہے کہ بلا تامل تصدیق کی جائے لیکن آٲ کا رسالہ بھی سن لیا لہذا آٲ کے پیش کردہ ارشادات کو تہہ دل سے یقین کرتے ہوئے کلّیہ آٲ کے ساتھ اس مسئلہ ٲر اتفاق ہے۔ اٹھی

ہم آٲ کو مبارک باد پیش کرتے ہیں فی الحقیقت عقیدت کا معیار ہی یہ ہے کہ،

موت کی سمت بھی ممکن ہے چلا جاؤں میں
تیرے لہجے میں اگر مجھ کو ٲکارا جائے

سترہویں تصدیق!

انہی سے ابتداء کی تھی انہی پہ انتہا ہو گی

سترہویں اور آخری صدق پہلی تصدیق فرمانے والے رفیع الشان عالم دین کے ذی قدر صاحبزادے ہیں آپ خود بھی فاضل جلیل اور عالم نبیل ہونے کے ساتھ عظیم صحافی اور مقتدر مدرس ہیں اکثر سرکاری و نیم سرکاری اداروں سے آپ کی وابستگی سے اہل سنت و جماعت کو متحد و فائدہ کا حصول ہوتا ہی رہتا ہے آپ قدرے مکتون مزاج ضرور ہیں مگر اہل سنت کے لئے آپ کی خدمات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تاہم آپ کے ارشادات نقل کرنے سے پہلے ان کے حضور میں یہ گزارش ضرور کریں گے کہ،

تسکین بھی دوا ہے تڑپ بھی علاج ہے

ہم سب سے خوش ہیں درد ملے یا دوا ملے

بہر کیف! آپ کا ارشاد ہے ”ایمان ابو طالب“ کے متعلق اعلیٰ

حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے اپنے موقف کو مدلل بیان فرمایا ہے ان کی تحقیق میری تصدیق کی محتاج نہیں۔

البتہ یہ واضح ہے کہ یہ مسئلہ نہ ضروریات مذہب اہل سنت سے ہے اور نہ ان کا کفر ابولہب وغیرہ کفار کی طرح ہے بلکہ دلائل بھی یکساں نہیں خود اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ تصریح فرمائی ہے کہ اگرچہ قول حق و صواب وہی کفر و

عذاب ان بنا بریں فریقین پر طعن و تشنیع بہت غیر مناسب اور قائلین تکفیر پر
تبرا ظلم عظیم خصوصاً اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ پر عامیانہ انداز میں تنقید تو کسی
طرح بھی درست نہیں واللہ اعلم۔

جیسا کہ ہم آپ کے متعلق بتا چکے ہیں کہ آپ ہمہ جہت شخصیت
ہونے کے باوجود قدرے متکون مزاج ہیں یہی وجہ ہے کہ آپ نے نہایت
جچی ٹکی گفتگو کرنے کے بعد آخر پر یہ فرمان جاری کر دیا کہ خصوصاً اعلیٰ
حضرت علیہ الرحمۃ پر عامیانہ انداز میں تنقید کیا کسی خاص انداز میں بھی اعلیٰ
حضرت پر تنقید نہیں کی اور نہ اس وقت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا وہ رسالہ طبع
ہوا تھا جس کی آپ تصدیق فرما رہے ہیں۔

رہا قائلین تکفیر پر تبرا تو اس کے ذمہ دار بھی صرف وہ چند مخصوص
لوگ ہیں جنہوں نے کسی نہ کسی وجہ سے ہمیں طعن و تشنیع بہت غیر مناسب ہے
آپ کی مصروفیات کا خیال نہ ہوتا تو ہم آپ سے یہ کتاب پڑھنے کی
درخواست ضرور کرتے تاکہ آپ خود ہی اندازہ فرما لیتے کہ ہم نے امام اہل
سنت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ پر ہرگز ہرگز تنقید نہیں کی بلکہ
ان سے استفادہ کیا ہے اور آپ تک یہ غلط بات پہنچائی گئی ہے کہ ہم نے اعلیٰ
حضرت پر معاذ اللہ عامیانہ انداز میں تنقید کرنے کی جسارت کی ہے آپ یہ تو
جان ہی گئے ہیں کہ جب اعلیٰ حضرت کی تحقیق ہی اس وقت ہمارے سامنے
نہیں تھی تو ان پر تنقید کیسے کی جاسکتی تھی رہا ان سے کسی مسئلہ میں دانستہ

اختلاف کرنا تو وہ آپ ہم سے بہر طور بہتر طور پر جانتے ہیں۔

نا مکمل ہے سقوط کارواں کی داستان

اس میں تھوڑا سا بیان راہبر بھی چاہیے

بہر حال! آپ کے پاس گزار ہیں کیا آپ نے طرفین کو ہی نہایت

مفید مشورے سے نوازا ہے اور آپ کا منصب بھی فی الحقیقت یہی ہے۔

باب دہم

الاصابہ کی روایات پر تبصرہ

تصادم ہی تصادم

حضرت ابوطالب کے ایمان

کے خلاف روایات

روایات پر تبصرہ

تصادم ہی تضاد

عقلی دلائل تحقیقی استدلال

روایات الاصابہ آئینہ تحقیق میں

اس سے پہلے کہ بخاری وغیرہ میں آنے والی متضاد و متخالف روایات کا تجزیہ دہیہ و قارئین کیا جائے الاصابہ میں بیان کردہ علامہ ابن حجر کی ان رنگارنگ روایات کی حقیقت پیش کی جاتی ہے جن پر کتاب ہذا کی جلد اول کا اختتام ہوا تھا۔

چونکہ آئینہ اوراق میں جو روایات کسی نہ کسی طرح نہایت وضاحت کے ساتھ زیر بحث آ رہی ہیں اس لئے یہاں نہایت اجمال کے ساتھ ان پر انتہائی قریب قیاس تبصرہ پیش خدمت ہے ملاحظہ ہو۔

جناب ابوطالب صحابی تھے

پہلی بات یہ ہے کہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تعارف اپنی کتاب الاصابہ فی تمیز الصحابہ میں شامل کر کے اس امر کی گواہی دی ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابی تھے اس لئے کہ پوری کی پوری کتاب الاصابہ فی تمیز الصحابہ صحابہ کرام کے ہی تذکار عالیہ سے حریں ہے۔ علاوہ ازیں علامہ عسقلانی نے پہلی دوسری اور تیسری روایت میں

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تعارف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کفالت و پرورش اور آخر دم تک حمایت و نصرت پر قائم رہنے کے متعلق نہایت وضاحت سے بیان کیا ہے جو عوامی اور اُس کی ذریت خیمہ کے لئے لمحہ فکریہ ہے کیونکہ یہ لوگ بوقتِ ضرورت علامہ ابن حجر کو ہی اپنی آخری پناہ گاہ سمجھتے ہیں۔ بہر حال ان روایات میں حضرت ابوطالب کے ان قصائد کا بھی ذکر ہے جو انہوں نے سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس بیان کرنے کیلئے وقتاً فوقتاً انشاء فرمائے جو اس امر کی دلیل ہے کہ علامہ ابن حجر جناب ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کفیل و جاں نثار اور نعت خوانِ اول تسلیم کرتے ہیں اور یہی اصل ایمان ہے۔

چوتھی روایت میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نعتیہ شعروں کی تعریف و توصیف میں حضرت علی بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل فرمایا ہے کہ میں نے اس سے زیادہ خوبصورت کوئی شعر نہیں سنا اور یہ دلیل ہے اس بات کی کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عشق میں دُوب کر آپ کی نعمتیں بیان کرتے تھے اور یہی جان ایمان ہے۔

پانچویں روایت میں علامہ ابن حجر عسقلانی نے واضح طور پر حضرت علی کریم اللہ وجہہ الکریم سے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت ابوطالب کو دعوتِ

اسلام دی گئی تو آپ نے فرمایا کہ یہ نہایت اچھی چیز ہے مگر خدا کی قسم میں اسے ہمیشہ چھپا کر رکھوں گا اور اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آپ نے مومن آل فرعون اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرح اپنا ایمان پوشیدہ کر رکھا تھا۔

چھٹی روایت میں بتایا گیا ہے کہ جب کفار قریش کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے سورج کو بلانے پر بھی قدرت حاصل ہے تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کے اس ارشاد کی واضح ترین تصدیق کرتے ہوئے فوراً فرمایا کہ خدا کی قسم میرے ابن ابی نے کبھی جھوٹ نہیں بولا اور یہی اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب ہے اور یہی حقیقت ایمان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہر فرمان کی بغیر مشاہدہ کئے تصدیق کر دی جائے اور آپ کو رسول صادق تسلیم کیا جائے۔

ساتویں روایت میں علامہ عسقلانی نے آیت کریمہ وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْتَوْنَ عَنْهُ کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حق میں بیان کیا ہے جس کا جواب اس آیت کے باب میں ملاحظہ فرمائیں۔

گلجہ ٹوٹ گیا

آٹھویں روایت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیمار ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کی حیات کو تشریف

لائے تو آپ نے بارگاہ رسالت میں دُعا کے لئے عرض کی آپ کی گزارش پر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بارگاہِ مصداقیت سے ان کے لئے شفا طلب کی تاہذا مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دو عافرانامی تھا کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت یوں تندرست ہوئے جیسے بیماری کا کلچر ٹوٹ گیا ہو۔

اس روایت کا واضح طور پر مطلب یہ ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس بات پر ایمان تھا کہ خدائے وحدہ لا شریک ہی شفا عطا کر سکتا ہے اور حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے شفا لے کر دے سکتے ہیں اور یہی مضبوط ترین ایمان کی مٹی دلیل ہے ورنہ آج کل کے نام نہاد مسلمان تو بغیر زینوں کے ایک ہی چھلانگ لگا کر سیدھے خدا تک جا پہنچنے کی باتیں کرتے ہیں۔

یوں بھی ہوتا ہے

اس مقام پر ہم دیگر حوالہ جات پیش کرنے سے پہلے اہل وجدان حضرات کے لئے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے انہی واقعات کا حسین و جمیل خاکہ پیش کرتے ہیں آپ فرماتے ہیں حضور کا رب حضور کی اطاعت کرتا ہے اور پھر فرمایا۔

مسلمانو ذرا دیکھنا کوئی وہابی ناپاک ادھر ادھر

ہو تو اسے باہر کر دو اور کوئی جھوٹا مستوف نہ ساری کی
 طرح غلو و اغراط لا دبا چھپا بیٹھا ہو تو اسے بھی دور کر
 دو اور تم عبودہ و زُشولہ کی پختی معیار پر گانے کی تول
 مستقیم ہو کر یہ حدیث سنو کہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 فرماتے ہیں۔

مرض ابو طالب فعادنا النبي صلى الله عليه وسلم
 فقال يا ابن اعمى ان ربك والذی بعثک یعانی فی
 فقال اللهم اشف عمی فقال: کما نما نسط من عقل
 فقال يا ابن اعمى ان ربک لم یطعک فقال و انت یا عماد
 لواطعة لم یطعنک۔

یعنی ابو طالب بیمار پڑے سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم عیادت کو تشریف لے گئے ابو طالب نے عرض کی
 اے میرے بھتیجے اپنے رب سے جس نے آپ کو بھیجا
 ہے میری سدرستی کی دعا کیجئے سید عالم صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے دعا کی الہی میرے چچا کو شفا دے یہ دعا
 فرماتے ہی ابو طالب اٹھ کھڑے ہوئے جیسے کسی نے
 بندش کھول دی۔

ابو طالب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے

عرض کیا اے میرے بھتیجے بے شک حضور کا رب حضور
کی اطاعت کرتا ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے اس کلمہ پر انکار نہ فرمایا بلکہ اور تا کیداً اور تا نیداً
ارشاد کیا کہ اے چچا اگر تو اس کی اطاعت کر لے تو وہ
تیرے ساتھ بھی یوں ہی معاملہ فرمائے گا۔

﴿الاسم والعلق ص ۱۳۳﴾

علاوہ ازیں اس واقعہ سے اس امر کی بھی وضاحت ہوتی ہے کہ جو
رسول عتق راہی دُعا سے اپنے غم محترم کی ظاہری امراض کے شکستے توڑ سکتے ہیں
وہ ان کی باطنی امراض کا بھی قلع قمع کر سکتے تھے حالانکہ جناب حضرت
ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی بھی دور میں باطنی امراض کے مریض نہیں
رہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کی آغوشِ رافت میں کبھی نہ
دیا جاتا۔

جنت کے انگور

نوویں روایت میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جنت کے انگور طلب کرنا مذکور ہے حالانکہ حضور نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایڑی مبارک کی برکت سے نکلا ہوا پانی اور آپ
کا پس خورده طعام مبارک جو اکثر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کام

و وہن لوفوازا کرتا تھا بہر صورت جنت کے انگوروں سے ارفع و اعلیٰ ہے تاہم اس روایت میں یہ تذکرہ ہرگز نہیں کیا گیا کہ حضور سرور کونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جنت کے انگوروں کا انکار کر دیا البتہ دسویں روایت میں علامہ ابن حجر عسقلانی اپنے طور پر حضرت ابو بکر صدیق کا ایک قول نقل کرتے ہیں کہ کفار پر جنت کی چیزیں حرام ہیں۔

بائیں ہمہ یہ روایات غلط محض اور واهی ہیں اور ان کا کسی بھی ثقہ کتب میں تذکرہ موجود نہیں،

شعروں سے تمسک

گیارہویں روایت میں علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وہ شعر نقل کئے ہیں جن سے آپ کے ایمان کا اثبات ہوتا ہے تاہم وہ ان اشعار کا مطلب و مفہوم سمجھنے کے باوجود ایمان کی دلیل نہیں پکڑتے بلکہ اس کا رخیر کو روافض کے ذمہ لگاتے ہیں۔

ابن عسا کر کا خیال

بارہویں روایت میں بتایا گیا ہے کہ علامہ ابن عسا کر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ بعض کے نزدیک حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسلام قبول کر لیا تھا مگر یہ بات صحت کو نہیں پہنچتی تاہم حضور سرور کونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بروز محشر ان کی شفاعت ضرور فرمائیں گے بہر حال اس سے یہ

ثابت ہو جاتا ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کا مسئلہ قطعی نہیں بلکہ اختلافی ہے۔

کلمہ بھی پڑھا روایت بھی بیان کی

ابن عساکر کے حوالہ سے اسی طویل عبارت میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لے آنے کے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی نے کلمہ پڑھ لینے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث روایت کرنے کا تذکرہ کیا ہے اور ان روایات کو بغیر کسی تبصرہ کے قبول کر لیا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ ان روایتوں کو بھی درست تسلیم کرتے ہیں۔

تیرہویں روایت میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازہ کے ہمراہ تشریف لے جانا ثابت کیا ہے اور چودھویں روایت میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ نصیحت نقل فرمائی ہے جس میں آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت و فرماں برداری کرنے کے لئے اپنے بیٹوں سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور سیدنا جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تلقین فرمائی تھی پندرہویں اور سولہویں روایت کو نقل کرنے کے بعد خود ہی واقعی قرار دے لیا ہے اور سترہویں روایت کی سندوں کی تحسین کر دی ہے حالانکہ کسی بھی ثقہ کتاب میں ان تینوں روایتوں کا گھر اکھون نظر نہیں آتا۔

اب حالت بدلتی ہے

اٹھارہویں روایت بخاری شریف کی وہی مشہور روایت ہے جس کا تذکرہ پہلے بھی کیا جا چکا ہے اور یہ آئندہ اور اشی میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ زیر بحث آ رہی ہے۔

بیس نمبر آپ اپنی ہی جرح و قدح پر مبنی ہے اور اکیس نمبر بھی امام بخاری کی بھولائی کی نذر ہو کر رہ گیا ہے۔

عجیب حادثہ

بائیس نمبر میں علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ عدم ایمان ابو طالب پر یہ دلیل پیش فرماتے ہیں کہ اگر حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایمان دار ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کی نماز جنازہ ضرور ادا فرماتے حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کے متعلق مختلف النوع عبارات نقل کرتے کرتے اور امام بخاری کی روایت بیان کرنے کے بعد علامہ ابن حجر کی حالت یکسر تبدیل ہو کر رہ گئی ہے۔

کیونکہ آپ نے اپنی اسی کتاب الاصابہ فی تمییز الصحابہ میں حضرت اسد بن زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات میں لکھا ہے کہ اسلام میں سب سے پہلی نماز جنازہ موصوف پر مدینہ منورہ میں پڑھی گئی کیونکہ اس سے پہلے نماز جنازہ شروع نہیں تھی۔

لیکن امام بخاری کی روایت نقل کرتے ہی آپ نے تاریخِ حجاز سے بھی کمزور دلائل کا سہارا لینا شروع کر دیا ہے مذکورہ بالا روایت اس طرح ہے

انه اول من مات من الصحابة بعد الهجرة فانه اول
ميت صلى عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم

﴿الاصابع ص ۵۰﴾

یعنی وہ صحابہ میں پہلے شخص ہیں جو ہجرت کے بعد فوت ہوئے اور وہ پہلے فوت ہونے والے ہیں جن پر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز جنازہ پڑھی۔

بہر حال اسی روایت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اپنے والدِ گرامی جناب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفصیل و تدفین سے قاریغ ہو کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے انہیں بے شمار دعائیں دیں۔

دلیل نمبر چوبیس میں محبت کو عناد سے موسوم فرمایا گیا ہے پچیس نمبر داعی اور اچھی سندوں والی گزشتہ روایات پر تبصرہ ہے۔

چھٹیس نمبر روایت بالکل ہی لایعنی داعی مفروضہ محض ہے۔

روایت نمبر ستائیس میں جناب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبِ ایمان ہونے کا زبردست استدلال پیش کرنے کے باوجود علامہ عسقلانی بخاری کی روایت کے ذریعہ روکوائی دیتے ہیں۔

ایسے ہی اٹھائیں اور انتہائی نمبر آپ کے اپنے ذاتی خیالات کا
شاخسانہ ہے لہذا آپ کسی قہرِ اُمید نظر آنے لگتے ہیں اور کبھی مایوسی کا شکار
ہو جاتے ہیں۔

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

بہر کیف! امام ابن حجر عسقلانی اگر فوراً ہی امام بخاری کی روایت
سے مرعوب نہ ہو گئے ہوتے تو ان کی یہ کاوش قابلِ داوتھی جو انہوں نے
حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق مختلف روایات کو ایک جگہ جمع
کر دینے کے سلسلہ میں کی ہے۔

بائیں حصہ وہ اس روایت کو ہرگز مخدوش اور محال نظر قرار نہیں دیتے
جسے امام ابن اسحاق سے متصنف ثقہ سیرت نگاروں سے نقل فرمایا ہے کہ حضرت
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات
کے وقت ان کے ہونٹ چلتے ہوئے دیکھ کر اپنے کان اُن کے ہونٹوں پر رکھ
دیئے اور پھر بارگاہِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں عرض کیا کہ اے
ابن ابی میرے بھائی نے وہ کلمہ پڑھ لیا ہے۔

روایات میں نصف سے زیادہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے صاحبِ ایمان ہونے پر دلالت کرتی ہیں یہ الگ بات ہے کہ بعض
روایات ان کے قصوراتی تجربہ کی غرہ ہو کر رہ گئی ہیں۔

بہر حال! وہ روایات جنہیں علامہ ابن حجر نے صحیحین کے حوالہ سے

ترجیحی انداز میں پیش کیا ہے ان کو اصل مآخذ کے علاوہ الاصابہ کے حوالہ سے بھی دوبارہ پیش کیا جا رہا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ان پر واضح مبسوط اور چھانٹا تبصرہ بھی قرآن وحدیث کی روشنی میں ہدیہ قارئین ہے اور یہ تبصرہ کرتے وقت ہم نے متعصبین کی ہمنوائی میں جارحانہ انداز نہیں اپنایا بلکہ انتہائی مخلصانہ اور منصفانہ تحقیق پیش کی ہے ہمیں امید ہے کہ اگر ناظرین خالی الذہن ہو کر بنظر انصاف و اخلاص ان حقائق کا مطالعہ کریں گے تو انشاء اللہ العزیز حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مومن تسلیم کر لینے میں انہیں ذرہ برابر بھی تاثر نہیں ہوگا۔

الاصابہ کی روایات پر اجمالی تبصرہ ختم ہوا اب آپ ان کے علاوہ بخاری وغیرہ میں آنے والی دیگر تمام تر روایات پر تفصیل کے ساتھ عقلی اور نقلی دلائل سے بھرپور تبصرہ ملاحظہ فرمائیں۔

ابوطالبؑ نے کلمہ توحید قبول نہیں کیا

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں آنے والی مختلف روایات اور ان کا باہمی تضاد آپ نے ملاحظہ فرمالیا اندازہ فرمائیں کہ ان وسیع تر اختلافات کی موجودگی میں کسی ایک روایت پر قطعی یقین کر لینا کس قدر مشکل امر ہے۔

تاہم ان سب روایات میں دو عدد روایتیں ایسی ہیں جن پر مفسرین

اور محدثین کا زیادہ زور ہے اور اس کی خاص وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ان ہر دو روایات کو دو بڑے آئمہ حدیث حضرت امام بخاری اور حضرت امام مسلم نے اپنی تالیفات بخاری شریف اور مسلم شریف میں نقل فرمایا ہے۔

پہلی روایت تو وہ ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کلمہ توحید پڑھنے کا ارشاد فرمایا تو انہوں نے اقرار تو حید تو نہ کیا البتہ یہ جملہ عرض کیا کہ میں امت عبدالمطلب پر اشغال کر رہا ہوں۔

اور دوسری روایت وہ ہے جس میں مفہوم موجود ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جہنم کے طبقہ مضہاح میں ہیں جہاں اُن کے ٹخنوں تک آگ پہنچتی ہے اور اس آگ کی گرمی سے ان کا دماغ کھولتا ہے۔

چونکہ یہ دونوں روایات بخاری شریف اور مسلم شریف میں موجود ہیں اس لئے ان ہر دو کتب کے حوالہ سے مفسرین کرام انہیں مسلسل نقل فرماتے چلے آئے ہیں۔

یہ الگ بات ہے کہ یہی مفسرین جب ایک آیت کی تفسیر میں ان روایات کو نقل کرتے ہیں تو انہیں صحیح اور درست ثابت کرنے کے لئے پورا زور صرف کر دیتے ہیں اور جب دوسری آیت کے شان نزول میں انہیں نقل فرماتے ہیں تو ان کے مخدوش اور غیر صحیح ہونے کے کئی واضح اشارے فرما دیتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ کتب صحاح میں ہونے کے باوجود یہ روایات
جس قدر زیادہ مشہور ہیں ان سے کئی جتنے زیادہ مخدوش اور محل نظر ہیں۔

﴿بقول بعض﴾

www.ziaraat.com
Sabeel-e-Sakina

پہلی مشہور روایت

اس روایت کا عربی متن آپ سابقہ اوراق میں ملاحظہ فرما چکے ہیں
یہاں صرف اردو ترجمہ پیش خدمت ہے۔

جب حضرت ابوطالب کے انتقال کا وقت قریب آیا تو
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے پاس
تشریف لائے تو وہاں ابو جہل وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے
آپ نے حضرت ابوطالب کو مخاطب کر کے فرمایا کہ
چچا ایک بار لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہہ دیجئے میں اس کی گواہی
قیامت کے دن خدا تعالیٰ کے حضور میں پیش کروں گا
یہ سن کر ابو جہل نے حضرت ابوطالب کو مخاطب کر کے
کہا کہ کیا آپ عبد المطلب کے دین سے پھر جانا
چاہتے ہیں۔

ابو جہل کے یہ الفاظ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دوبارہ
اقرار تو حید کر لینے کا ارشاد فرمایا تو ابو جہل نے بھی پھر اپنی بات دہرائی کہ دین
عبد المطلب سے نہ پھر جانا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھر وہی ارشاد فرمایا
حتیٰ کہ یہ تکرار جاری رہی اور حضرت ابوطالب نے آخری الفاظ یہ کہے کہ
میں ملت عبد المطلب اور دین اشیاخ پر جان دے رہا ہوں یہ آخری جملہ سن

کر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اسے چچا میں تیرے لئے
اس وقت تک استغفار کرتا رہوں گا جب تک کہ مجھے روکا نہ جائے تو یہ آیت
مبارکہ نازل ہوگئی۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا
لِلْمُشْرِكِينَ

اور یہ آیت بھی

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ

یہ روایت کہاں سے آئی؟

اس سے پہلے کہ اس روایت پر مختلف طریقوں سے بحث کی جائے
قارئین کی خدمت میں یہ عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ روایت رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنا ارشاد گرامی یعنی حدیث مرفوعہ نہیں۔

بلکہ دو صحابہ کبار کے نام منسوب شدہ قول موقوف ہے اس کے متعلق
تفصیل سے گفتگو تو آئندہ اوراق میں کی جائے گی یہاں اجمالاً اتنا ضرور
عرض کریں گے کہ جن دو اصحاب رسول کی طرف اس قول کو نسبت دی جاتی
ہے ان میں سے ایک نہ تو مکہ معظمہ کے رہنے والے ہیں اور نہ ہی قریش سے
ان کا کوئی تعلق نسبی ہے۔

اور نہ ہی وہ اس وقت کے اسلام لانے والوں میں سے تھے بلکہ وہ
اس واقعہ کے کئی سال بعد جنگ خیبر کے وقت اسلام کی دولت سے سرفراز

ہوئے اور ان کا تو بقول حافظ شیرازی معاملہ ہے،

سِر نہاں کہ چہ مُغایاں با کئے نہ گفت
دُر حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنید

یا پھر ان کی زوج مبارک اس روایت کو ان کی طرف منسوب کرنے والوں کو اس طریقہ سے داؤ تحسین پیش کرتی ہوگی۔

خوب اے الزام گر مجھ پر ترا الزام ہے
ذکر جس کا کر رہے ہو کب میں اس محفل میں تھا
رہے دوسرے صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو ان کے متعلق اسی روایت کی شرح کرتے ہوئے شارحین حدیث نے بہت کچھ وضاحت کی ہے۔
وہ بالاتفاق اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کے وقت یہ بھی حالت کفر میں تھے اور ان کی روایت مرسل صحابہ میں شمار ہوگی۔

نیز یہ کہ ان کی روایت سوائے ان کے بیٹے کے اور کسی نے بھی بیان نہیں کی۔

اور پھر شارحین کرام نے یہاں تک لکھا ہے کہ راویان حدیث کے معاملہ میں بھی یہ روایت بیان کرنے والے امام بخاری کی اپنی قائم کی گئی شرائط پر ہی پوری نکل اترتی وہ صاف طور پر لکھتے ہیں کہ لیس علی شرط بخاری،

اور پھر آخری بات ہماری تحقیق کے مطابق اس روایت کے متعلق یہ ہے کہ اس کے کئی راوی غیر ثقہ اور منکر الحدیث ہیں۔

بایں ہمہ اس کے نقل و نقل ہونے اور اچھے بھلے لوگوں کا اس کی صحت پر یقین و اعتماد کر لینا انتہائی تعجب خیز اور حیرت انگیز ہے۔

بہر حال ہم تو اس کے پابند ہیں کہ:-

خطائے بزرگماں گرفتار خطا است

ورنہ بقول ترجمان اہل سنت حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ حال یہ

ہے کہ،

یہ اُمت روایات میں کھوکھی

حقیقت خرافات میں کھوکھی

روایت کا حاصل

جو شتر اس کے کہ اس روایت کے مختلف پہلو آپ کے سامنے پیش کئے جائیں پہلے یہ جاننا انتہائی ضروری ہے کہ اس روایت کا نتیجہ کیا نکل سکتا ہے۔

﴿الف﴾ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابو

طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کلمہ طیبہ کا نصف حصہ پیش فرمایا تھا یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا

اللَّهُ پورا کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پیش نہیں فرمایا تھا۔

﴿ب﴾ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد فرمودہ نصف کلمہ کو بھی جو محض اقرارِ توحید پر مبنی تھا قبول نہیں کیا بلکہ ابو جہل کے ترغیب دینے پر آخری جملہ یہ ادا فرمایا کہ میں دین عبد المطلب یا ملتِ اشیاخ پر فوت ہو رہا ہوں اور انہیں الفاظ کے ساتھ ان کا انتقال ہو گیا۔

﴿ج﴾ ابوطالب کی جانب سے مایوس ہو جانے کے بعد سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ بچپن میں تیرے لئے اُس وقت تک استغفار کرتا رہوں گا جب تک مجھے منع نہ کر دیا جائے چنانچہ یہ آیت نازل ہو گئی۔

کہ نبی اور مومنوں کی شان کے لائق نہیں کہ وہ مشرکین کے لئے مغفرت طلب کریں چاہے وہ اُن کے کتنے ہی قریبی ہوں جبکہ انہیں معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دوزخی ہیں۔

﴿د﴾ اور یہ آیت کریمہ بھی نازل ہوئی کہ، محبوب آپ جسے چاہیں یا محبت کریں اُسے ہدایت نہیں دے سکتے یہ تو اللہ کا کام ہے جسے چاہے ہدایت نصیب کرے۔

نتیجہ:- روایت کے یہ چاروں پہلو اس امر کی غمازی کرتے ہیں کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو حید باری تعالیٰ کے قائل نہیں تھے بلکہ کفار و مشرکین مکہ کی طرح بہت سے خداؤں کو الہ مانتے تھے اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہی طرح حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دیگر آباؤ اجداد بھی تو حید خداوندی کے قائل نہیں تھے بلکہ بت پرست تھے اور بتوں کو الہ مانتے تھے کیونکہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بجائے اقرارِ تو حید کرنے کے باپ دادا کے دین پر مرنا پسند کیا ہے۔

اور پھر ان کی اسی بت پرستی کرنے اور مشرک ہونے کے باعث اللہ رب العزت نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کے استغفار سے روک دیا کہ مشرکین کے لئے استغفار کرنا نبی کے شایانِ شان نہیں۔

اور پھر یہ ارشاد بھی فرمایا کہ اے محبوب اگر چہ آپ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے محبت کرتے ہیں اور آپ کی خواہش ہے کہ یہ ایمان لا کر راہِ ہدایت حاصل کر لیں لیکن یہ آپ کا کام نہیں یہ تو خدا کا کام ہے جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔

بہر صورت اس روایت کا واضح ترین نتیجہ یہ ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو حید خداوندی کے قائل نہیں تھے بلکہ بت پرست تھے کافر

اور مشرک تھے۔

غور طلب نکتہ

مذکورہ روایت کا نتیجہ آپ نے ملاحظہ فرمایا بغیر الفاظ کو الٹا پلٹا دیئے یہ بات کمال کر سامنے آ جاتی ہے کہ،

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ توحید خداوندی کے قائل نہیں تھے بلکہ وہ کافر بھی تھے اور مشرک بھی، بہت پرست بھی تھے اور جہنمی بھی۔

اب روایت کا دوسرا حصہ بھی شامل کر لیں کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دسین عبد المطلب اور ملتے اشیاخ پر انتقال فرمایا ہے تو گویا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدا ابی و امی کے جد امجد سیدنا عبد المطلب و دیگر اجداد کرام حضرت ہاشم اور عبد مناف وغیرہ سب کے سب توحید خداوندی کے قائل نہیں تھے۔

بلکہ کافر بھی تھے اور مشرک بھی بہت پرست بھی تھے اور دوزخی بھی

دیکھنا کیا د آکھیں کھول کر

حیر کا تیرے نشانہ کون ہے

بخاری کی اس روایت سے جو اثرات حضرت عبد المطلب رضی اللہ

تعالیٰ عنہ پر مرتب ہوتے ہیں ان کی تصویر امام جلال الدین سیوطی اس طرح کھینچتے ہیں۔

قال و ظاهر الحدیث يقتضی ان عبد المطلب مات
على الشرك

یعنی فرمایا کہ یہ حدیث ظاہر طور پر اس امر کا انکشاف
کرتی ہے کہ عبد المطلب کی موت شرک پر ہوئی ہے۔

﴿التظیم والہرمۃ۔ مطبوعہ حیدرآباد دکن ص ۴۰﴾

کیا ابوطالبؓ مشرک اور بت پرست تھے؟

اگر اس روایت کوئی بر صحت صداقت تسلیم کر لیا جائے تو لا محالہ یہ
تسلیم کرنا ہوگا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام آباء اجداد کرام
معاذ اللہ کافر و مشرک بت پرست اور جہنمی ہیں بصورت دیگر اس روایت کو
غیر صحیح نادرست اور مخدوش ماننا پڑے گا۔

اور ٹھیک بات بھی یہی ہے کہ نہ تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ
عنہ مشرک اور بت پرست تھے اور نہ ہی آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے دیگر آباء اجداد کرام نے کبھی بت پرستی کر کے شرک وغیرہ کیا بلکہ یہ سب
کے سب کلمہ و شرک کی نجاستوں سے پاک اور حقاقتاً حقہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم
تھے۔

چہرہ تاریخ پر تھے گو نقایوں پر غلب
پر حقیقت پھر حقیقت تھی نمایاں ہو گئی

حضرت ابو طالبؑ مشرک اور بت پرست نہیں تھے

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشرک اور بت پرست نہ ہونے کے متعلق اس قدر شواہد موجود ہیں کہ ان کے سامنے وہ روایت ایک بے حقیقت اور بے معنی سی بات ہو کر رہ جاتی ہے جس میں انہیں مشرک ثابت کیا گیا ہے اس کے متعلق پہلے ہم چند عقلی دلائل پیش کرتے ہیں بعد ازاں معتبر روایات کی روشنی میں ایسے ٹھوس ثبوت پیش کئے جائیں گے جن سے انکار کیا ہی نہیں جاسکتا۔

پہلی عقلی دلیل

روایت کے مطابق حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان الفاظ کے ساتھ جان جان آفرین کے سپرد کی کہ میں ملک عبدالمطلب یا ملت اشیاخ پر انتقال کر رہا ہوں اور یہ دلیل ہے آپ کے مومن و موحّد ہونے کی کیونکہ بیشتر آئمہ حدیث کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تاجدارِ دو عالم خیر آدم و بنی آدم احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام آباء اجداد کرام مشرک و کفر کی نجاستوں اور آلودگیوں سے پاک تھے اور بت پرستی جیسی لعنتوں سے ہمیشہ محفوظ رہے۔

اور یہ نہ ممکن بات ہے کہ ہم تک تو چودہ سو سال کے بعد بھی ایسے شواہد پہنچ جائیں کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرد مشرک اور بت

پرست نہیں تھے لیکن حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس بات کا علم ہی نہ ہو کہ اُن کے والد محترم کا عقیدہ کیا ہے جبکہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال مبارک بھی حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کے ہاتھوں میں ہوا ہو حیرت ہے کہ،

عندلیبوں پر چن کی داستاں حقی رہے ---
 گلفروشانِ زمانہ تبصرے کرتے پھریں
 اب یا تو حضرت عبدالمطلب ہاشم اور عبدمناف رضوان اللہ علیہم
 اجمعین کو کافر و مشرک اور جنہی متصور کرنا ہو گا یا پھر یقین کرنا ہو گا کہ حضرت
 ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر و مشرک اور بُت پرست نہیں تھے۔

دوسری عقلی دلیل

دوسری عقلی دلیل یہ ہے کہ تمام تر ذخیرہ کتبِ اسلامیہ میں کمزور سے کمزور بھی کوئی ایک ایسی روایت موجود نہیں جس سے ثابت ہو سکے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بہشتِ اسلام سے پہلے بھی کبھی بُت پرستی کی ہو یا بُتوں سے استمداد کیا ہو اور یہ ہمارا محض خیالی دعویٰ ہی نہیں بلکہ ہم اس پر چیلنج کر سکتے ہیں اور مبلغ ایک ہزار روپے کی خطیر رقم بطور انعام اس شخص کو دینے کا وعدہ کرتے ہیں جو ایسی روایت دکھا دے کہ فلاں وقت میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بُتوں کے حضور میں سجدہ ریزی کی یا غیر خدا کو

اللہ اور مجبور تسلیم کیا۔

قائل توحید ہے وہ حسن اسلام ہے
بُت پرستی کا تو اس پر محض اک الزام ہے

تیسری عقلی دلیل

اس ضمن میں تیسری زبردست عقلی دلیل یہ ہے کہ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفار و مشرکین مکہ کے سامنے تصورِ توحید پیش کیا تو وہ ایک دم بھڑک اٹھے اور غصے سے قحطہ جوالہ بن گئے انہوں نے پیغامِ خداوندی اور پیغمبرِ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس قدر شدید مخالفت کی جس سے تاریخ کے اوراق آج بھی لرزہ بر اندام ہیں۔ لیکن اس کے برعکس حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پوری زندگی میں ایک لمحہ بھر کے لئے بھی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیش فرمائے ہوئے تصورِ توحید کی مخالفت نہیں کی اور اس پر بھی ہم اپنے چیلنج کو دوبارہ دہراتے ہوئے مبلغ ایک ہزار روپیہ اس شخص کو دینے کا وعدہ کرتے ہیں جو ہمارے اس دعوے کو غلط ثابت کر سکتے۔

چوتھی عقلی دلیل

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تصورِ توحید سے متصادم نہ ہونا ہی اس بات کی سب سے بڑی شہادت ہے کہ آپ ہرگز مشرک اور بُت پرست نہیں تھے اور یہ تصورِ توحید آپ کے اپنے ہی ذہن کا ترجمان تھا، جسے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دنیا کے سامنے پیش فرمایا تھا۔

اور اگر آپ کا نظریاتی اختلاف ہوتا تو آپ یقیناً فقیر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ٹکرا جاتے۔

نظریاتی ٹکراؤ کوئی معمولی چیز نہیں اور اس کے لئے زیادہ مثالیں پیش کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہر ذی فہم اور ہاشعور انسان جانتا ہے کہ نظریات کا اختلاف باپ کو بیٹے کا اور بیٹے کو باپ کا دشمن بناتا ہے اور جب نظریاتی اختلافات مذہب کی صورت میں ظاہر ہوں تو ان کی ہولناکی کا عالم کچھ اور ہی ہو جاتا ہے۔

آپ کو ذور جانے کی بھی ضرورت نہیں آپ اس کا مشاہدہ اُسی مقام پر کر سکتے ہیں جہاں کی یہ بات ہے۔

کفار و مشرکین مکہ کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی قسم کی بھی کوئی ذاتی دشمنی نہیں تھی اور نہ ہی محبوب خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان سے کوئی ذاتی عداوت تھی آپ نہ تو ان کی زمینیں چھیننا چاہتے تھے اور نہ ہی ان کی جائیدادیں غصب کرنا چاہتے تھے نہ تو آپ نے ان کی حکومت پر قبضہ جمانا چاہا تھا اور نہ ہی ان کی تجارت پر ڈاکہ ڈالا تھا۔

تاریخ کے اوراق گواہ ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسی کوئی بات نہیں کی تھی جس سے کفار و مشرکین مکہ کو اقتصاد یا معاشی استحصال کا گمان ہوتا بلکہ اس کے برعکس آپ تو ان کو دودلیت ایمان سے سرفراز کرنا

چاہتے تھے۔

دُنیا کی بادشاہت عطا فرمانا چاہتے تھے۔

زمینوں کا مالک بنانا چاہتے تھے۔

ملک التجار بنانا چاہتے تھے۔

آپ انہیں فرماتے تھے کہ تم ایک خدا کو واحد معبود تسلیم کر لو تمہیں دُنیا بھر کے فرمانروا خراج ادا کیا کریں گے تمہیں جزیہ دیا کریں گے۔

پھر کیا وجہ تھی کہ وہ لوگ پوری حدت سے آپ سے ٹکرا گئے اور پوری قوت سے آپ کی مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے آپ کے درپے آزار ہو گئے اور آپ کے جانی دشمن بن گئے حالانکہ وہ لوگ آپ کو صادق و امین جانتے تھے، مانتے تھے، اُن لوگوں نے آپ کے بچپن کے تقدس کا مشاہدہ کیا تھا آپ کی بے داغ جوانی کو دیکھا تھا آپ کے فہم و فراست اور ہوشمندی کے قائل تھے۔

وہ جانتے تھے کہ یہ وہی پیکر تدبیر و فراست ہے جس نے بچپن ہی میں انہیں ایک ہولناک جنگ کی تباہی سے بچا لیا جبکہ وہ حجرِ اسود کو نصب کرنے کے معاملہ میں ایک دوسرے سے پوری طرح ٹکرا جانے والے تھے۔

پھر کیا بات تھی کہ وہ اُسی صاحبِ فہم و فراست اور عقلِ کل کو معاذ اللہ مجنون کے لقب سے یاد کرنے لگے اور ساحر و کاہن کا نام دینے لگے۔

جسے وہ بچپن سے صدیق اور صادق مانتے تھے اسی پر محاذ اللہ کذب و دروغ کا گمان کرنے لگے۔

دنیا جانتی ہے تاریخ عالم شاہد ہے اپنے پرائے سبھی پر یہ حقیقت منکشف ہے کہ یہ سب نظریاتی تصادم ہی کا نتیجہ تھا مذہبی جنون کا کرشمہ تھا جس کی وجہ سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر کفار و مشرکین مکہ کی طرف سے بے پناہ مظالم کئے گئے مصائب کے پہاڑ توڑے گئے اور ظلم و جور کی انتہا کر دی گئی۔

لیکن تاریخ عالم اس بات کی بھی گواہ ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس نظریاتی جنگ میں کفار و مشرکین مکہ کی طرف سے کوئی حصہ نہیں لیا۔

اگر خدا خواستہ آپ مشرک اور بت پرست ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف محاذ کے سرخیل آپ ہی ہوتے۔

کیونکہ آپ کوئی عام شہری تو نہیں تھے آپ سردارِ مکہ تھے متولیِ کعبہ اور امیرِ قریش تھے پھر یہاں بھی انہیں حق سرکاری و امارت ادا کرنا ضروری تھا لیکن ایسا نہیں ہوا آپ نے کبھی کفار و مشرکین کی طرف داری نہیں کی آپ نے کبھی بتوں کے خلاف اٹھنے والی آواز کا محاسبہ اور مقابلہ نہیں کیا اور یہ دلیل ہے کہ آپ مشرک اور بت پرست نہیں تھے بلکہ آپ اپنے باپ دادا کی طرح مومن اور موحد تھے۔

جو زمانے کو دکھاتے تھے نشانِ منزل
اُن کو گمراہِ زمانے نے سمجھ رکھا ہے

پانچویں عقلی دلیل

پانچویں دلیل اس پر یہ ہے کہ اگر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر و مشرک اور بُت پرست ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ محبت طبعی زیادہ سے زیادہ یہ اثرات مرتب کر سکتی ہے کہ آپ کی طرف سے پیش کی جانے والی دعوتِ توحید کی کھلم کھلا مخالفت نہ کرتے مگر دل سے اُن کے مشن سے ضرور متنفر رہتے۔

بلا واسطہ نہ سہی یا بواسطہ ہی سہی اسلام کی راہ میں روڑے اٹکاتے رہتے اس لئے کہ کفر و مشرک اور بُت پرستی کے عقائد کا تقاضا یہی تھا۔
کوئی شخص بھی اعتقادات کے خلاف اُٹھنے والی آواز کو برضا و رغبت اور خوشی سے برداشت نہیں کر سکتا۔

فرعون کب گوارا کر سکتا ہے کہ اس کے ہی گھر میں پرورش پانے والا بچہ اس کے نظریات کے خلاف پرچار کرنا پھرے۔

یہ ایک ایسی انہونی اور ناقابلِ قبول بات ہے کہ جسے عقلِ حلیم ہی نہیں کر سکتی حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بُت پرست بھی ہوں اور بتوں کی تکذیب بھی برداشت کر لیں۔

بتوں کے آگے سجدہ ریزی بھی کریں اُن کو اپنے حاجت روا اور مشکل کشا بھی تسلیم کریں اور ان کو جھوٹے کہنے والے سے مقابلہ بھی نہ کریں انہیں منع بھی نہ کریں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ایسا کرنے والے سے دلی طور پر نفرت بھی نہ کریں۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کافر و مشرک اور بُست پرست نہ ہونے کی یہ ایسی زبردست دلیل ہے جس کا کوئی توڑ نہیں۔

چھٹی عقلی دلیل

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشرک اور بُست پرست نہ ہونے کے متعلق یہ دلیل بھی اس قدر زوردار ہے کہ جس کی تردید ممکن ہی نہیں اور وہ یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیش فرمائے ہوئے عقیدہ توحید سے کھلم کھلا مخالفت یا ذر پر وہ نفرت اور بیزاری تو ذکرِ کنار حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود اشاعتِ اسلام فرماتے ہیں۔

اس کے بعد بے شمار شواہد آپ آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں گے تاریخِ اسلام شاہد ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مخالفینِ توحید سے ٹکرا جابا کرتے تھے اور ان کے خلاف ٹکوارِ سنت لیا کرتے تھے۔

بانیِ اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت میں سردھڑکی بازی لگا دیا کرتے تھے۔

محض اپنے بھائی کا بیٹا نہیں بلکہ اللہ کا رسول سمجھ کر بھی آپ کی ہمہ وقت حفاظت کے لئے خود کو کربستہ رکھتے تھے،

اُن کو اپنے والد گرامی حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ ارشاد یاد تھا جو انہوں نے حضرت اُمّ ایمن کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ یہ میرا بیٹا ﴿صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم﴾ اس اُمت کا نبی ہے اس سے غافل نہ ہو جانا۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کافر و مشرک سمجھنے والوں کو اپنا محاسبہ کرنا چاہیے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی تنہو خیرے کا نام نہیں؟ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ عظیم شخصیت فرزند توحید اور محسن اسلام ہیں جنہوں نے اس وقت اشاعتِ اسلام میں حصہ لیا جس وقت اسلام کی شمع روشن کی جا رہی تھی اور کفر و شرک کے طغیان و سرکشی کی خوفناک آندھیاں اُسے بجا دینے کی پوری قوت صرف کر رہی تھیں۔

لیکن حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس شمعِ توحید کے گرد اگر وہ اپنی باہیں پھیلائے کھڑے تھے۔

اپنے گھر والوں، خاندان والوں، قبیلہ والوں اور جن جن لوگوں پر آپ کا بس چلا تھا اُن کو ساتھ ملا کر اس شمعِ صداقت کی حفاظت کے لئے سر توڑ کوشش کر رہے تھے۔

تاریخ کے اوراق اُلٹے تعصب کو چھوڑتے ہوئے دیانت داری سے غور کر کے دیکھئے کہ اگرچہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہی حقیقی طور پر اپنے رسول

اعظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت فرما رہا تھا لیکن مجازی طور پر اس حفاظت کا سہرا ابتدائی دور میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سر ہی باندھا جاسکتا ہے۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنہیں حیدر کرار حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم پناہ تلاش کرنیوالوں کی پناہ گاہ کے نام سے یاد فرماتے ہیں فی الحقیقت اسلام اور بانی اسلام کی جائے پناہ تھے اسلام کا ایک مضبوط قلعہ، ناقابلِ تسخیر حصار اور مستحکم ترین حصن حصین تھے اور بقول حیدر کرار تاریکی کا اور تھے اور یہ دلیل ہے آپ کے مومن و مؤحد ہونے کی اور شیدائی اسلام ہونے کی۔

بانی اسلام اور اسلام کے ساتھ یہ والہانہ لگاؤ کافر و مشرک اور بت پرست کو کس طرح ہو سکتا ہے عقل یہ کب تسلیم کر سکتی ہے کہ کوئی شخص پرستش تو انہوں کی کرے اور پوری زندگی حمایت و نصرت بت شکنوں کی کرتا رہے۔

ساتویں عقلی دلیل

ساتویں دلیل ہمدے موقف میں یہ ہے کہ جب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے خاندان سمیت محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عقیدہ توحید کی اشاعت کی پاداش میں تین سال کا طویل عرصہ شعب ابی طالب میں محصور رہے تو انہوں نے یہ پورے ایک ہزار دن بت پرست

ہونے کی صورت میں اپنے خداؤں کے سوا کس طرح گزارے ہوں گے۔

اُس زمانہ میں جبکہ ہر مشرک اور بت پرست نے مختلف امور کو سر انجام دینے کے لئے مختلف خداؤں سے ناطہ جوڑ رکھا تھا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے خداؤں سے کس طرح اعتطاع کر سکتے تھے؟

یہ ایک دور وز کی بات نہیں پورے تین سال تک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مع دیگر ساتھیوں کے حرم میں داخلہ بند رہا تھا جبکہ کفار و مشرکین کے تین سو ساٹھ خدا حرم میں رکھے ہوئے تھے اور وہیں پر ہی ٹھاٹھ سے اپنی خدائی کر رہے تھے۔

اندریں حالات حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور تو سب کچھ برداشت کر سکتے تھے لیکن یہ کس طرح ممکن تھا کہ وہ اپنے خداؤں سے بھی علیحدگی اختیار کر لیتے،

یہ درست ہے کہ آپ اس وقت مصیبت میں مبتلا تھے لیکن مصیبت کے وقت تو زیادہ خشوع خضوع کے ساتھ عبادت کی جاتی ہے اور جو بھی کوئی کسی کا سہارا ہو اس کی طرف پوری خشیت کے ساتھ متوجہ ہوا جاتا ہے اور پوری توجہ کے ساتھ لو لگا لیتا ہے۔

لیکن یہ کتنی عجیب بات ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بتوں کو خدا بھی مانتے ہیں اور مصیبت میں بھی مبتلا ہیں اور اس دور ابتلا میں بجائے پورے انہماک سے عبادت کرنے کے قطعی طور پر بتوں یعنی اپنے

خداؤں سے ناطہ توڑ لیتے ہیں اور تعلقات عابد و معبود منقطع کر لیتے ہیں۔
 ممکن ہے کہ آپ کے ذہن میں یہ خیال پیدا ہو کہ لوگوں نے حرم
 کے علاوہ گمروں میں بھی بت رکھے ہوئے تھے اور ہو سکتا ہے کہ حضرت
 ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اپنے بت شعب ابی طالب میں رکھے
 ہوئے ہوں لیکن،

ایں خیال است و محال است و جنوں
 کیونکہ اول تو اس کی کوئی دلیل کسی بھی کتاب میں موجود نہیں۔
 اور دوسری زیر دست دلیل شعب ابی طالب میں بتوں کے نہ
 ہونے کی یہ ہے کہ اگر وہاں بت ہوتے تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 انہیں لارنا ضائع فرما دیتے۔

کیونکہ اگر حضرت ابراہیم خلیل الرحمن علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے چچا
 آزر کے بچوں کو توڑ سکتے ہیں تو امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے
 ضروری تھا کہ وہ ان باطل خداؤں کا اپنی رہائش گاہ سے خاتمہ فرما دیتے۔
 ان بچوں کا ضائع کر دینا آپ کے لئے مشکل بھی نہیں تھا کیونکہ جو
 لوگ محض آپ کی وجہ سے اس قدر مصائب برداشت کر رہے تھے وہ ہرگز اس
 پر معترض نہ ہوتے۔

بہر حال ہم یہ بتا رہے تھے کہ حضرت ابوطالب اگر کافر و مشرک اور
 بت پرست تھے تو بانی اسلام کی حفاظت چہ معنی دار اور پھر اس حفاظت کے

ساتھ ساتھ اپنے خداؤں سے علیحدگی کا کیا مطلب ہے۔

آٹھویں دلیل

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کافر و مشرک اور بُت پرست نہ ہونے کی یہ دلیل وہ محبت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اُن سے تھی اس بے مثال محبت میں وہ والہانہ جذبات کا رفرما ہیں جن بلند یوں کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور قرآن وحدیث کی سینکڑوں نصوص اس پر شاہد و عادل ہیں کہ کسی کافر و مشرک کے ساتھ رسول تو کیا عام مسلمان بھی ایسی محبت نہیں کر سکتا خواہ وہ اُس کا کتنا ہی قریبی کیوں نہ ہو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ محبت تو اس بات کی غماز ہے کہ۔

کون کہتا ہے کہ ہم تم میں جدائی ہوگی
یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی

نوویں عقلی دلیل

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کافر و مشرک نہ ہونے پر ایک یہ بھی دلیل ہے کہ آپ نے سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو اسلام قبول کرتے وقت ہرگز منع نہیں فرمایا۔ کتب تواریخ و سیر میں اس کے سینکڑوں شواہد موجود ہیں اگر آپ مشرک اور بُت پرست ہوتے تو حضرت علی علیہ السلام کو ہرگز اسلام قبول نہ کرنے دیتے جبکہ حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام کی عمر

مبارک اُس وقت بچپن کی حدود سے بھی باہر نہیں نکلی تھی اور یہ عمر کا وہ حصہ ہوتا ہے جس میں کسی بچے کو بھی والدین کی رضا مندی کے سوا چارہ کار نہیں ہوتا اور کوئی باپ یہ برداشت کر سکتا کہ اس کی اولاد اس کے حراج اور نظریات کے خلاف کوئی بات کرے ہمیں کتب تاریخ میں کوئی ایک جملہ ایسا نظر نہیں آتا جس سے ظاہر ہوتا ہو کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی علیہ السلام کو سختی سے منع کیا ہو یا پیار سے باز رہنے کی تلقین کی ہو بلکہ اس کے برعکس حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مولائے کائنات حضرت علی علیہ السلام کو بچپن میں ہی اسلام پر ثابت قدم رہنے کی تلقین فرماتے ہیں جس کی تفصیل آپ آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

جس کا بیٹا قاسم فردوس ہے
لوگ اس کو کہہ رہے ہیں دوزخی

دسویں عقلی دلیل

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشرک اور بت پرست نہ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پرورش آپ ہی کے زیر سایہ ہوئی ہے اور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیشہ آپ ہی کے دسترخوان پر کھانا تناول فرمایا۔

اور یہ بات نص سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے تمام زندگی کفار و مشرکین کے ہاتھوں سے بھوں کے نام پر ذبح کئے ہوئے جانوروں کا گوشت نہیں کھایا اور یہ ناممکن بات ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دسترخوان پر گوشت نہ ہوتا ہو جبکہ اہل عرب کی خاص خوراک گوشت ہی تھا اس کی وضاحت اور ثبوت تو آئندہ اوراق میں ہی پیش کئے جائیں گے تاہم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشرک اور بت پرست نہ ہونے کے متعلق یہ ایک ٹھوس اور ناقابل تردید دلیل ہے اور یہ دلیل ایسی مضبوط ہے کہ جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

اگرچہ اس ضمن میں اور بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے لیکن ہم دانستہ طور پر طوالت سے اعراض کرتے ہوئے چند ایسی عمدہ روایات پیش کرتے ہیں جن سے روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بحیثیت اسلام سے پہلے بھی خدا تعالیٰ کی وحدانیت کے پورے طور پر قائل تھے اور یہ عقیدہ تو حید انہیں اپنے باپ سیدنا حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ورثہ میں ملا تھا۔

پہلا ثبوت

تفاسیر و احادیث اور تاریخ و سیر کی تمام تر کتب میں بالاجماع یہ تسلیم شدہ بات ہے کہ ملکہ فردوس بریں اُمّ المؤمنین سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نکاح مبارک بعثتِ اسلام سے چودہ سال پہلے بوساطتِ ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوا۔

اگرچہ اس مقدس ترین نکاح مبارک کے تمام تر انتظامی امور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہی طے فرمائے تھے۔

تاہم آپ کا تاریخی خطبہ جو مسلکِ اہلسنت کی معتبر کتب میں مرقوم ہے اُس کا ایک ایک جملہ ان کے صاحبِ ایمان اور عقیدہ توحید پر ہونے کی ایک ناقابلِ تردید تاریخی دستاویز ہے ہم یہاں اُس خطبہ مقدس کو بلفظِ ہدیہ قارئین کرتے ہیں فیملہ آپ خود فرمائیں۔

حضرت ابوطالبؓ کا خطبہ

فخطب ابو طالب الحمد لله الذي جعلنا من

ذرية ابراهيم وذرع اسماعيل وضعف معد وعنصر

مضر وحضرة بيته وسواس حرمه جعل كنانا

محبوباً وحرمنا امناً وجعل لنا المعكر على الناس

ثم إن ابن أبي هذا-

محمد ابن عبد الله لا يؤمن به رجل إلا رجم

به-

وان كان في المال قل فان المال ظلل زائل و امر
حامل و محمد من قد عرفتم قرابته منى و قد
عطب خديجة بنت خويلد و بذل لها من الصداق ما
اجله و عا جله من مال عشرين بعير و هو و الله بعد
هذا له نساء عظيم و عطر جليل-

﴿ مواهب اللدنية مطبوعه مصر ج ۱ ص ۹۹ ﴾

﴿ زرقانی شریف انوار تحفہ مطبوعه مصر ص ۳۸ ﴾

﴿ سیرت حلبیہ مطبوعه مصر ج ۱ ص ۱۰۳ ﴾

﴿ مدارج النبوت ج ۲ ص ۴۳ ﴾

﴿ روضة الاحباب مخارج النبوت ج ۲ ص ۱۰۶ ﴾

ترجمہ

حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا !

تمام تعریفیں اُس اللہ تبارک و تعالیٰ کو سزاوار

ہیں جس نے ہمیں اولاد ابراہیم علیہ السلام اور نسل

اسماعیل علیہ السلام سے مقرر فرمایا اور ہمیں معد اور مضر

کی اصل پاک سے ظہور میں لایا اور ہمیں اپنے گھر کا
محافظ اور اپنے حرم محترم کا پیشوا مقرر فرمایا۔

ہمیں ایسا پاک گھر عطا فرمایا جس کی زیارت
کے ارادہ سے اطراف و جوانب کے لوگ آتے ہیں
اور ایسا حرم عطا فرمایا کہ جو شخص بھی وہاں آ جاتا ہے
امان میں ہو جاتا ہے اور ہمیں لوگوں پر حاکم مقرر فرمایا

اَمَّا بَعْدُ ! یہ میرے بھائی کے بیٹے حضرت
محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں یہ ایک ایسے
جوان ہیں جن سے قریش کے کسی بھی شخص کا تقابل
نہیں کیا جاسکتا مگر یہ کہ یہ اس سے بڑھے رہیں۔

ہاں ان کے پاس دنیاوی مال کی کمی ہے لیکن
مال و دولت تو ذہلی چھاؤں ہے اور ایک بدل جانواری

چیز ہے۔

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ شخص ہیں جن کی
قرابت و یگانگت کو جوان کو میرے ساتھ ہے تم لوگ
خوب جانتے ہو۔

وہ خدیجہ بنت خویلد کو چاہتے ہیں اور میرے
مال سے میں اونٹ مہر مقرر فرماتے ہیں اور خدا کی قسم

ان کا مستقبل نہایت شاندار ہے۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ مقدس خطبہ جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اعلانِ نبوت سے چھ دن پہلے ارشاد فرمایا گیا ہے آپ کے مومن و موحد ہونے کی ایسی زبردست دلیل ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

اس مبارک خطبہ کا ایک ایک لفظ توحیدِ خداوندی کا شاہد اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تصورِ توحید کا غماز ہے۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے مبارک خطبہ کو بتوں کے نام سے نہیں بلکہ اس پروردگارِ عالم کے نام سے شروع کرتے ہیں جس نے انہیں اولادِ ابراہیمِ خلیل علیہ السلام سے پیدا فرمایا کیا یہ الفاظ کسی مُشرک کی زبان سے ادا ہو سکتے ہیں۔

اور پھر یہ الفاظ اصحابِ فہم و فراست کو کس حسین انداز سے دعوتِ غور فکر دیتے ہیں کہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ جس نے ہمیں پاسبانِ حرم بنایا اس حرم کا پاسبان جس کی زیارت کے قصد سے لوگ دُور دُور سے آتے ہیں۔

کیا یہ بات قابلِ غور نہیں؟ کہ اگر آپ مُشرک اور بُت پرست ہوتے تو حرم میں رکھے ہوئے بتوں کی پرستش کی بات کرتے اور زائرینِ کعبہ کے تصورِ بُت پرستی کی بات کرتے۔

علاوہ ازیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درخشاں مستقبل کا

اشارہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت و رسالت کی طرف نہیں تو اور کس طرف ہے۔

جبکہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور پھر اراہب کی زبانی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ آپ پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اعلان نبوت و رسالت چالیس برس کی عمر مبارک میں فرماتے ہیں لیکن حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ اس کا اظہار اُس وقت کر رہے ہیں جبکہ آپ کی عمر شریف پچیس برس کی تھی۔

ایک اعتراض

یہاں پر ایک صاحب نے نہایت عجیب و غریب اعتراض ڈارو کیا ہے جس کا بیان کر دینا خالی آزد و نجس نہیں ہوگا۔

وہ فرماتے ہیں کہ کفار و مشرکین ملکہ بھی اللہ تعالیٰ کا نام لیا کرتے تھے جیسا کہ کتب احادیث میں آتا ہے کہ وہ حج کے دنوں میں تلبیہ پڑھا کرتے تھے اور لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ کہا کرتے تھے۔

ہمیں ان صاحب کی نکتہ آفرینی پر تعجب کم اور لطف زیادہ آیا کہ چلو کوئی بات تو پیدا کی۔

ان کا یہ بھی خیال تھا کہ ممکن ہے حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کے ذہن میں کسی اور ہی خدا کا تصور ہو جیسا کہ کفار و مشرکین ملکہ نے سینکڑوں خداؤں

سے رشتہ عبودیت استوار کر رکھا تھا۔ اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اشارہ بھی کسی ایسے ہی خود تراشیدہ خدا کی طرف ہو۔

اعتراض کا جواب

اُن کی یہ بات اس حد تک تو درست ہے کہ کفار و مشرکین مکہ خدا کو بھی مانتے تھے اور تلبیہ بھی پڑھا کرتے تھے مگر اُن کا خدا کو ماننا اور تلبیہ وغیرہ میں خدا کا ذکر کرنا اس طرح تو نہیں تھا جیسا کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خطبہ مبارک سے ظاہر ہے۔

اور اگر وہ فی الواقع خدا تعالیٰ ہی کو الہ مانتے تھے تو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جھگڑا کس بات کا تھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ وہ خدا کو مانتے تھے لیکن بتوں کو اُس کا شریک گردانتے تھے اُن کا ایک جملہ تھا کہ خدا یا تیرا کوئی شریک نہیں لیکن دوسرا جملہ یہ تھا مگر وہ تیرے شریک ہیں جن کو تو نے مالک بنایا ہے اور یہ امتیاز ہی باعث نزاع تھا۔

لَيْسَ لَكَ شَرِيكَ لَكَ إِلَّا شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُهُ

وَمَا مَلَكَ

ہم حاضر ہیں تیرا کوئی شریک نہیں مگر وہ تیرے شریک ہیں جن کو تو نے مالک بنایا وہ خود بخود مالک نہیں۔

﴿مسلم شریف ج ۲ ص ۷۲۲﴾

جیسا کہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ مشرکین مکہ کے تلبیہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ کی وحدانیت سے قطعی انکار ہے بلکہ خدا تعالیٰ کے ساتھ بتوں کی شرکت اظہر من الشمس ہے۔

لیکن حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پورے خطبہ مبارک میں ایک لفظ بھی تو ایسا تلاش نہیں کیا جاسکتا جس سے خدائے وحدۃ لا شریک کے ساتھ بتوں کی شرکت کا تصور بھی کیا جاسکے۔ رہا یہ خیال کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تصور میں کوئی اور ہی خدا ہو تو یہ محض خیال خام ہے۔ اس لئے کہ اس مبارک اور مقدس خطبہ کی حضرت ورقہ بن نوفل نے اسی وقت تائید فرمادی تھی اور اس بات کی صحت و صداقت پر ہمیر تصدیق ثبت کر دی تھی کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کا خدا ہی اللہ تبارک و تعالیٰ ہے جس کی وحدانیت کا پرچار کرنے کے لیے انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوتے رہے۔

حضرت ورقہ بن نوفل کا خطبہ

الحمد لله الذي كما ذكرت وفضلنا على ما عدت
فمن سادت العرب وقادتهم واتعم اهل ذلك كله
لايسكر العثمرة فضلكم ولا يرد اعهد من الناس
فمنكم وشرقكم انا في هذا الامر عيون

تمام تعریفیں اُس اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے ہمیں
 ویسا ہی بنایا ہے جیسا کہ آپ نے ارشاد فرمایا اور ہمیں
 وہ تمام فضیلتیں عطا فرمائیں جن کو آپ نے شمار فرمایا
 ہے

ہم لوگ تمام اہل عرب کے پیشوا اور سردار
 ہیں اور آپ لوگ تمام فضائل کے اہل ہیں کوئی
 جماعت آپ کے ان فضائل کا انکار نہیں کر سکتی اور جھگ
 ہم لوگوں نے آپ کے ساتھ شمولیت کو رغبت کے
 ساتھ پسند کیا ہے۔

﴿مدارج النبوۃ ج ۲ ص ۴۴﴾

﴿مدارج النبوۃ ج ۲ ص ۲۶﴾

﴿سیرتِ علیہ ج ۱ ص ۴۴﴾

﴿سیرت ابن ہشام ۲۲۵﴾

ورقہ بن نوفل کون تھے؟

قارئین کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ امام
 الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اعلانِ نبوت فرمانے
 سے قبل اگر حضرت ورقہ بن نوفل نے حضرت ابو

طالب کے خطبہ کی تائید فرما بھی دی تو اس سے یہ کیے ثابت ہو گیا کہ حضرت ابو طالب اور ورقہ بن نوفل کے ذہن میں اسی خدا کا تصور ہو جس کی وحدانیت کا اعلان سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فاران کی چوٹیوں پر کیا تھا اس سوال کا جواب یہ ہے کہ حضرت ورقہ بن نوفل اہل کتاب تھے اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عشرِ آخر الزمان ہونے کی پیش گوئی فرمانے والے تھے اور سب سے بڑی بات یہ کہ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اعلانِ نبوت سے پہلے آپ کی رسالت پر ایمان لانے والے تھے اس کے متعلق بے شمار حوالہ جات موجود ہیں۔

لیکن خوفِ طوالت ان سب کو قلم انداز کرتے ہوئے صرف ایک حوالہ شیخ الشیوخ سنداً محققین خاتم المحدثین امام الاولیاء حضرت امام علامہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز کی تصنیفِ لطیف مدارج النبوۃ شریف کی ایک عبارت کے اردو ترجمہ کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مدارج النبوت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دعوت اسلام کے وقت حضرت ورقہ بن نوفل کا انتقال ہو چکا تھا۔

ورقہ بن نوفل حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لانے والوں میں اور آپ کی تصدیق کرنے والوں میں سے تھے۔

اور کچھ لوگ ایسے گذرے ہیں جنہوں نے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ظہور غصری سے پہلے آپ کی تصدیق کی اور آپ پر ایمان لائے ہیں اور رہا یہ امر کہ ورقہ بن نوفل کو صحابی کہا جاسکتا ہے؟ تو اس سلسلہ میں صحابی کی تعریف یہ۔ مَنْ دَانِيَّ مُؤْمِنًا مَعْنَى جِسْنِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَوَحَايَةِ إِيْمَانٍ مِّنْ دِيْكَاوَهُ صَحَابِيٍّ هِيَ۔ اس اعتبار سے ورقہ بن نوفل کو صحابی کہا جاسکتا ہے اور ظہور دعوت کی اس میں شرط نہیں۔

﴿مدارج النبوت جلد دوم صفحہ ۴۳﴾

غور فرمائیے

اب جبکہ واضح ہو چکا ہے کہ حضرت ورقہ بن نوفل سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے ہی ایمان لانے والے ہیں اور

آپ کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرنے والے ہیں تو یہ کس طرح گمان کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی باطل خدا کی حمد و ثناءں کر اس کی تائید کر دی ہوگی۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کے تصورِ توحید پر کسی دلیل کی ضرورت ہے۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی حیری

کیا قارئین کرام اس بات پر غور کرنے کی زحمت کو افرمائیں گے کہ اعلانِ نبوت سے چند برس پہلے اقرارِ توحید کرنے اور تصورِ توحید رکھنے والے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اُسی تصورِ توحید سے انکار کیوں کر بیٹھے جبکہ روایت میں صرف اسی قدر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُن کو محض کلمہ توحید لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھ لینے کا ارشاد فرمایا تھا اگر آپ اس کے ساتھ محمد رسول اللہ پڑھنے کا بھی ارشاد فرماتے تو ایک نئی بات ہونے کی وجہ سے انکار کا جواز پیدا ہو سکتا تھا لیکن اس صمدیت میں یہ کتنے تعجب کی بات ہے کہ ایک شخص اپنی پوری زندگی توحیدِ خداوندی کا قائل رہے اور نزاع کے وقت جب اُس پر وہ توحیدِ پیش کی جائے تو وہ اُس کو تسلیم کرنے سے انکار کر دے یا ایک انہونی بات ہے جسے ذہن قبول ہی نہیں کر سکتا۔

یہ تشریحات

قارئین کرام تاریخ و سیر کی متحد و منبج مستبرہ کے حوالوں سے جناب

ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس خطبہ مبارکہ کی ایمان افروز عبارت سے روشناس ہو چکے ہیں جو آپ نے حضور انام الانبیاء تاجدار کونین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ملکہ فردوس ہمدانی محبوبہ محبوب رب العالمین سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تزویج مبارک و مقدس کے مقدس و مبارک لمحات کے موقع پر ارشاد فرمایا۔

اور آپ یہ بھی جان چکے ہیں کہ آپ نے یہ ثورانی ایمانی اور توحیدی خطبہ اس وقت ارشاد فرمایا جب کہ بھی حضور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اظہار نبوت کو چندہ سال کا طویل عرصہ باقی تھا۔

دیگر سیرت نگاروں اور ثقہ مؤرخین کے علاوہ اس توحیدی اور نبوی بر فراست خطبہ مبارک و معظم کو مخالفین کے نزدیک بھی ثقہ مؤرخ علامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ کی مشہور زمانہ کتاب تاریخ ابن خلدون کی زینت بھی بنایا ہے مگر باوجود اس تاریخ کی شہرت تسلیم کرنے کے شر پسندانہ ذہنیت نے اس پر پوری طرح ہاتھ صاف کرنے کی کوشش ہے چنانچہ آپ پہلے علامہ ابن خلدون کی عبارت کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں اور پھر مترجم اور حاشیہ نگار کی ہاتھ کی منائی کے کرتب دیکھئے۔

علامہ ابن خلدون رقم طراز ہیں جناب ابو طالب بن عبدالمطلب حضرت خدیجہ الکبریٰ کے والد کے پاس تشریف لائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مکھی حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ کر کے

روسائے قریش کی موجودگی میں عقد مبارک کی رسم ادا فرمادی اور محفل نکاح کی رسم سے فارغ ہونے کے بعد حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مندرجہ ذیل خطبہ نکاح ارشاد فرمایا۔

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي جَعَلَنَا مِنْ قُرْبَةِ اِبْرَاهِيْمَ وَنَدْعُو
اسْمَاعِيْلَ وَصَلَّى مَعَدَّ وَمُضِرَّوْ حَضْرَةَ بَيْتِهِ وَسُوَاسِ
حَرَمِهِ جَعَلَ لَنَا بَيْتًا مَحْبُوْبًا وَحَرَمًا اَمْنًا وَجَعَلَ لَنَا
الْحُكْمَ عَلَى النَّاسِ ثُمَّ اِنْ لَيْتَ اِنَّمَا هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ اللّٰهِ لَا يُوْزَنُ بِهِ رَجُلٌ اِلَّا حَبِيْبُهُ "وَإِنْ كَانَ فِي
الْمَالِ قُلٌّ فَإِنَّ مَالَ ظُلٍّ زَائِلٌ وَأَمْرًا حَائِلٌ وَمُحَمَّدٌ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مِنْ عَرْضَتِهِ قُرْبَةً مَنَى وَقَدْ
عُطِبَ عِدْوِيَّةٌ بَيْنَ عَوِيْلِدٍ وَبَيْنَ لَهَا مِنَ الصَّدَاقِ مَا
أَجَلُهُ وَعَاجِلُهُ مِنْ مَالِي عَشْرِينَ بَعْدًا وَهُوَ وَاللّٰهُ بَعْدَ
هَذَا نَبَاءٌ عَظِيْمٌ وَعَطَرٌ جَامِلٌ

﴿تاریخ ابن خلدون جلد اول ص ۳۶﴾

ہاتھ کی صفائی

تاریخ ابن خلدون کا تازہ ترین مترجم اور حاشیہ نگار یزعم خولیش حکیم بھی ہے "محمد حسین الہ آبادی" مذکورہ بالا خطبہ مبارک کے حقائق لکھتا ہے۔

اس خطبہ کی نسبت خادین فن تاریخ کا خیال

ہے کہ یہ خطبہ ابوطالب کا نہیں بلکہ الحاتی ہے کیونکہ اولاً
عرب جاہلیت کا یہ دستور نہ تھا بلکہ وہ اکثر اور ہمیشہ کہا
کرتے تھے کہ ہم ایسے ہیں اور ہم ایسے ہیں۔

نیز یہ کہ سب سے پہلے کلام کو الحمد ابتداء کرنے
کا طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جاری کیا
اور اس وقت مہر معجل اور مؤجل کا رواج بھی نہیں تھا۔

حاشیہ ابن خلدون ج ۱ ص ۳۶ محشی حکیم احمد حسین الہ آبادی کے
منقولہ بالانسخہ حکیم صاحب موصوف کی اپنی ہی دریافت ہے ورنہ
خادین فن تاریخ میں ان کے نزدیک بھی ابن خلدون جیسا ماہر فن شاید وہاں نہ
ہو۔

اور اگر حکیم صاحب نے اپنے علاوہ بھی فن تاریخ کے کسی خاد کی
کتاب میں یہ نسخہ پڑھا تھا تو مناسب بھی تھا کہ اس کا نام بھی تحریر کر دیا جاتا
کیونکہ بڑے لوگوں اور ماہرین فن طبابت کے تیار کردہ یا ایجاد کردہ نسخے آج
بھی جوارش جالینوس وغیرہ کے نام سے عوام کے نزدیک لائق اعتماد ہیں
اگرچہ اس جیسے تیز طرار حکیموں نے اصل دواؤں کو حذف کر کے اپنی طرف
سے بھی چند ہولناک اضافے کر رکھے ہیں۔

حکیم صاحب کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ زمانہ فترت کے اکثر لوگ
انبیائے سابقین کے بیشتر فرامین پر عمل نہ کرتے اور طوعا و کرہا اکثر و بیشتر ان

احکام کی پابندی کیا کرتے تھے جو انبیاء سابقین کی کُتب و صحائف کے ذریعہ سے وقتاً فوقتاً نافذ العمل ہوتے رہے انہی امور میں فریضہ حج کی ادائیگی بھی شامل تھی اور عہد جاہلیت کے توحید پرستوں کے علاوہ بھٹوں کی پرستش کرنے والے کفار و مشرکین بھی ارکان حج کی ادائیگی کے لیے تقریباً انہی احکام کی پابندی کرتے تھے جو سیدنا خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت ذبیح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ سے نافذ تھے۔

بالخصوص سیدنا ابراہیم خلیل علیہ السلام کی اولاد کی ذمہ داریوں میں یہ بھی شامل تھا کہ وہ ارکان حج ادا کرنے کے علاوہ کعبہ معظمہ کی توجہ کا فریضہ بھی سرانجام دیں اور دُور دُور سے آنے والے حجاج کے لیے پانی وغیرہ پلانے کا اہتمام بھی بطور خاص کریں حکیم صاحب شاید اس دور کے ارکان حج کا پورا نسخہ بھی نہیں جانتے ورنہ انہیں یہ ضرور معلوم ہوتا کہ اہل توحید کے علاوہ کفار و مشرکین بھی تبلیغ پڑھا کرتے تھے مگر انہوں نے حکیم صاحب کی طرح پُرانے نسخہ میں اپنی عقل ناقص کو بروئے کار لاتے ہوئے کچھ واہیات قسم کے اضافے بھی کر رکھے تھے۔

اصلی نسخہ

لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ، لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَبَّيْكَ

اِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ ۔

اضافی نسخہ

عن ابن عباس قال كان المشركون يقولون
 لبيك لا نبي لك، قال اقول رسول الله صلى الله
 عليه وآله وسلم فقلتم قد قلنا فيقولون الا نبيك
 هو لك تملكه۔

﴿مسلم شریف جلد اول ص ۳۷۶﴾

حکیم صاحب اصلی اور اضافی نسخہ میں یقیناً امتیاز کر سکیں گے۔

تمہیں ہے ناز پروے پر مجھے پردہ کشائی پر

میں جب چاہوں جہاں چاہوں جزا دیدار ہو جائے

ماتا صرف یہ ہے کہ عہد جاہلیت میں کفار و مشرکین بھی بعض ایسے

امور کو بھالانے تھے جو اگر چہ ان میں رسم و رواج کی صورت میں موجود تھے

مگر فی الحقیقت ان کا تعلق انبیائے سابقین کے امور شریعہ سے ہوا کرتا تھا۔

طاہرہ الہیہ ابن کتاب کے بیشتر علماء زمانہ فترت میں حضور رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تحریف آوری کے بھی معترف تھے اور تو حید و رسالت

کے حقائق عقیدہ بھی کسی حد تک مناسب تھا۔

مگر امام ربیع بن زوفل و دیگر متقدمین قسم کے لوگ حضور

رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس وقت بھی عظمت رسول جانتے اور

بجانتے تھے جب کہ ابھی آپ نے اظہار نبوت و رسالت فرمانے کا خیال بھی

ظاہر نہیں فرمایا تھا اب رہا حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا معاملہ کہ وہ
 اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِی، کہہ سکتے تھے نہیں تو ہمارے خیال میں الحمد للہ
 الہی، کے مطالب و معافی اور اس کے استعمال سے حکیم صاحب کے
 والد گرامی بھی اس حد تک واقف نہیں ہوں گے جس قدر جناب ابو طالب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو واقفیت اور معرفت حاصل تھی اس لیے کہ جناب حکیم
 صاحب کا سلسلہ نسب زیادہ سے زیادہ کسی پنڈت جی مہاراج تک پہنچنے
 کے بعد غلط ملط ہو جائے گا جب کہ شیخ بطحاسر دار قریش سیدنا ابو طالب رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کا سلسلہ نسب براہ راست سیدنا اسماعیل ذریعہ اللہ اور سیدنا ابراہیم
 خلیل اللہ علیہما السلام تک پہنچتا ہے۔ کس قدر حیرت کی بات ہے کہ جس
 شخص کی معرفت و حید و رسالت کا یہ عالم ہو کہ الحمد للہ کا مفہوم اپنے اشعار
 میں سمو کر یوں نصیب مصطفیٰ بیان کرے کہ۔

فسد العرش محمود هذا محمد

اور صحابی رسول شاعر دربار رسالت حضرت حسان بن ثابت رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے اس مصرعہ کو اپنی نظم کی اساس قرار دیتے ہوئے اس پر
 تفسیر کریں۔

اسی واجب الاحرام ہستی کو الحمد للہ کا استعمال نہ معلوم ہوا اور پھر سب
 سے بڑی بات تو یہ ہے کہ وہ ماہرین فن تاریخ کون لوگ ہیں جنہوں نے اپنی
 فی الجہات کا ثبوت دیتے ہوئے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ حضرت ابو طالب

ﷺ کا یہ خطبہ مبارک الحاقی ہے۔

تصور میں سدا آگے مگر کچھ غیر نا سیکھو
تم اکثر ڈوب جاتے ہو میرے انگلیوں کے طوفاں میں
خاندانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمتوں کو پس پردہ کرنے
کے لیے یہ تصوراتی خاکے اور تخیلاتی شوئے محض اور محض شعبہ بازی اور ہاتھ
کی صفائی ہے ورنہ حقیقت تو ہزاروں نقابوں میں ہونے کے باوجود بھی
کائناتِ عالم کو اپنی برق بارشعاعوں سے منور کر رہی ہے۔

تمثیل کے طور پر

اسی خطبہ مبارکہ کو معمولی تعمیر لفظی سے نقل کرتے ہوئے علامۂ انصر
قاضی ابی بکر باقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس محاسن اور خوبیاں بیان فرماتے ہیں
اور بتاتے ہیں کہ اگرچہ یہ خطبہ فصاحت و بلاغت میں اپنی مثال نہیں رکھتا
تاہم مخلوق کے کلام میں اور خالق کے کلام میں ایک خاص فرق ضرور ہے ہمارا
خیال ہے کہ یہاں ان کی بیان کردہ عبارت مع خطبہ کے دوبارہ نقل کر دی
جائے تاکہ اس سے دیگر بھی حقد و اندک حاصل کئے جائیں۔

خطابِ عظیم

جناب ابوطالب کا خطبہ ہے کہ تمام تعریفیں اُس ذات کے لیے ہیں
جس نے ہمیں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ کی ذریعہ اور حضرت اسماعیل علیہ

اصلوٰۃ کی نسل میں پیدا فرمایا اور حرمت والا شہر عطا فرمایا اور ہمارے لیے ایسا گھر مقرر فرمایا جس کی زیارت کے ارادہ سے لوگ آتے ہیں۔

نیز ہمیں لوگوں پر حاکم مقرر فرمایا اور بے شک یہ میرے بھائی کے بیٹے حضرت محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایسے نوجوان ہیں کہ قریش کے کسی بھی شخص سے ان کا مقابل نہیں کیا جاسکتا مگر یہ کہ برکت و فضل عدل و انصاف کرامت و بزرگی میں یہ اس سے بڑھ رہے ہیں۔

اور بے شک ان کے پاس مال بہت کم ہے مگر مال تو ایک مانگی ہوئی اور لوٹ جانے والی چیز اور ڈھلتی چھاؤں ہے اور یہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نکاح کے خواہشمند ہیں اور ایسے ہی وہ بھی آپ کو پسند فرماتی

خطبہ لامی طالب ، الحمد للہ الذی جعلنا من ذریعہ ابراہیم
وزرع اسماعیل وجعل لنا ہذا حراما و بیتا محجوبا وجعلنا الحکام
علی الناس وان محمد بن عبد اللہ ابن ابی لا یوازن بہ فی من قریش
الا رجح بہ برکتہ و فضلا و عدلا و مجدا و نبلا و ان کان فی المال
مقلان المال عاریعہ مستعرجعہ وظل زائل ولہ فی خدیجہ بنت
خویلد رغبتہ و لہا لہ مثل ذلک وما اردتم من الصداق لعلی

قد نسخت جملا من کلام الصلبر الاول و محصوراتہم و
مخطیہم و احیلت فیما لم یسخ علی العرا یخ و الکتاب المصنفہ فی

ہیں اور تم جو خدیجہ کے رشتہ دار ہو کیا ارادہ رکھتے ہو؟

اس خطبہ کے محاسن

بے شک تیرے لئے صدراؤل کے کلام اور اُن کے محاوروں اور خطبوں میں سے یہ انتخابی خوبصورت کلام ہے۔

اور کیا تجھے اس چیز پر حیرت ہے جو تواریخ و تصنیفات پر اس خطبہ کی شان میں نہیں لکھی گئی پس اس خطبہ پر اور اُن تمام اخبارِ ماثورہ پر غور کر جو پہلے اہل زبان و بیان اور صاحبانِ فصاحت و ذہانت نے تحریر فرما رکھے ہیں۔ نیز اُن کی نثر کے الفاظ اور اُن کے درمیان ایک دوسرے کو مخاطب کرنے کے دائرہ کو اور اُن سے نقل کی گئی مثالوں پر غور کر پھر دیکھ کہ اُسے

هذا الشأن لعامل ذلك وسائر مائة سطر من الاخبار المأثورة من السلف واهل البيان واللسان والقصة واللفظ والالفاظ المنطوق والمخاطبات الدائرة بينهم والا مثال المنقول عنه عنهم ثم الخطر بسكون طائر و غيفض جناح و تضرب لب و جمع عقل في ذلك فسيق لك الفجلى بين الكلام الناس وبين الكلام رب العالمين۔

وتعلم ان نظم القرآن يختلف نظم كلام الآدميين وتعلم اننا الذي تباينت بين الكلام البليغ والبليغ الخطيب والخطيب الشاعر والشاعر بين نظم القرآن جملة فان غيل اليك اوشبه عليك و هبت انه تحياج ان يوازن بين نظم الشعر والقرآن۔

﴿الاقان ملبوم مصر ہاروم ص ۱﴾ ﴿ماشیہ طامہ قاضی ابوبکر الباطانی علیہ الرحمۃ﴾

ہوئے پر عددوں کو ٹھہرا کر اُن کے پردوں کو نیچے لایا گیا ہے اور اس میں کلام کے لبِ لباب اور عقل کو جمع کیا گیا ہے تو اس میں حیرے لئے لوگوں کے کلام کے درمیان اور پرور و گارِ عالمین کے کلام کے مابین بزرگی کے واقعہ کی وضاحت ہے۔

اور جان لے کہ! یقیناً عظیم قرآن قرآن آدمیوں کی عظیم کلام سے مختلف ہے اور یہ بھی جان کہ ایک بلخ اور دوسرے بلخ ایک خطیب اور دوسرے خطیب ایک شاعر اور دوسرے شاعر کے کلام کے درمیان اور نظم قرآن کے درمیان حدِ تفاوت موجود ہے۔

کہاں ہے حکیم ؟

منقولہ بالا عبارت حکیم صاحب کے لیے یقیناً لمحہ فکریہ بھی ہے اور تازیانہِ عبرت بھی کیونکہ عبارت مذکورہ سے نہ صرف سیدنا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خطبہ مبارکہ کی تصدیق و تائید ہی ہوتی ہے بلکہ اس امر کی بھی وضاحت ہوتی ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ خطبہ مبارکہ اہل فن اور اہل زبان کے نزدیک فصاحت و بلاغت کا ایک ایسا عظیم ترین سرچشمہ ہے جسے مثال کے طور پر پیش کرنے کے بعد آدمیوں کے کلام پر خدا تعالیٰ کے کلام کی فوقیت ظاہر کی گئی ہے۔

دوسرا ثبوت

تفسیر و احادیث اور توارخ و تیر کی متحد و مشترک ت میں یہ واقعہ موجود ہے۔

کہ کفار و مشرکین مکہ باہمی صلاح مشورے کے ساتھ ابو جہل الحین کی قیادت میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انوں عرض مندعا کیلئے لب لکھا ہوئے۔

کہ آپ سردار قریش مکہ ہیں زندگی کا کچھ اعتبار نہیں اس لئے مناسب یہ ہے کہ آپ اپنی زندگی ہی میں ہمارا اپنے پیچھے کے ساتھ بھجوتہ کروادیں۔

اور انہیں منع کر دیں کہ ہمارے خداؤں کو بُرا بھلا نہ کہیں یہ تمام باتیں انہوں نے نہایت خوشامدانہ لہجے میں بیان کیں یہ روایت کئی طریقوں سے کتب احادیث وغیرہ میں موجود ہے تاہم مفہوم سب کا تقریباً یکساں ہے جو ہم پیش کرنے والے ہیں۔

قال لما مرض ابو طالب دخل عليه وهط من قریش

فهم ابو جہل بن هشام فقالوا ان ابن امیك يشعم

الکفرا ویفعل ویفعل ویقول ویقول فلو بعثت الیه

فنهية فبعثت الیه

فجاء النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فدخل
 البیت بیہم فبین ابی طالب قد مجلس رجل
 قال فغشی ابوجہل ان جلس الی جنب ابی
 طالب ان یکون ارق له علیہ فوثب فجلس فی ذلک
 المجلس ولم یجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم مجلسا کرب عنہ فجلس عند الباب فقال له
 ابو طالب ای ابن اعی ما مال قومک یشکونک
 یرعدون انک تشتم النہم۔

ترجمہ ۱

جب حضرت ابوطالب بیمار ہوئے تو ان کے پاس ابوجہل
 سمیت قریش کا وفد آیا اور انہوں نے کہا کہ تمہارا بھتیجا
 ہمارے خداؤں کو برا کہتا ہے اور ایسے ایسے کہتا ہے اگر آپ
 انہیں اس سے روک دیں تو اچھا ہے حضرت ابوطالب نے
 حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ پیغام پہنچا دیا۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تعریف لے
 آئے اور حضرت ابوطالب کے گھر میں داخل ہو گئے
 قریش اور حضرت ابوطالب کے درمیان ایک آدمی
 کے بیٹھنے کی جگہ تھی۔

ابو جہل ڈرا کہ اگر آپؐ ابو طالبؑ کے پاس
بیٹھ گئے تو وہ آپؐ سے بہت محبت کریں گے وہ جلدی
سے اٹھا اور اس جگہ بیٹھ گیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بیٹھنے کی جگہ نہ
ملی تو چچا کے قریب ہو کر دروازہ کے پاس بیٹھ گئے
حضرت ابو طالبؑ نے آپؐ سے کہا کہ اے میرے
بھتیجے آپؐ کی قوم کا کیا حال ہے وہ آپؐ کی شکایت
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپؐ اُن کے خُداؤں کو بُرا
کہتے ہیں۔

﴿ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۲۵﴾

﴿کشاف ج ۳ ص ۸۳﴾

﴿ابن کثیر ج ۳ ص ۲۸﴾

﴿قرطبی ج ۱۵ ص ۱۵۵﴾

﴿تحفۃ الاحوزی ج ۳ ص ۱۷۲﴾

﴿ترمذی ج ۲ ص ۲۳۸﴾

﴿روض الانف ج ۱ ص ۳۲۲ سیرت حلبیہ﴾

ہمارے خدا

ان کے خدا

یہ روایت جو ابھی ابھی آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں حضرت ابوطالب کے عقیدہ کی وضاحت کے لئے قطعی اور آخری فیصلے کی حیثیت رکھتی ہے آپ نے ابو جہل کے اس جملہ پر یقیناً غور فرمایا ہوگا جو اس نے شکاکنا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ آپ کا بھتیجا ”ہمارے خداؤں کو برا بھلا کہتا ہے“

اور پھر حضرت ابوطالب کا یہ جملہ بھی آپ پڑھ ہی چکے ہیں جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخاطب کر کے عرض کیا کہ آپ کی قوم شکایت کرتی ہے کہ آپ

ان کے خداؤں کو برا بھلا کہتے ہیں

کیا اس فیصلہ کن عبارت کی موجودگی میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تصور توحید پر شک کرنے کا کوئی جواز باقی رہ جاتا ہے؟
ابو جہل کا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ کہنا کہ آپ کا بھتیجا ہمارے خداؤں کو سب وشم کرتا ہے واضح ترین اعتراف ہے کفار مکہ کا کہ جو ہمارے خدا ہیں وہ ابوطالب کے خدا ہرگز نہیں۔

ورنہ وہ لوگ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یوں کہتے کہ
 آپ اپنے بھتیجے سے اپنے خداؤں کی تکذیب کیسے برداشت کرتے ہیں۔
 اور پھر حضرت ابوطالب کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت
 میں یہ عرض کرنا کہ آپ ان کے خداؤں کو کیا کہتے ہیں واضح ترین دلیل ہے
 اس بات کی کہ۔

جو خدا اُن کے ہیں وہ میرے خدا نہیں
 اور پھر قابل غور تو یہ بات ہے کہ ادھر تو ابو جہل یہ جانتا ہے کہ
 ہمارے خداؤں سے حضرت ابوطالب کا کوئی تعلق نہیں۔

اور دوسری طرف یہی ابو جہل حضرت ابوطالب کو یہ ترغیب دے رہا
 ہے کہ توحید خداوندی کا اقرار کر کے باپ دادا کے دین سے نہ بھڑکنا۔

العصب ثمة العصب

ہمیں تو اس روایت کا کوئی سرچرخی نظر نہیں آ رہا اور اس سے بڑھ
 کر مجموعہ ماضی و شاہی ہی کوئی روایت ہو۔

اور بعض مفسرین تو ابو جہل کی شکایت والی روایت کو بھی حضرت ابو
 طالب رضی اللہ عنہ کے افعال کے موقعہ کے ساتھ منسوب کرتے ہیں۔

وہ یہ کہتے ہیں کہ کفار مکہ کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ حضرت ابو
 طالب رضی اللہ عنہ زیادہ بیمار ہیں اس لیے ان کی زندگی ہی میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم سے بھوتہ کر لیا جائے چنانچہ انہوں نے ابو جہل کی وساطت

سے مندرجہ بالا گفتگو کی تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ میری ایک بات مان لیں تو دنیا کے بادشاہ ان کو خراج ادا کریں گے۔

اور جب کفار مکہ نے استفسار کیا کہ وہ بات کیا ہے تو آقائے نامدار احمد مختار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ توحید خداوندی کا اقرار کرلو۔

یہ سن کر وہ سب لوگ یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے کہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ ایک ہی خدا تمام امور کو سرانجام دے سکے۔

ان کے جانے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابوطالب کو ارشاد فرمایا کہ چچا آپ ہی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا اقرار کر لیں تو انہوں نے عرض کیا کہ مجھے بیماری کی حالت میں اس کا اقرار کرتے ہوئے عار محسوس ہوتی ہے۔

اب بتائیے کہ اس بعد المشرقین کو کس طرح اکٹھا کیا جاسکتا ہے اور مفسرین کرام کے اس جواز توڑ کو کس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ ایک ہی وقت میں ابو جہل دین عبدالمطلب سے عہد پھرنے کی ترغیب دے رہا ہو اور اسی وقت میں وہ اپنے ساتھیوں کو لٹکروائیں جا رہا ہو۔

بہر حال بتانا یہ تھا کہ اس روایت کے یہ الفاظ الہیہ اور الہیہ واضح ترین دلیل ہیں اس بات کی کہ ابو جہل وغیرہ کے مخالفین سے حضرت ابوطالب کا ہرگز ہرگز کوئی تعلق نہیں تھا۔

تیسرا ثبوت

زیر بحث روایت میں ہے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کلمہ توحید پڑھنے سے تو انکار کر دیا لیکن آخری الفاظ یہ ادا فرمائے کہ میں ملت عبدالمطلب یا ہاشم اور عبد مناف یا دین اشیاخ پر انتقال کر رہا ہوں۔ اگرچہ ہمیں اس روایت کی صداقت پر سرے سے ہی یقین نہیں تاہم اگر اس روایت کو درست فرض کر لیا جائے تو لازمی طور پر ہم اس روایت کے اس جملے کو ہی دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں کہ اگر حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا کہ میں ملت عبدالمطلب یا ملت اشیاخ پر انتقال کر رہا ہوں تو اس بات کا قطعی طور پر یہ فیصلہ ہو جاتا ہے کہ آپ ہرگز ہرگز مشرک اور بت پرست نہیں تھے بلکہ آپ کے موحد اور سچے مومن تھے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام تر آباؤ اجداد کرام مومن و موحد اور شرک و کفر کی نجاستوں سے پاک تھے۔

یہ تصادم

اور اگر حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی الواقع مشرک اور بت پرست تھے جیسا کہ روایت کے آخری حصوں سے ظاہر ہوتا ہے تو یہ ماننا پڑے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دیگر آباؤ اجداد بھی محاذ اللہ مشرک

بت پرست اور جہنمی تھے۔

بہر حال ایک ہی بات تسلیم کی جاسکتی ہے یا تو یہ کہنا پڑے گا کہ وہ روایت ہی سرے سے غلط ہے جس میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ ارشاد موجود ہے کہ میں ملتِ اشیانہ پر فوت ہو رہا ہوں یا پھر یہ کہنا پڑے گا کہ حضرت ابوطالبؓ بھی اپنے باپ دادا کی طرح مومن اور موحّد تھے اور یا پھر حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ کو بھی کافرو مشرک ماننا پڑے گا اور یہ امر محال ہے حالانکہ بعض لوگوں کا عقیدہ یہی ہے۔ اور وہ اس روایت کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین و دیگر آباء اجداد کے کافرو مشرک ہونے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں جس کی تفصیل اس کتاب کی پہلی جلد میں موجود ہے۔

اس زبردست تصادم کو محدّثین و مفسرین نے بھی حدّث سے محسوس کیا ہے چنانچہ امام اجل حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس کا اقرار اس طرح فرماتے ہیں۔

ولا شك ان الترجيح في عبد المطلب بخصوصه

عسير جد الآن حديث البخاري وهو الذي فيه منع

ابو جهل ابى طالب من الايمان باستدلال ملت

عبد المطلب مُصادم قوی ﴿مسالك الحنفاء﴾

اس میں شک نہیں کہ خصوصیت کے ساتھ

عبدالملک رضی اللہ عنہ کو ترجیح دینا سخت مشکل اور دشوار ہے
کیونکہ بخاری کی وہ حدیث جس میں عبدالملک رضی اللہ عنہ کی
ملفوظ سے استدلال کرتے ہوئے ابو جہل نے ابوطالب کو
ایمان سے منع کیا اس حدیث کی سخت مخالفت ہے۔

﴿السیوطی صفحہ ۴۳﴾

امام اجل علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ کے علاوہ قاضی ثناء
اللہ پانی پتی صاحب تفسیر مظہری، علامہ عبدالباقی صاحب درقانی علی
المواہب امام سہلی صاحب روض الانف جیسی مقتدر شخصیات بھی اس ناقابل
مردود طعن کو بے کرنے سے اعجاز معذوری فرماتی ہیں۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی
فرماتے ہیں۔

تفسیر مظہری

جناب ابوطالب کی وفات کے قلعہ میں ہے کہ ابو جہل نے ان کے
احتکار کے وقت کہا کہ کیا آپ ملقب عبدالملک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
اعراض کر رہے ہیں؟

اور ابوطالب کا اس کو یہ جواب دینا کہ میں ملقب عبدالملک رضی
اللہ تعالیٰ عنہ پر ہوں اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت عبدالملک بھی
شرک تھے۔

مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ تسلیم نہیں کرتے کیونکہ جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مومن و مؤمنہ ہیں اور ابن سعد اسناد کے ساتھ مزید یہ روایت نقل فرماتے ہیں کہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق آپ کی دایہ جناب ام ایمن رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو فرمایا کہ میرا یہ بیٹا نبیؐ ہے متن ہے۔

فی قصہ موت ابی طالب قال ابو جہل التوغب
عن ملت عبد المطلب وقول ابی طالب انا علی ملت
عبد المطلب یدل علی کون عبد المطلب مشرکا
قلنا لاسلم ذلک بل کان مومنا موحدا وتزد ابن
سعد فی اسنادہ ان عبد المطلب قال لا ادر من هذا
ابی نبی

ترجمہ تفسیر مظہری جلد چہارم ص ۳۰۸ دہلی انڈیا

روض الانف زرقانی

اس مقام پر امام سبکی اور پیام زرقانی رحمہ اللہ تعالیٰ اس تصادم کی شدت کو محسوس کرتے ہوئے اپنے خدشات کا اظہار اس طرح فرماتے ہیں

ابو طالب نے فرمایا کہ میں ملت عبدالمطلب پر ہوں اور
ظاہر طود پر یہ حدیث اسی امر کا انعقاد کرتی ہے کہ حضرت
عبدالمطلب کی موت بھی حرک کی حالت میں واقع ہوئی

ہو مگر ہم نے مسعودی رحمۃ اللہ علیہ کی بعض کتب میں اس کے برعکس دیکھا ہے کیونکہ وہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ یتیمان کی موت ایمان کی حالت میں واقع ہوئی ہے اور انہوں نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کی نشانیوں کا مشاہدہ کیا اور وہ قیامت کے دن توحید کے ساتھ ہی معبود ہوں گے متن ہے۔

فقال انا علي مات عبدالمطلب و ظاهر
الحدیث يقتضی ان عبدالمطلب مات علی الشریک
و وجدت فی بعض کتب المسعودی اختلافاً فی
عبدالمطلب و انه قد قال فیہ مات مسلماً مما رآی من
دلائل النبوة علی نبوة محمد صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم انه لا یبعث الا بالتوحید۔

﴿الروض الانف مطبوعہ مصر ج ۱ ص ۲۵۹﴾

﴿زر قانی علی الموابی مطبوعہ بیروت ج ۱ ص ۲۹۲﴾

علامہ عبدالباقی المعروف زرقانی علیہ الرحمۃ مزید
فرماتے ہیں کہ حضرت عبدالمطلب کے اسلام کی یہ قول بھی
تائید کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود کو

اُن سے منسوب کرتے ہوئے حُنین کے روز فرمایا کہ انا ابن
عبد المطلب یعنی میں عبد المطلب کا بیٹا ہوں جب کہ سرکار
دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متعدد احادیث جہاں کہ میں
کافر والدین سے منسوب ہونے کو منع فرمایا گیا ہے اور
حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق آنے والی
بخاری کی حدیث کا اس سے زبردست ٹکراؤ ہے اور اس کی
کوئی تاویل نہیں پائی جاتی۔

لكن يويد القول بسلامه ان النبي صلى الله عليه وآله
ومسلم انتسب عليه يوم حنين فقال انا ابن
عبد المطلب ينه عن الانتساب الى الاءاء الكفار في
عندنا حديث وان كان حديث البخاري المذکور
مصادما قويا ولا يوجد له تاويله

﴿زر قانی علی المواہب الدنیہ جلد اول ص ۲۹۲ مطبوعہ بیروت﴾
اندازہ کیجئے کہ اس واضح ترین تصادم و مخالف اور تعارض و تضاد کی
موجودگی میں کسی ایسی مخدوش روایت پر اس لئے یقین کر لینا کہاں تک
مناسب ہے کہ یہ فلاں معتبر شخص نے فلاں معتبر کتاب میں نقل فرمائی ہے۔
اس بحث کو بھی رہنے دیں کہ نقل کرنے والے کون ہیں کم از کم اس
بات کو تو نظر انداز نہ کریں کہ بقول ناقدین بھی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم کی حدیث مرفوع نہیں بلکہ ان دو حضرات کا قول ہے۔

جہاں اس وقت صاحب کفر میں تھے اور ان کا اس محل میں موجود ہونا
بھی موت کا نہیں سمجھتا۔

بلکہ اس کے برعکس سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متعدد
مرفوع احادیث مبارکہ موجود ہیں کہ آپ کے تمام آباء و اجداد کرام کفر و شرک
کی آلودگیوں اور نجاستوں سے پاک تھے۔ اور اس آئمہ حدیث اہلسنت کا
اتفاق ہے پھر آخر ایسی ایک غیر محترم روایت پر ہی اپنے عقیدے کا دار و مدار
رکھ لینا کہاں کا انصاف ہے جس سے نہ صرف یہ کہ سینکڑوں روایات حدیث
کا انکار لازم آئے بلکہ اپنے ایمان کا جنازہ اٹھ جانے کا بھی قوی احتمال
موجود ہو اس سے پہلے کہ ہم امام الاغیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباء و اجداد
کرام کے مومن و مؤحد ہونے کے متعلق چند محترم روایات پیش کریں گارہیں
کی توجہ ان چھ امور کی جانب مبذول کروانا ضروری سمجھتے ہیں۔

کیسے کہا ہوگا

اگر حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر مشرک اور بت پرست
تھے تو انہوں نے ہرگز یہ نہیں کہا ہوگا کہ میں ملتِ عبدالمطلب پر فخر و ہر
ہوں اس لئے کہ اگرچہ سو سال گزر جانے کے بعد ہم تک ایسے کوائف بھی
سمجھتے ہیں کہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک لمحہ کے لئے بھی

شرک نہیں کیا اور نہ ہی بت پرستی کی ہے تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہم سے بڑھ کر یہ حقیقت مکشوف ہوگی کہ میرے باپ کا دین کیا ہے۔ اس لئے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کی مہذب و مجنون کا نام نہیں بلکہ وہ صاحب فہم و فراست اور مدبر ترین انسان تھے، شیخ بلحاظ تھے ہر وارہ مکہ اور متولی کعبہ تھے جانشین عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔

یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ پچاس برس کی عمر تک اپنے والد گرامی کے ساتھ رہیں نہ صرف یہ ان کے زیر سایہ پرورش حاصل کریں بلکہ ان کے شیر خاص بھی ہوں تمام معاملات میں باپ کے شانہ بشانہ رہے ہوں اور آخر پر سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال بھی ان ہی کے ہاتھوں میں ہوا ہو اور باپ نے اپنی مسند بھی ان ہی کے سپرد کی ہو اپنا وصی بھی انہیں بتایا ہو اور سب سے بڑی بات یہ کہ سیدہ آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جگر پارہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی ان ہی کی کفالت میں دیا ہو تو یہ کیسے گمان کر لیا جائے ان پر باپ کا عقیدہ ظاہر نہیں ہو سکا ہوگا۔

اگر حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ واقعتاً عقیدہ توحید پر تھے تو اس بات کو حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کی تمام کفار و مشرکین مکہ بھی جانتے ہوں گے اور ان کا یہ عقیدہ الجہل کی نگاہوں سے بھی الجہل نہیں ہوگا اس صورت میں اس کا یہ کہنا کہ ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تم اپنے باپ کے دین سے بھڑھ رہے ہو بالکل بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔

اور اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ پر باپ کا عقیدہ ظاہر نہیں ہوا تھا اور یہ کہ ابو جہل وغیرہ نہیں جانتے تھے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا عقیدہ ہے اگرچہ یہ ایک مفروضہ ہی ہوگا۔

تاہم یہ مان بھی لیا جائے تو کم از کم اس بات پر تو ہرگز ہرگز یقین نہیں کیا جاسکتا کہ مہبط وحی الہیہ اور عالم ما کَانَ وَا مَا یُکُون، سید العالمین امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بھی حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا عقیدہ منکشف نہیں ہوگا۔

جبکہ از ازل تا ابد ہر چیز کا ہمہ وقت آپ کے علم مبارک میں ہونا قرآن وحدیث میں منصوص ہے اور تمام تر فنی امور پر ان کا ہمہ وقت مطلع ہونا تو اتر کے ساتھ ثابت ہے،

اس صودت میں یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ ان کے سامنے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ جملہ عرض کریں کہ:

”اے ابنِ انجی میں اقرار تو حید نہیں کروں گا بلکہ اپنے باپ

دادے کے دین پر فخر ہوں“

تو یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوں ہو جائیں اور یہ وضاحت نہ فرمائیں کہ اے چچا تو نے تو اس طرح بھی اقرار تو حید کر لیا ہے کیونکہ میرا نور تو اصلاب وارحام طیبات و طاہرات میں انتقال فرما تا رہا ہے اور میرے تمام تر آبا و اجداد کرام عقیدہ تو حید پر ہی تھے کیا یہ تعجب کی بات

نہیں کہ آپ یہ جانتے ہوئے بھی کہ میرے آباؤ اجداد کا فرشرک نہیں
حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس جملہ کی تردید نہ فرمائیں بلکہ
اپنے آباؤ اجداد کے کفر و شرک پر ہونے کی دلیل قائم کروالیں۔

ہائے بے بہرہ حقیقت سے نئے دور کے لوگ
اتنی سی بات کو افسانہ بنا دیتے ہیں

مشورہ

یہاں ہم اُن لوگوں کو تو کوئی مشورہ نہیں دے سکتے جو اپنے خیال
میں آقائے دو عالم رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین
اور دیگر آباؤ اجداد کرام کو بھی معاذ اللہ کافر و شرک سمجھتے ہیں مگر ان صاحب
دل حضرات کی توجہ ضرور اس جانب مبذول کروائیں گے جو ایک طرف تو
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ابوین کریمین صلی اللہ علیہ وسلم کو موسیٰ و موحیٰ اور
قطعی جنتی مانتے ہیں۔

اور دوسری طرف وہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان
کے خلاف آنے والی اس روایت پر یقین رکھے ہوئے ہیں کہ انہوں نے
اقرارِ توحید نہیں کیا اور حضرت عبدالمطلب کے عقیدہ پر فُوت ہوئے ہیں۔

ہم ایسے حضرات کی خدمت میں التماس کریں گے کہ آپ اس
روایت کو صحیح تسلیم کر کے نادانستہ طور پر ان لوگوں کی بھولائی کر رہے ہیں جو امام

الانبياء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کو معاذ اللہ کافر و مشرک بت پرست اور جہنمی قرار دیتے ہیں۔

ہم یہ بات محض قیاسی طور پر نہیں کہہ رہے بلکہ ہمارے پاس اس کے واضح ترین ثبوت اور محسوس حقائق موجود ہیں۔

ہمارے پاس ایسی متعدد تحریریں موجود ہیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباؤ اجداد کے متعلق شرک و کفر کا کمان رکھے والے لوگوں نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے خلاف جانے والی اسی روایت کو اپنے استدلال میں پیش کیا ہے۔

خارجیوں و منافقوں کے اس قرین قیاس مگر بھولاک استدلال کی تفصیل سے روشناس ہونے کے لئے کتاب ہذا کی جلد اول کے باب ہفتم کا مطالعہ فرمائیں اور غور کریں کہ ایسی روایات کہاں تک لائق اہتمام ہیں جو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین اور دیگر آباؤ اجداد کو جہنم رسید کرنے کا فریضہ ادا کر رہی ہوں اور انہیں زبردستی کفر و شرک سے آلودہ کر رہی ہوں جن کی طہارت و پاکیزگی کی گواہی خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے دی ہے۔

اگرچہ سرور کائنات امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین اور دیگر آباؤ اجداد کے قطعی جنتی ہونے اور کفر و شرک کی نجاستوں

سے پاک ہونے کے جواز میں ہم نے مستقل ایک ضخیم کتاب والدین رسول الثقلین کے نام سے تصنیف کی ہے جو انشاء اللہ العزیز عنقریب طبع ہونے والی ہے تاہم محض برکت حاصل کرنے اور اپنے موقف کے درست ہونے کے ثبوت میں چند معتبر روایات نہایت اختصار سے پیش خدمت ہیں جن سے واضح ہو جائے گا کہ سرکارِ دو عالم رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام تر آباؤ اجداد کرامِ شرک و کفر کی آلودگیوں سے پاک تھے اور اگر یہ درست ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال ملتِ اشیاخ پر ہوا ہے تو وہ ہرگز ہرگز کافر و مشرک نہیں تھے۔

امام الانبیاء کے آباؤ اجداد

اگرچہ قرآن مجید کی متعدد آیات کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے مفسرین کرام نے بے پناہ دلائل کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباؤ اجداد اصنام پرستی سے محفوظ تھے اور دینِ حنیف یعنی عقیدہ توحید پر قائم تھے۔

تاہم اس مضمون کو یہاں ہمیں نہایت اختصار سے پیش کرنا مقصود ہے اس لئے قرآن مجید کی محض ایک آیت کی تفسیر میں مفسرین کرام کے چند دلائل پیش کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

قرآن مجید کی ”سورہ شعرا“ میں اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد مقدس

ہے وَتَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ۔

اس آیت مبارکہ کی تفسیر کرتے ہوئے آئمہ تفسیر نے لکھا ہے کہ نبی اکرم علیہ التحیۃ والثناء کا نور مقدس ساجدین میں منتقل ہوتا رہا ہے اور اس کی دلیل میں وہ رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کا فرمان پیش کرتے ہیں کہ ہمارا نور مبارک اصلاب و ارحام طیبات و طاہرات میں منتقل ہوتا رہا ہے بہر حال چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

دلائل النبوة

حضرت علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہماری ولادت مبارکہ نکاح سے ہوئی سفاح سے نہیں ہوئی حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر ہمارے آبا جان اور اقی جان تک کسی نے بھی جاہلیت کے سفاح میں سے کوئی چیز نہیں دیکھی۔

عن علی بن ابی طالب ذ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال خرجت من نکاح و لم اخرج من سفاح من لدن آدم الی ان ولدنی ابی و امی لم یصینی من سفاح الجاہلیۃ شیء

﴿دلائل النبوة ص ۲۳﴾

عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لم یلق

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہمارے آباؤ اجداد کرام میں سے کسی نے بھی سفاح کو نہیں دیکھا اللہ تبارک و تعالیٰ جلّ مجدہ الکریم ہمیں ہمیشہ اصلاب طیبہ اور ارحام طاہرہ میں صاف و شفاف نخل فرماتا رہا اور ہمارے آباؤ اجداد کرام نے سوائے خیر کے اور کوئی چیز نہیں دیکھی۔

حضرت عبداللہ بن حارث بن نوفل رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ بے کس پناہ میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ جب اہل قریش اکٹھے ہو کر بیٹھتے ہیں تو ان کے حسب و نسب کا تذکرہ چلتا ہے تو مجھے کہتے ہیں کہ تمہارے مثل ایسے درخت

ابو ای فی سفاح لم یزل اللہ عزوجل ینقلنی من اصلاب طیبۃ الی ارحام طاهرۃ صافیا مہذباً لا تشوب الا کنت خیر ہماء ﴿دلائل النبوة ص ۲۳﴾

عن عبد اللہ بن الحارث بن نوفل عن العباس بن عبد المطلب قال قلت یا رسول اللہ ان قریشا جلسوا فذا کروا احسا بہم و ناسا بہم فجعلوا مثلك مثل نخلتہ نبت فی ربوة من الارض قال فنضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال ان اللہ عزوجل حسین خلق الخلق جعلنی من خیر خلقہ ثم حین خلق القباہل جعلنی من خیر قبیلتہم و

کی ہے جو زمین میں سے کسی ٹیلے پر آگ آیا ہو فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے شجرہ مبارک کے متعلق یہ الفاظ سنے تو آپ نے غضب ناک ہو کر فرمایا کہ بے شک اللہ تبارک و تعالیٰ نے جب مخلوقات کو پیدا فرمایا تو میرے لئے بہترین مخلوق کا انتخاب فرمایا اور پھر جب اس بہترین مخلوق کو قبائل کی صورت دی گئی تو میرے لئے تمام قبیلوں میں سے بہترین قبیلہ منتخب کیا گیا اور جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے جانوں کو پیدا فرمایا تو میرے لئے ان میں سے زیادہ بہتر جان مقرر فرمائی اور جب اللہ تعالیٰ نے گمروں کو تخلیق فرمایا تو میرے لئے سب سے بہتر گھر چنا گیا اور میں ان سب میں اپنے آباؤ اجداد کے ذریعہ سے بھی بہتر ہوں اور جانوں کی صورت میں بھی بہتر ہوں۔ حضرت عطار رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آیت کریمہ وَتَحْلِكُ فِي الْمَاجِدِ الْحَمِيمِ سے مراد ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیشہ اصلااب انبیاء کرام میں انتقال فرماتے رہے حتیٰ کہ آپ اپنی والدہ معظمہ سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا کی آغوش مبارک میں جلوہ افروز ہو گئے۔

حين خلق النفس جعلني من خير انفسهم ثم حين خلق الحيوت جعلني من خير بيوتهم فانا خير هم ابا وخير هم نفسا۔

﴿دلائل النبوة ص ۲۵﴾

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے سات آسمان پیدا فرمائے تو مجھے اختیار فرمایا گیا کہ میں ان تمام آسمانوں میں سے جسے پسند کروں اسے اپنا مسکن بناؤں اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے سات زمینوں کو پیدا فرمایا تو مجھے اختیار دیا گیا کہ جہاں چاہوں سکونت اختیار کروں اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے بنی آدم کو پیدا فرمایا تو میں نے بنی آدم سے عرب کو پسند فرمایا اور

عن عطاء عن ابن عباس ﴿وَتَقْلِبَكَ فِي السَّاجِدِينَ﴾ ما زال النبي صلى الله عليه وآله وسلم يتقلب في اصلااب الانبياء حتى ولدته امه ﴿دلائل النبوة ص ۲۵﴾

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله عز وجل خلق السموات سبعة فاختر العليا منها فاسكنها واسكن ما تر سماواته من شاء من خلقه وخلق الارضين سبعة فاختر العليا منها فاسكنها من شاء من خلقه ثم خلق الخلق فاختر من الخلق بنى آدم العرب و اختار من العرب مضر و اختار من مضر قريشا و اختار من قريش بنى هاشم و اختار في من بنى هاشم فانا من خيار الى خيار فمن احب العرب فحببى احبهم ومن البغض العرب فبغضى البغضهم ﴿دلائل النبوة حصص ۲۶-۲۵﴾

عرب میں سے معر کو پسند کیا اور معر۔ سے قریش کو پسند فرمایا اور قریش میں سے بنی ہاشم کو پسند کیا اور خود کو بنی ہاشم سے پسند کیا پس میں بہترین سے بہترین لوگوں تک آیا ہوں۔

پس جس نے عرب سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور میں اس سے محبت کرتا ہوں اور جو عرب سے بغض رکھتا ہے وہ مجھ سے بغض رکھتا ہے اور میں اس سے بغض رکھتا ہوں۔

تفسیر قرطبی

وقال ابن عباس ان في اصحاب الابرار آدم و نوح و

ابراهيم حتى اخرجه ليلد

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ آپ

اپنے باپوں حضرت آدم حضرت نوح حضرت ابراہیم علیہم

الصلوة والسلام کے اصحاب مقدسہ میں پھرتے رہے حتیٰ

کہ نبی پیدا ہوئے۔

﴿تفسیر قرطبی ص ۱۴ ج ۱۳﴾

ابن کثیر

وروي البزار و ابن أبي حاتم من طريقين عن ابن

عباس انه قيل في هذه الآية يعني نعليه من صلب

نبیٰی اخرجہ نبیل

اور روایت کی بزار اور ابن ابی حاتم نے دو طریقوں سے
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا انہوں نے
اس آیت کے متعلق یعنی آپ اصلاپ انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام میں پھرتے رہے حتیٰ کہ اس اُمت میں پیدا ہوئے

﴿تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۷﴾

خازن

قال ابن عباس اراد وبقلمك في اصلاپ انبياء من نبی

الی نبی حتی اخرجك فی هذه الامة

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ
حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انبیاء علیہم السلام میں انتقال
فرماتے رہے ایک نبی سے دوسرے نبی کی طرف حتیٰ کہ
اس اُمت میں پیدا ہوئے۔

﴿تفسیر خازن ج ۳ ص ۳۷۲﴾

مزید کتب سیر

مشہور تفاسیر کے محض ان چند حوالہ جات پر اکتفا کرتے ہوئے
سیرت کی چند معتبر کتب سے کچھ اور روایات پیش خدمت ہیں۔

مندرجہ بالا روایات میں بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نور مبارک ایک نبی سے دوسرے نبی کی طرف منتقل ہوتا رہا اور اس سے یہ اشتباہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام آباؤ اجداد نبی تھے حالانکہ یہ درست نہیں۔ اس کے متعلق تفصیل کے ساتھ تو ہم اپنی کتاب والدین رسول التحقین میں روشنی ڈالیں گے یہاں پر مختصر طور پر یہ عرض کریں گے کہ بعض روایات میں ہے کہ آپ کا نور ایک نبی سے دوسرے نبی کی طرف منتقل ہوتا رہا لیکن تفسیر کبیر وغیرہ دوسری کتابوں میں ہے کہ آپ کا نور ایک سجدہ کرنے والے سے دوسرے سجدہ کرنے والے کی طرف انتقال فرماتا رہا اور زیادہ درست یہی ہے انبیاء علیہم السلام میں نورِ محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی منتقلی کا سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت اسماعیل ذبح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام تک رہا اور اس کے بعد یہ سلسلہ غیر انبیاء مگر تمام سجدہ کرنے والوں میں جاری رہا اور یہ دوسری قسم کی روایات کتب معتبرہ میں موجود ہیں درج ذیل حوالہ جات میں ہر دو قسم کی روایات پیش خدمت ہیں نورِ آپس میں ہرگز محاضری نہیں جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کو کافر و مشرک سمجھنے والوں کا خیال ہے۔

مواہب اللہ نبیہ انوار محمدیہ

فان نوره انتعل من احدہ الی شعث وقلیل وقلیل جملہ

وصيا على ولده ثم اوصى شہت ولده بوصية آدم ان
لا يضع هذا النور الا في المظهرات من النساء ولم
تزل هذه الوصية جارية تمتثل من قرن الى قرن الى
ان ادى الله العور الى عبد المطلب وولده عبد الله
وطهر الله هذا النسب الشريف من سفاس الجاهلية
﴿العم﴾ واعلم انه عليه الصلوة والسلام لم يشرکہ
فی ولادته من ابويه

﴿انوار محمد پی ص ۱۵﴾

پس آپ کا نور مبارک حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت
شیت علیہ السلام کی طرف منتقل ہوا اور حضرت آدم علیہ
السلام نے اس کے متعلق حضرت شیت علیہ السلام کو وصیت
فرمائی پھر حضرت شیت علیہ السلام نے اپنے بیٹے کو یہی
وصیت فرمائی تحقیق یہ نور ہمیشہ پاک عورتوں میں ظاہر ہوتا
رہا اور یہ وصیت جاریہ انتقال فرماتی رہی ایک قرن سے
دوسری قرن تک پھر یہ نور اللہ جبارک و تعالیٰ نے حضرت عبد
المطلب کو عطا فرمایا اور ان کے بیٹے حضرت عبد اللہ کو اور
پاک فرمایا اللہ نے اس نسب شریف کو سفاح جاہلیت سے
اور جان لیجے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین

میں سے کسی نے بھی شرک نہیں کیا آپ کی پیدائش مبارک
تک،

بخاری شریف

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم بعثت من خیر قرون بنی آدم
قرناً فظرونا حتی کنت من قرآن الذی کنت فیہ

﴿بخاری شریف مترجم ص ۷۰۲۔ ج ۱﴾

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم سے روایت بیان کی ہم بنی آدم میں بہتر
قروں میں قرناً فظرونا بعثت فرماتے رہے حتی کہ اس قرن
میں جو کہ ہے۔

خصائص کبریٰ

﴿اعرج الطبرانی عن ابن عباس قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ما ولدنی فی سفاء
الجاهلیۃ شئنی وما ولدنی الا نکاح کتکام السلام۔

بیان کیا طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں پیدا

ہوئے ہم درمیان سفاح جاہلیت کے اور نہیں پیدا ہوئے
ہم مگر نکاح سے جیسا کہ نکاح اسلام کا ہے۔

﴿خصائص کبریٰ جلد اول ص ۹۲﴾

﴿۲﴾ واخرج ابن سعد وابن عساكر عن عائشة

رضي الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله

عليه وآله وسلم عرجت من نكاح غير سفاح

ابن سعد اور ابن عساكر نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے روایت بیان کی وہ فرماتی ہیں کہ فرمایا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم بغیر سفاح کے نکاح سے پیدا

ہوئے ہیں۔

﴿خصائص کبریٰ جلد اول ص ۹۲﴾

﴿۳﴾ واخرج ابو نعیم من طرق عن ابن عباس

رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله

عليه وآله وسلم لم يلق ابواي قط علي سفاح لم

يزل الله يعلني من الاصلاب الطيبة الى الارحام

الطاهرة خفي مهنيا لا تشعب شعبتان الا كنت في

غيرهما وتعلبك في الساجدين قال مازال صلى الله

عليه وآله وسلم يتقلب في اصلاب الانبياء حتى

ولدته۔

اور بیان کیا ابو نعیم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے طریقہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 کہ ہمارے آباد اجداد میں کوئی بھی سفاح پر نہیں تھا۔
 ہم اصلاط طہیات سے ارحام طاہرات کی طرف
 انتقال فرماتے رہے ہیں صاف اور پاک کوئی گروہ
 نہیں تھا ان گروہوں میں مگر سب خیر پر تھے اور
 وَكَفَّلَكَ فِي السَّاجِدِينَ فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم اصلاط انبیاء میں پھرتے رہے حتیٰ کہ آپ
 اپنی والدہ سے پیدا ہوئے۔

﴿خصائص کبریٰ جلد اول ص ۹۲﴾

کیا یہ بریلوی ہے؟

درج ذیل مضمون ہم ایک ایسے رذیل شخص کے اجمالی تعارف کے
 طور پر ہدیہ کارمین کردہ ہے ہیں جو خود کو بریلوی ظاہر کرتا ہے آئندہ اوراق
 میں اس کا تفصیلی تعارف ہدیہ کارمین کیا جا رہا ہے چونکہ اس کو شخص سے موسوم
 کرنا بھی اس خط کی توہین ہے اس لئے ہم نے اس کا نام ایک عکا تجویز کیا

ہم نے کتاب خدا کے پہلے ایڈیشن میں بھی تذکرہ بالا استدلال

پیش کر کے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صاحبِ ایمان ہونا ثابت کیا تھا اور متعدد حوالہ جات کی روشنی میں بتایا تھا کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جدِ امجد سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے دیگر آباؤ اجداد قطعی طور پر مومن و موحد ہیں اور ان میں کوئی ایک بھی کفر و شرک کی نجاستوں سے آلودہ نہیں۔

اس مقام پر ہم نے امام فخر الدین الرازی کا بھی ایک حوالہ علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ کی کتاب مسالک الجہلاء سے نقل کیا تھا جس پر غلطی کے لئے انتہائی خجست باطنی کا مظاہرہ کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آباؤ اجداد الکرام کو مشرک قرار دینے کے ساتھ ساتھ علامہ جلال الدین سیوطی کو بھی بالواسطہ طور پر ہدفِ تشنیع بنانے کی مذموم کوشش کی ہے۔

امام رازی اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہما کی وہ عبارت بھی ہم جلد ہی ہدیۃ قارئین کریں گے جو ہم نے کتاب ہذا کے پہلے ایڈیشن میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباؤ اجداد الکرام کے مومن و موحد ہونے کے ثبوت میں پیش کی تھی مگر اس سے قبل ہم ایک نکتے کی پیش کردہ حاشیہ میں نقل کی گئی عربی عبارت اور اس کا کیا ہوا قلم توڑ اُردو ترجمہ پیش خدمت کرتے ہوئے خاص طور پر صاحبانِ علم حضرات کی خدمت میں ملتمس ہیں کہ اصل عبارت اور ترجمے کی بلاغت کا موازنہ ضرور فرمائیں۔

رافضیت کا بھوت

تو جان لے کے کہ رافضی یہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام باپ دادے ایمان دار تھے اور اس عقیدے پر رافضی اس آیت اور ایک حدیث سے دلیل پکڑتے ہیں اس آیت کے متعلق رافضی کہتے ہیں کہ وَتَقْلُبُكَ فِي السَّاجِدِينَ میں وہ سب احتمال بھی ہے جو تم امام رازی نے نقل کئے ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے یہ بھی مراد ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی رُوح کو منتقل کیا ہو ساجد سے ساجد کی طرف جیسا کہ ہم رافضی کہتے ہیں اور جب ایت میں یہ سب احتمال ہیں تو ضروری ہے کہ ایت کا حمل تمام وجوہ پر کیا جائے اس میں نہ کوئی منافات ہے اور نہ کسی کی ترجیح اور حدیث جو رافضیوں کی دلیل ہے یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ میں پاک پشتوں سے پاک رحموں میں ہوتا ہوا آیا ہوں اور کافر تو نجس ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مشرک نجس ہیں۔

رافضی کہتے ہیں کہ اگر تم ہمارے اس مذہب کی خرابی پر اللہ تعالیٰ کے قول ”اذ قال ابراهيم لا يه آذر“ سے دلیل پکڑو کہ ابراہیم کا باپ مشرک تھا لہذا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے باپ دادا میں وہ آتا ہے ہم رافضی کہتے ہیں کہ اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ اب کا اطلاق چچا پر ہوتا ہے جیسا کہ یعقوب علیہ السلام کی اولاد نے آپ سے کہا تھا کہ ہم آپ اور آپ

کے آباء ابراہیم و اسماعیل اور اسحاق کے معبود کی عبادت کریں گے باوجود کہ اسماعیل آپ کے چچا ہیں پھر ان کو اب کہا گیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی فرمایا تھا کہ میرے اب کو میری طرف لوٹا لاؤ یعنی حضرت عباس کو اور یہ بھی احتمال ہے کہ بت پرست ابراہیم کے نانا ہوں کیونکہ نانا کو بھی اب کہا جاتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ابراہیم کی اولاد سے داؤد سلیمان یہاں تک کہ عیسیٰ کا ذکر فرمایا عیسیٰ کو ابراہیم کی اولاد میں شمار کیا گیا ہے حالانکہ حضرت عیسیٰ کے ابراہیم نانا ہیں۔

یہاں تک رافضیوں کے دلائل کا ذکر تھا اس کے بعد امام رازی ان کا رد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ہماری دلیل کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام باپ دادا ایمان دار نہ تھے کے متعلق اللہ تعالیٰ کا قول لا بیسہ آذر یعنی کہاں پتہ باپ آزر سے ہے اور جو انہوں رافضیوں نے ذکر کیا ہے اس میں قرآن مجید کے لفظ کو اپنے ظاہری معنوں سے پھیرنا ہے الفاظ اپنے ظاہری معنوں سے اس وقت پھیرے جاتے ہیں جب کوئی مجبوری ہو اور یہاں کوئی مجبوری نہیں اور آیت وَقَلْبُكَ فِي السَّاجِدِينَ کا تمام وجوہ پر حمل جائز نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے کہ لفظ مشرک کا حمل اس کے تمام معنوں پر جائز نہیں باقی رہا حدیث سے استدلال سو خبر واحد قرآن کے معارض نہیں ہو سکتی۔

﴿بلفظہ صفحہ ۹۲ تا ۹۷﴾

متن یہ ہے۔

واعلم ان الرافضه ذهبوا الى ان آباء النبي صلى الله عليه وآله وسلم كانوا مؤمنين وتمسكوا في ذلك بهذه الآلة وبالخير اما هذه الآلة فقالوا قوله تعالى وتقبل في الساجدين تحمل الوجوه التي ذكرتم ويحصل ان يكون المراد ان الله تعالى نقل روحه من ساجد الى ساجد كما نقوله نحن و اذا احتمل كل هذه الوجوه وجب حمل آلة على كل كل ضرورته انه لا منافاة ولا رجحان واما الخبر فنقول عليه السلام لم ازل القل من اصحاب الطاهرين ابى ارحام الا طاهرات و كل من كان كافرا فهو نجس لقوله تعالى اما المشركون نجس قالوا ان تمسكتم على فاد هذا لذهب بقوله تعالى واذا قال ابراهيم لا به آزر قلنا الجواب عنه ان لفظ الاب قد يطلق على عم كما قال ابنه يعقوب له تعبد الهك واله آباءك ابراهيم واسماعيل واسحاق فسموا اسماء عيل ابائهم مع انه كان عماء له وقال عليه السلام رددوا اعلى ابى يعنى العباس و تحمیل ایضا ان يكون متعبد الا صنم اب امه فان هذا قد يقال له الاب قال تعالى ومن ذریعہ داؤد و سلیمان الى قوله عيسى فجعل عيسى من ذریعہ ابراهيم مع ان ابراهيم كان جدہ من قبل الام واعلم اننا تمسك بقوله تعالى لا به آزر ما ذكرناه صرف اللفظ عن طاهره واما حمل قوله وتقبل في الساجدين على جميع الوجوه فغير جائز لما بينا ان حمل المشرك على كل معانيه غير جائز واما الحديث فهو خبر واحد فلا يعارض القرآن

﴿تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۵۳۸﴾

ما قبل و ما بعد

امام رازی کی عربی تحریر اور ایک تنکے کا اردو ترجمہ منظرِ ہدیہ قارئین کر دیا گیا ہے اس پر مختصر تبصرہ ہم بھی کریں گے بہر حال ایک تنکے نے اس عظیم کاروائی سے ما قبل اور ما بعد ہماری کتاب پر حق تبصرہ اس طرح ادا کیا ہے۔

ما قبل اس کے بعد مؤلف صاحب تفسیر کبیر کی عبارت نقل کرنے میں وہ کمال دکھایا ہے کہ اہلس بھی مارے شرم کے منہ چھپاتا پھرتا ہے امام فخر الدین رازی نے اس مقام پر رافضیوں کا عقیدہ اور ان کے دلائل ذکر کر کے بعد میں ان کا رد کیا ہے مؤلف صاحب نے رافضیوں کی باتوں کو امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگا دیا ہے۔

﴿ص ۹۳﴾

ما بعد! یہ تھی امام فخر الدین رازی کی تفسیر کی پوری بحث لیکن مؤلف نے از روئے خیانت پوری عبارت میں سے صرف خط کشیدہ عبارت عن نقل کی ہے اور حوالہ دیا ہے تفسیر کبیر کا ۱۷۴-۱۷۵ یعنی تفسیر کبیر کی چوبیسویں جلد اور صفحہ ۱۷۴ خدا جانے یہ تفسیر کبیر کا کون سا نسخہ ہے اس کی اتنی جلدیں ہیں۔

﴿ص ۹۷﴾

عبارت یہ تھی

ایک تنکے کا ہماری پیش کردہ عبارت پر تبصرہ ختم ہوا اب وہ عبارت ملاحظہ فرمائیں جس پر اس نے خط متنیج پھیرنے کی کوشش کی ہے۔

مراد یہ ہے کہ تحقیق اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رُوح مبارک کو سجدہ کرنے والے سے سجدہ کرنے والے کی طرف منتقل فرمایا جیسا کہ نقل کیا ہے اور جب تمام وجوہ کا احتمال اور آیت کا محمول لازم ہے تو ہم نے ضرورت کے مطابق نقل کیا اور بے شک اس میں نہ تو منافات ہے اور نہ مرجوح،

مگر حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد کے مطابق کہ ہم اصلاط طاہرین سے ارحام طاہرین کی طرف منتقل ہوتے رہے اور تمام کافروں کے لئے ہے کہ پس وہ نجس ہیں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق کہ بے شک مشرکین ناپاک ہیں پس واجب ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اجداد سے ایک بھی مشرک نہ ہو مثنیٰ ہے۔

ويعتدل ان يكون المراد ان الله تعالى نقل روحه من
ساجد الى ساجد كما نقوله انجن واذا احتمل كل
هذه الوجوه وجب حمل الآية على نقلنا ضرورة انه
لامنافاة ولا رجحان واما الخبر بقوله عليه السلام
لم ازل انقل من اصلاط الطاهرين الى ارحام

الطاهرات وكل من كفر فهو نجس لقوله تعالى انما
المشر كون نجس فوجب ان لا يكون احد من
اجلادہ مشر كاه

مسالك الخفاء ص ۶۲ تفسیر کبیر ج ۲۳ ص ۱۷۴

سیوطی رحمہ اللہ یا تنکا

ایک تنکا امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا نام استعمال کرتے
وقت اکثر طور پر یوں آغاز کرتا ہے سردار دین زعیم ملت خاتم حفاظ مصر سیدی
جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

مگر جب حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباؤ اجداد
الکرام کے مومن ہونے کے متعلق موصوف کے دلائل پیش کئے جاتے ہیں تو
نہ وہ دین کے سردار رہتے ہیں اور نہ ہی زعیم ملت نہ ہی خاتم حفاظ مصر کا اعزاز
محفوظ رہتا ہے اور نہ ہی اس پر ان کی سرداری قائم رہتی ہے بلکہ یہ جانتے
ہوئے بھی کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین و دیگر
آباؤ اجداد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مومن ہونا باقائدہ طوڑ پر ثابت کرنے والے
یہی سردار دین اور زعیم ملت ہیں بالواسطہ طور پر انہیں خائن وغیرہ کہنے کی
شرمناک جزا توں کا مرتکب ہونے سے بھی باز نہیں آیا۔

بہر حال! ایک تنکے کا ناقابل فہم اور پھل ترین وہ ترجمہ آپ پڑھ
ہی چکے ہیں جو اس نے امام رازی رحمہ اللہ کی عبارت کا کیا ہے اب سیدنا امام

جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات پر وہ واضح ترین تشریح ملاحظہ فرمائیں جس کا کچھ حصہ ہم اوپر نقل کر آئے ہیں ترجمہ سے پہلے متن پیش خدمت ہے۔

خائن کون؟

المسلك الثانى انهما لم يثبت عنهما شرك بل كانا على
الحنفية دين جد هما ابراهيم عليه السلام كما كان على ذلك الطائفة
من العرب كزيد بن عمرو بن نفيل وورقة بن نوفل وغيرهما وهذا
لمسلك ذهب اليه طائفة منهم الامام فخر الدين الرازى فقال فى
كتابه اسرار التنزيل ما نصه القيل ان آزر لم يكن والد ابراهيم بل كان
عمه واحتجوا عليه بوجوه منها ان آبا الانياء ما كانوا اكفارا واولاد
عليه وجوه منها قوله تعالى الذى يراك حين تقوم وتقلبك فى
الساجدين "قيل معناه انه كان ينقل نوره من ما جد الى ما جد وبهنا
التقدير فالآية دالة على ان جميع آباء محمد صلى الله عليه وآله
وسلم كانوا مسلمين وحينئذ يحب القطع ان والد ابراهيم ما كان من
الكافرين لما ذاك عمه القصصى ما فى الباب ان يحمل قوله تعالى
(وَقَلْبُكَ فِى السَّاجِدِينَ) على وجوه اخرى واذا وردت الروايات
بالكل ولا منافاة بينها وجب حمل الآية على الكل ومعنى صح ذلك
ثبت ان والد ابراهيم ما كان من عبدة الاوثان ثم قال ، وبما يدل على
ان آباء محمد صلى الله عليه وآله وسلم ما كانوا مشركين قوله عليه

ترجمہ غور سے پڑھیں

دوسرا مسلک یہ ہے کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والد کا مشرک ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ وہ اپنے جد امجد حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دین خنیف پر تھے جیسے کہ عرب کا ایک گروہ جن میں زید بن عمرو بن نفیل ورقہ بن نوفل اور ان کے علاوہ دوسرے لوگ ابراہیم خلیل علیہ السلام کے دین پر تھے۔

اور یہ مسلک ایک جماعت کا ہے جس میں امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ ہیں اور انہوں نے اپنی کتاب اسرار التنزیل میں یہ نص بیان کی ہے کہ

السلام! لم ازل انقل من اصحاب الطاهرين الى ارحام الطاهرات ،
وقال تعالى ﴿ انما المشركون نجس ﴾ فوجب ان لا يكون احد من
اجداد مشرکا۔

هذا كلام الامام فخر الدين بحروفه وناهيك به امامة و
جلالة فانه امام اهل السنة في زمانه والقائم بالرد على من فرق
المبتدعة في وقته والناصر لمذهب الاشاعرة في عصره وهو العالم
المبعوث على راس المائة السادسة ليحدث هذا الامة امر وينها -
وعندي في نصرة هذا المسلك وما ذهب اليه الامام فخر الدين امور ،
﴿ مسالك الحففاء جلد دوم ص ۱۰ ﴾

کہتے ہیں کہ آذر ابراہیم علیہ السلام کا باپ نہیں بلکہ چچا تھا اور وہ اس پر متحدہ وجہ سے حجت قائم کرتے ہیں اور ان میں سے ایک وجہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے والدین کافر نہیں تھے اور اس امر پر بھی وہ متحدہ وجہ سے استدلال قائم کرتے ہیں اور ان میں سے اللہ تبارک و تعالیٰ کا ایک یہ ارشاد ہے کہ اللہ تمہارا اسجدین میں پھر نادیکھ رہا ہے۔

فرمایا کہ اس کا معنی یہ ہے کہ بے شک آپ کا نور ایک سجدہ کرنے والے سے دوسرے سجدہ کرنے والے کی طرف منتقل ہوتا رہا اور بریں تقدیر یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام تر آباء و اجداد مومن تھے اور اس سے لازم آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد گرامی ہرگز کافروں میں سے نہیں تھے اور بیشک وہ آپ کے چچا کے لئے ہے جو کچھ کفر کے باب میں بیان کیا جاتا ہے۔

اور بے شک اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد وَتَقْلِبْكَ فِي السَّابِغِينَ دوسری وجہ پر بھی محمول ہوتا ہے اور جب ہر ایک وجہ سے روایات وارد ہوئی ہیں تو ان میں کوئی مناقات بھی نہیں تو ضروری ہے کہ اس آیت کریمہ کو تمار و وجہ پر محمول کیا جائے اور یہ صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد گرامی اوثان کی عبادت کرنے والوں میں سے نہیں تھے۔ پھر فرمایا کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباء الکرام کے مشرک نہ ہونے پر آپ کا یہ ارشاد بھی دلالت کرتا ہے کہ ہم ہمیشہ پاکیزہ

اصلاب سے پاکیزہ ارحام کی طرف منتقل ہوتے رہے ہیں جب کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ مُشرک ناپاک محض ہیں تو اس سے لازم ہوتا ہے کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباؤ اجداد الکرام سے ایک بھی مُشرک نہ ہو یہ کلام بلفظ حضرت امام فخر الدین رازی کا ہے۔

اور ان کی امامت و جلالت تھے اس کے برعکس سوچنے سے روکتی ہے کیونکہ وہ اپنے زمانہ میں اہل سنت کے امام تھے اور اپنے وقت میں بدعتی فرقوں کی تردید کرتے تھے اور اپنے زمانہ میں مذہب اشاعرہ کے مددگار تھے اور عالم تھے اور اس اُمت کے دینی امور میں چھٹی صدی ہجری کے مجدد کی حیثیت سے مبعوث ہوئے اور میرے نزدیک امام فخر الدین رازی کا ان امور کو اپنانا اس مسلک کی امداد و نصرت کرنے کے مترادف ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے

امام فخر الدین رازی کے عقیدہ کے متعلق امام جلال الدین سیوطی کی کتاب مسائلک الحنفیہ کی پوری عبارت ہدیہ قارئین کر دی گئی ہے۔
مذکورہ کتاب امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین اور آباؤ اجدادہ الکرام کے ایمان کے اثبات میں تحریر فرمائی ہے اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات کو اپنے حق میں پیش کرتے ہوئے ان کی جلالت علمی کو بھی خراج عقیدت پیش کیا

ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ علامہ سید علی ہاشمیؒ ان تحریروں کو امام رازیؒ کے ذاتی عقیدہ کے طور پر پیش کرتے ہیں جب کہ ایک تنقید نے انہی عبارات کے ترجمہ کو چیلستان بتاتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ امام رازیؒ نے ان میں اپنا نہیں بلکہ رافضیوں کا عقیدہ بیان کیا ہے اور ترجمہ کرتے وقت امام رازیؒ کے الفاظ کو توڑتے مروڑتے وقت جگہ جگہ تو سین کا سہارا لے کر لکھتا چلا گیا ہے کہ ہم رافضی کہتے ہیں ہم رافضیوں کا یہ عقیدہ ہے ہم رافضی یہ دلیل دیتے ہیں وغیرہ وغیرہ اور پھر اس بے حیائی اور دھڑلائی کا مظاہرہ مکمل کرنے کے لئے ترجمہ کی خیانت ہمارے مذمہ لگادی گئی ہے۔

بہر کیف! ایک تکابر و علویت کے لبادے میں چھپا ہوا خارجی ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباء اکرام کو ہرگز مومن نہیں سمجھتا بلکہ جن بزرگان دین و ملت نے ان کے ایمان کا اثبات کیا ہے انہیں بھی وہ رافضی قرار دیتا ہے چنانچہ موجودہ دور کے خوارج کی طرح مختلف عبارات پیش کرنے کے بعد اپنے عقیدہ کا اظہار اس نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

رافضیوں کا کام

منہ بجز ذیل تحریروں سے ثابت ہوا کہ اس آیت وَتَقْلِبُكَ فِيْ

النساء جلدین سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے باپ دادوں کے ایمان پر استدلال پکڑنا رافضیوں کا ہی کام ہے۔

اور اہلسنت کے نزدیک وہی بات صحیح تر ہے جو عارف صادی اور علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی ہے کہ جب یہ بھی نور مبارک کا تعلق ان اصلاب و ارحام سے رہا ان کا پاکیزہ رہنا لازم تھا لیکن جب یہ نور پاک ان سے منتقل ہو گیا بعد میں کفر و شرک سے ملوث ہونے سے کوئی چیز بھی مانع نہ تھی۔

اور ہمارا یہ مشاہدہ ہے کہ جو جگہ کسی معزز مہمان کے ٹھہرانے کے لئے تجویز کی جاتی ہے اسے مہمان کے آنے سے پہلے اور مہمان کی موجودگی تک صاف ستر لازمی طور پر رکھا جاتا ہے۔

لیکن جب وہ مہمان وہاں ٹھہرنے کے بعد چلا جائے پھر اس جگہ کی سترائی میں فرق آنے سے کوئی بھی مانع نہیں۔

﴿کتاب مذکورہ ص ۱۰۱﴾

افسوس ناک بات

ہم نے اپنی کتاب والدین رسول التکلیف میں نہایت وضاحت کے ساتھ اس تحریر کا رد و بطلان کر دیا ہے تاہم نہایت افسوس ناک بات یہ ہے کہ

ہمارے ان کرم فرماؤں نے بھی اس کتاب کو اپنی دکان کی زینت بنا رکھا ہے جن کا دعویٰ ہے کہ ہم اپنی دکان میں اس کتاب کو قطعی طور پر داخل نہیں ہونے دیتے جو اعلیٰ حضرت کے مسلک پر پوری نہ اُترتی ہو اور ان اصحاب احتیاط نے بھی بریلوی حضرات کو اپنے جریدہ میں اس کتاب کے پڑھنے کی ترغیب دی ہے جو فی الواقع اعلیٰ حضرت کے مسلک پر سختی سے قائم ہیں۔

ہو سکتا ہے انہوں نے یہ کتاب پڑھے بغیر ہی محض اس وجہ سے قبول کر لی ہو کہ اس میں ایمان ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نفی کی گئی ہے مگر بغیر مضامین کو ایک نظر دیکھے تبصرہ کر دینا بھی افسوس ناک فعل ہے۔

حضرت عبدالمطلب کا دین

یہ روایات پیش کرنے کی ضرورت اس لئے محسوس کی گئی کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کے ایمان کے خلاف جانے والی روایات میں یہ الفاظ آپ پڑھ ہی چکے ہیں کہ میں دین عبدالمطلب پر انتقال کر رہا ہوں اب آپ ملاحظہ فرمائیں گے کہ دین عبدالمطلب کیا ہے۔

تمام تر کتب تفاسیر و احادیث اور تواریخ و سیر میں بالاتفاق یہ واقعہ مرقوم ہے کہ جب عیسائی بادشاہ ابرہہ اپنے عبادت گاہ کا انتقام لینے کے لئے کعبہ مشرفہ کو مسمار کرنے کی غرض سے مکہ مکرمہ پر چڑھائی کر کے آیا تو اس کی فوج نے چراگاہ میں جرتے ہوئے حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے اونٹ

پکڑ لئے۔

حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے وادیِ محسر میں جو کہ شہر کے قریب ہے جا کر ابرہہ سے ملاقات کی اور اپنے اونٹوں کا مطالبہ کیا۔
ابرہہ نہایت تعظیم سے پیش آیا اور کہنے لگا کہ آپ اونٹوں کی واپسی کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن اُس گھر کی کوئی فکر نہیں جس کی وجہ سے آپ لوگوں کی دنیا بھر میں عزت ہے۔

جبکہ میں اسے مسمار کرنے کی غرض سے آیا ہوں۔
حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ ہم بڑے جنگجو ہیں اور ہم تمہارے ہاتھیوں کا مقابلہ کریں گے۔
یہ بھی نہیں فرمایا کہ حرمِ محترم میں تین سو ساٹھ خُداؤں کا راج ہے وہ تمہیں فناء کر دیں گے۔

بلکہ آپ کا سنہری حرفوں سے لکھا جانے والا تاریخی جملہ یہ تھا۔
کہ ابرہہ اونٹ میرے ہیں یہ مجھے واپس کر دو اور یہ گھر خداوندِ قدّوس کا ہے اس کی حفاظت وہ خود فرمائے گا۔

ابرہہ نے یہ کُفر چمکن اور ایمان افروز جملہ سنا تو اونٹ واپس کر دیئے۔

حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ واپس آ کر بارگاہِ خداوندی میں یوں عرض پر واز ہوتے ہیں کہ یا اِلہ العالمین اب اپنے گھر کی تو ہی

حفاظت فرمانے والا ہے۔

آپ کے قلب صادق سے نقل ہوئی دُعا فوراً بابِ اجابت سے نکرائی
اور یوں شرفِ قبولیت کو پہنچی کہ جس کی گواہی قرآن دیتا ہے۔

اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِاَصْحٰبِ الْفِيلِ ۝ اَلَمْ يَجْعَلْ
كَيْدَهُمْ فِىْ تَضْلِيلٍ ۝ وَاَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا اَلْبَابِلَ ۝
تَرْمِثُهُمْ بِحِجَارٍ مِّنْ سِجِّيلٍ ۝ فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ
مَّا كُوِّلَ ۝

﴿سورۃ الفیل قرآن مجید﴾

اے محبوب کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ تمہارے رب نے
اُن ہاتھی والوں کا کیا حال کیا

کیا ان کے مکر کو جاعی میں نہیں ڈالا؟ اور ان پر
پرندوں کے قوتِ بھیجے کہ ان کو ٹکڑے ٹکڑوں سے مارنے
تھے پس انہیں مانند کھائے ہوئے بھس کے کر دیا۔

اعزاز فرمائیے کہ یہ کسی مشرک اور بت پرست کی دعا کا اثر ہو سکا
ہے کیا یہ باطل اور ہر کے ہاتھوں پر لات منات اور ٹہل و غڑائی جیسے جتوں
نے مسئلہ کئے تھے۔

ہرگز نہیں یہ دُعا خدائے وحدہ لا شریک کے حضور میں کی گئی تھی اور
اسی خدائے وحدہ قہار و جبار نے اسے ہر کے لشکر کا صفایا کیا تھا اور اسی نے اس

دُعا کو شرف قبولیت دیکر اپنے گھر کی حرمت کو محفوظ فرمایا تھا۔

یہ کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ حضرت عبد المطلب رضی اللہ عنہ کیسے کو
 پہچانے کیلئے استمداد تو بنوں سے کریں اور ابابیل اللہ تبارک و تعالیٰ بھیج
 دے۔

اصحابِ قبل

سیرت ابن ہشام اور مواہب اللدنیہ وغیرہ ثقہ کتب سیر میں ہے کہ
 جب یمن کے بادشاہ اصمۃ النجاشی کی طرف سے ابرہہ انہدام کعبہ کے لئے
 مکہ معظمہ زاد اللہ شرفہا پر فوج کشی کرنے آیا تو جناب عبد المطلب رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ جو کہ متولی کعبہ اور سردار قریش تھے نے قریش کو بلا کر ارشاد فرمایا۔
 اے گروہ قریش تم لوگ کسی بھی قسم کی گھبراہٹ کا اظہار مت کرو
 کیونکہ ابرہہ کسی بھی صورت میں بیت اللہ شریف تک رسائی حاصل نہیں کر
 سکے گا کیونکہ اس گھر کا رب وہ رب عظیم ہے جو خود ہی اس کی حفاظت فرماتا
 ہے۔

اسی اثناء میں لوگوں نے حضرت عبد المطلب کی خدمت میں یہ
 اطلاع پیش کی کہ ابرہہ اور اس کے ساتھی قریش کے اُونٹ اور بکریاں
 چراگا ہوں سے گھیر کر لے گئے ہیں ان جانوروں میں حضرت عبد المطلب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اپنے بھی چار صد اُونٹ تھے جنہیں ابرہہ نے پکڑ کر

قبضہ میں لے لیا تھا۔

بہر حال! جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بغیر کسی قسم کے اضطراب و اضطراب کا اظہار کئے قریش کے کچھ لوگوں کو ساتھ لیا اور سواریوں پر بیٹھ کر کوہِ ثبیر پر تشریف لے گئے۔

ہالہ نور مصطفیٰ

حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جبلِ ثبیر کی چوٹی پر پہنچے تو اچانک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نورِ مقدس نے ان کی پیشانی انور کے گردا گرد ہلالِ نور کی طرح ہالہ کھینچ دیا اور یہ دائرہ نورِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس قدر تابندہ اور درخشندہ تھا کہ اس سے آفتاب کی طرح تیز تر شعاع نکلتی اور بیت اللہ شریف پر جا کر مرکب ہو جاتی رسالت کے نور کی شعاع کو کعبۃ اللہ پر جا کر رکتے دیکھا تو حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے قریش کو مخاطب کر کے فرمایا: اے گروہ قریش اب تم لوگو بالکل ہی بے فکر ہو کرو! پس لوٹ جاؤ کیونکہ تمہارے لئے آسانیاں پیدا کر دی گئی ہیں خدا کی قسم مجھ سے نکلنے والے جس نور نے میری پیشانی کے گرد دائرہ کھینچا ہے اس کا واضح ترین مطلب یہ ہے کہ ہم فتح مند اور ظفریاب ہوں گے۔

جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پیشانی اور اس سے نکلنے والے نور کا مشاہدہ کرنے کے بعد جب قریش نے یہ نوید سنی کہ انہیں واپسی

کی اجازت مل گئی ہے تو وہ فوراً ہی چھوٹی چھوٹی ٹکڑیوں میں بٹ کر واپس پلٹ آئے۔

دوسری طرف امیرہ نے اس منظر کو دیکھا تو خیال کیا کہ شاید اہل قریش لشکر جمع کر رہے ہیں اس نے ایک شخص کو صورت حال معلوم کرنے کے لئے بھیجا۔

امیرہ کا فرستادہ شخص جب سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے آیا تو اس کی نظر آپ کے چہرہ انور پر پڑ گئی جبین عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے نکلنے والی نور رسالت کی شعاع آنکھوں کے راستے براہ راست اس کے دل تک اترتی چلی گئی اور پھر اس شخص کی زبان لڑکھڑانے لگی اور وہ کانپتا ہوا گر کر بے ہوش ہو گیا اور اس کے گلے سے عالم بے ہوشی میں اس قسم کی آوازیں نکل رہی تھیں جیسے ذبح ہوتا ہوا نیل ذکراتا ہے۔

کچھ دیر بعد جب اس شخص کو ہوش آیا تو وہ کانپتا ہوا پیشانی عبدالمطلب رضی اللہ عنہ میں درخندہ نور اقدس کے سامنے سجدہ ریز ہو گیا اور جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مخاطب کر کے عرض پر داز ہوا کہ، میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اہل قریش کے برحق سردار اور سید ہیں

سرکش ہاتھی؟

اصحاب فیل کے واقعات میں جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے ساتھ میل آنے والا یہ واقعہ بھی ثقہ ترین کتابوں میں مذکور ہے کہ جب حضرت عبدالملک بن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابرہہ کے پاس تشریف لے گئے تو ابرہہ نے ایک فیل بان کو بلا کر حکم دیا کہ اس بڑے ہاتھی کو لایا جائے جو مجھے سجدہ نہیں کرتا۔

یاد رہے کہ ابرہہ بادشاہ کے لئے فیل بانوں نے ہاتھی سدھار کئے تھے کہ وہ جب اس کے سامنے آئیں تو اُسے جھک کر سلامی دیں یا سجدہ کریں مگر ایک ایسا عظیم ہاتھی بھی اس کے پاس تھا جو کسی بھی صورت میں ابرہہ کے سامنے جھکنے پر آمادہ نہیں کیا جاسکتا تھا۔

ابرہہ نے اُسی ہاتھی کو حضرت عبدالملک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے پیش کر کے تماشا دیکھنا چاہا تھا مگر ابرہہ کی بد قسمتی تو اس کے کندھوں پر سوار ہو کر اس کے ساتھ ہی آئی تھی۔

سجدہ سلام

چنانچہ حذکرہ بالا ہاتھی جب سیدنا عبدالملک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے لایا گیا اور اس نے ایک نظر آپ کے رخ انور پر ڈالی تو چہلے تو آپ کے سامنے اس طرح چار زانو ہو کر بیٹھ گیا جس طرح اونٹ بیٹھ جاتا ہے اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے آپ کے سامنے سجدہ ریز ہو گیا۔

مواہب اللدنیہ اور زرقانی وغیرہ میں ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے

اس ہاتھی کو قوت گویائی بھی عطا فرمادی تھی چنانچہ سیدنا عبدالملک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے سجدہ ریز ہوتے ہوئے اس نے پکار کر کہا یا عبدالملک سلام ہو آپ کی صلب انور میں چمکنے والے نور پر،

ایسے ہی کتاب نطق المفہوم میں ہے کہ جب ابرہہ کا لشکر مکہ معظمہ زاد اللہ شرفہا میں کعبہ معظمہ کو منہدم کرنے کے لئے شہر میں داخل ہونے لگا تو ان کے ساتھ جو سب سے عظیم ہاتھی تھا اس نے آگے بڑھنے سے انکار کر دیا اور ایک جگہ بیٹھ گیا ابرہہ کے ایماء پر فیل بانوں نے اسے اٹھانے کے لئے ہر حربہ آزمایا مگر انہیں کسی بھی صورت میں کامیابی حاصل نہ ہو سکی۔

وہ ہاتھی لشکریوں کی طرف سے برساتی جانے والی شدید ترین ضربات برداشت کرتا رہا لیکن اپنی جگہ سے ٹس سے ٹس نہ ہوا۔

پھر ان لوگوں نے اس کا رخ تبدیل کرنے کی کوشش کی تو نہایت آسانی سے کامیاب ہو گئے چنانچہ اس خیال سے اس کا منہ واپس یمن یا شام کی طرف کر کے دوڑایا کہ ابھی پلٹ کر اس طرف حملہ آور ہوگا مگر واپس پلٹنے کی بجائے وہ ہاتھی شام اور یمن کی طرف جانے والی راہوں پر دوڑنا چلا گیا۔

اس کے بعد اللہ تبارک و تعالیٰ جلّ مجدہ الکریم نے دریا پر سے ابابیلوں کو حکم فرمایا کہ وہ ابرہہ کے لشکر پر بمباری کریں چنانچہ چڑیوں کی مانند چھوٹے چھوٹے جانور ابابیل اللہ تبارک و تعالیٰ کے حکم سے اڑتے ہوئے آئے ان میں سے ہر ایک نے دو کنکریاں دونوں پنجوں میں ایک کنکر چوچ

میں پکڑ رکھی تھی آتے ہی انہوں نے یہ مسور کے دانہ کے برابر کٹکڑیاں ابرہہ کے لشکر پر برسانی شروع کر دیں اور پھر جس شخص پر بھی وہ پتھر کا ٹکڑا گرتا اسے موت سے ہم کنار کر دیتا یہ حالت دیکھی تو بچا کھچا لشکر بھاگ کھڑا ہوا مگر ہر شخص راستہ ہی میں ٹھوکر کھا کر گرنا اور ہلاک ہو جاتا۔

ابرہہ کا لشکر تو یوں تباہ و برباد ہو کر ختم ہو گیا اور ابرہہ کا اپنا یہ عالم ہوا کہ اسے چیچک کی بیماری لاحق ہو گئی اور اس بیماری نے اس کے تمام جسم کو ناسور بنا دیا پہلے تو اس کی انگلیاں گل سڑ گئیں اور ایک ایک کر کے سب کی سب گرتی چلی گئیں پھر اس کے جسم سے مختلف قسموں کا خون بہنے لگا حتیٰ کہ اس کا دل پھٹ گیا۔

قرآن مجید میں یہ واقعہ اجمالی طور پر سورۃ الفیل میں موجود ہے جس کی پہلی آیت ہے اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِاَصْحَابِ الْفِيلِ، بہر کیف! بتانا یہ تھا جس ابرہہ کے ساتھ مقابلہ کرنے کی تمام عرب میں قوت نہ تھی اس ابرہہ کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پیشانی میں چمکنے والے نور کی برکت سے ابا بیلوں جیسے ننھے پرندوں سے ہلاک کرا دیا اور اس واقعہ سے اس امر کی بھی خاص طور پر وضاحت ہو جاتی ہے کہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنی صلب انور اور پیشانی اقدس میں چمکنے والے اس نور عظیم کی معرفت پورے طور پر حاصل تھی یہی وجہ تھی کہ آپ نے قریش کو فرما دیا کہ تم لوگ بالکل بے فکر ہو جاؤ ہم انشاء اللہ فتح یاب اور ظفر

مند ہوں گے۔

گمشدہ زم زم

مشہور معجزہ توارخ و سیر میں ہے کہ بنو جرہم کی زیادتیوں کی وجہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے زم زم کے اصل مقام کو لوگوں کی نگاہوں سے پوشیدہ کر دیا جس کی وجہ سے دیر تک لوگ اللہ تبارک و تعالیٰ کی اس نعمتِ عظیمہ و جلیلہ سے محروم رہے جسے آپ زم زم سے یاد کیا جاتا ہے۔

معجزہ کتب توارخ و سیر کے مطابق زم زم شریف کے دوبارہ حاصل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ایک رات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حید امجد سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خواب میں دیکھا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کے چاہ زم زم کے درمیان جس قدر حجابات حائل تھے سب کے سب اٹھا دیئے ہیں اور آپ ان تمام علامات کا مشاہدہ کر رہے ہیں جن سے اس مقدس کنویں کی نشان دہی ہوتی تھی۔

چنانچہ جب آپ بیدار ہوئے تو خواب کا تمام واقعہ بھی آپ کو من و عن یاد تھا اور وہ علامات بھی آپ کی نگاہوں کے سامنے تھیں جن کے سہارے گمشدہ زم زم کو دوبارہ تلاش کیا جاسکتا تھا۔

جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے اس خواب مبارک کی صداقت پر اس قدر یقین اور اعتماد تھا کہ آپ نے اپنے ذہن میں پوشیدہ

نقشہ کے مطابق چاہ زم زم کی تلاش شروع کر دی بعض وجوہ کی بناء پر جن کا تذکرہ ہم کسی دوسرے مقام پر کریں گے قریش نے جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زم زم کے مقام کو کھودنے سے منع کیا اور بعض نے سخت تکلیف پہنچائی۔

اس دوران میں جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صرف ایک ہی بیٹے جناب حارث بن عبدالمطلب موجود تھے چنانچہ دونوں باپ بیٹا مخالفین سے بھی عہدہ برا آہوتے رہے اور اپنا کام بھی کرتے رہے۔

چنانچہ عدی قوت کی اس کمی کو شدت سے محسوس کرتے ہوئے جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارگاہِ خداوندی میں عرض کیا کہ الہی! اگر تو مجھے ایسے دس بیٹے عطا فرمائے جو میرے مددگار بھی ہوں تو میں ان میں سے ایک بیٹا حیری نذر کروں گا۔

ادھر جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دس میں سے ایک بیٹا راہِ خدا پر دینے کی منت مان لی اور ادھر اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کی آزمائش کا دور ختم کر دیا کیونکہ آپ نے خواب میں دیکھی ہوئی علامات کو سامنے رکھتے ہوئے قریش کی سختیوں کے باوجود بالآخر چاہ زم زم کو ڈھونڈ نکالا اور جب لوگوں کو معلوم ہوا کہ آپ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئے ہیں تو ان کے سر شرم و ندامت سے جھک گئے۔

اور جناب عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ متولی کعبہ ہونے کے

ساتھ ساتھ ساقی حجاج کے اعزاز سے بھی معزز ہو گئے اور پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کی وہ آرزو بھی پوری فرمادی کہ ان کے دس مددگار بیٹے ہوں۔

چنانچہ ایک وقت آیا کہ آپ کے سامنے درج ذیل دس بیٹے آپ کی آنکھوں کی ٹھنڈک کا سامان فراہم کر رہے تھے حارث، زبیر، حجل، ضرار، مقوم، ابولہب، عباس، حمزہ، ابوطالب، عبد اللہ،

انتہائی توجہ طلب

قارئین خوب غور سے منقولا بالا واقعہ کا تجزیہ فرما کر فیصلہ کریں کہ کیا حضرت عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیٹوں کے لئے دعا خداوند وحدہ لا شریک کے حضور میں کی تھی یا لات و منات اور ہبل و عزری کے سامنے آپ کی یہ دعا خداوند تعالیٰ نے منظور فرمائی تھی یا پتھر کے کھڑے ہوئے بتوں نے، آپ نے دعا قبول ہونے کی صورت میں منت پوری کرتے ہوئے اپنے لخت جگر سیدنا عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اللہ تعالیٰ کے لئے قربان کرنا چاہا تھا یا اصنام کے لئے،

حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود کو امین الذبح یعنی یعنی دو ذبیحوں کا بیٹا اللہ تعالیٰ کی راہ میں ذبح ہونے کی وجہ سے فرماتے تھے یا یہ شرف بتوں پر قربان ہونے سے حاصل ہوا تھا۔

ایک اور منظر ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دعائیں کس طرح شرف قبولیت کو پہنچتی ہیں۔

بارش کی دُعا

مکہ معظمہ میں پانی کا قطر پڑ جاتا ہے لوگ انتہائی پریشانی اور سراسیمگی کے عالم میں حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہِ یکس پناہ میں عرضِ ندا کرتے ہیں۔

اگر حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ مشرک اور بت پرست ہوتے تو ان لوگوں کو ساتھ لے کر بتوں کے پاس جاتے اور ان کے آگے پیشانیاں رگڑ رگڑ کر بارش کی التجا کرتے اور کہتے کہ اے ہمارے خداؤ ہم پر رحم کرو ہمیں بارش عطا کرو۔

بلکہ کفار و مشرکین مکہ نے تو ایک پتھر کا خدا محض اس لئے مخصوص کر رکھا تھا کہ وہ بارش برساتا ہے۔

آپ کو چاہیے تھا کہ اس کے حضور میں جانور بمینٹ چڑھاتے اور رور و کر اُس سے بارش طلب کرتے لیکن ایسا نہیں ہوا وہ اس طرف گئے ہی نہیں جہاں پتھر کے خود تراشیدہ خدا قطار اندر قطار ایستادہ تھے۔

آپ اُٹھتے ہیں کا ندھ مبارک پر دونوں عالم کے تاجدار سیدہ آمنہ کے لال علیہ التحیۃ والہما کو بٹھاتے ہیں اور کوہِ ابوقیس پر تشریف لے

جاتے ہیں اور خالق کائنات کے حضور میں بارش کا سوال کرتے ہیں دعا باب
اجابت سے لگراتی ہے پردہ غیب سے یکا یک بادل نمودار ہو کر آپس میں
لکراتے ہیں اور بارش شروع ہو جاتی ہے۔

قام عید المطلب ومعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم غلام قد اوفعم او کرب فقال عید المطلب
اللهم ساد الغلة وكشف الكرب انة عالم غیر معلوم
و مسول غیر منجمل و طیزم عید اوک و اما وک بعد
رات حر مک یعنی اقلیہ حر مک یشکون الیک
ستعهم اذ هبت الخف والظلف واللهم فامطرن غیث
معذ قاور مرعاً فما راعوا حتی انفجرت السماء بما تھا
و الطالوا دی بشجیحة فاسمعت شیعان قریشی یقولون
بعید المطلب هننا ابا البطحاء هننا ای عاش بك اهل
البطحاء۔

﴿طبقات ابن سعد ص ۱۲۰ ج ۱﴾

﴿خصائص کبریٰ ص ۱۹۵ ج ۱﴾

حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہو گئے اور
آپ کے ساتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بچپن
کی عمر میں تھے۔

پس کہا عبدالمطلب نے یا اللہ تو ہی ہر مصیبت کو دور

فرمانے والا ہے۔

تو عالم بغیر معلم کے اور سوال پُورا فرمایا والا ہے بغیر نکل کے۔ اور یہ تیرے بندے ہیں اور تیری کنیریں ہیں تیرے حرم کے صحن میں تجھ سے قحط سالی کی شکایت کرتے ہیں اونٹ گھوڑے ہلاک ہو رہے ہیں۔

اے اللہ ان پر نفع دینے والی بارش برسا دہاں لوگ موجود ہی تھے کہ بادل پھٹا اور بارش شروع ہو گئی اور تمام وادی پانی سے پر ہو گئی۔

راوی کہتا ہے کہ میں نے قریش کے یوزھوں سے سنا حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے کہتے تھے کہ اے ابا بطحا مبارک تمہاری وجہ سے آلِ بطحا زندگی میں آ گئی ہے۔

توحید باری تعالیٰ پر ایمان و ایقان کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کیا حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک ایک لفظ ان کے عقیدہ توحید پر ہونے کا گواہ نہیں کیا اب بھی یہ گمان کیا جا سکتا ہے کہ وہ معاذ اللہ کافر و مشرک اور بت پرست ہوں گے اگر یہ تصور کر لیا جائے کہ انہوں نے کسی بت سے بارش مانگی ہوگی تو کیا بتوں کی طاقت ہے کہ وہ بارش برسا سکیں ؟

صاف ظاہر ہے کہ یہ جُتوں کے بس کا روگ نہیں تھا یہ اس خدائے
 وحدہ لا شریک کا کام ہے جس پر حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پورا
 پورا ایمان تھا اور اس کی بندہ پروری پر پورا پورا اعتماد تھا کہ وہ میری اس دعا کو
 مُسترد نہیں فرمائے گا خداوند قدوس کی عطا و سخا اور اپنی دُعا کے مثبت اثرات کا
 انہیں اس قدر یقین تھا کہ وہ بغیر کسی اضطراب اور پریشانی کے اُٹھے اور کوہ ابو
 قتیس پر تشریف لے گئے۔

اگرچہ ہمارے اعتقادات میں یہ چیز موجود ہے کہ خدا تعالیٰ دعا کو
 ضرور قبول فرماتا ہے۔

لیکن حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسا مستحکم ایمان ہم
 کو کب نصیب ہے اُن کے یقین و اعتماد کی بلندیاں ہمیں کہاں حاصل ہیں
 ان کے اعتقادِ درِ آخ تک ہماری کب رسائی ہے۔

اور یہ مضبوطی ایمان اس وقت عقیدہ توحید اور ملتِ ابراہیمی سے
 تجاوز کر کے اقرارِ رسالت محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچ چکی ہے۔

یہی وجہ تھی کہ ابراہیمہ کی فوجوں کی آمد پر آپ اکیلے دُعا فرماتے ہیں
 لیکن اس وقت آپ کی آغوش میں وہ عظیم ہستی بھی ہے جس کے آخر الزمان
 بغیر ہونے کا آپ کو پورا پورا یقین ہے۔

حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس پر اثر دُعا کا حضرت ابو
 طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پورا پورا پتہ تھا محض حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کیا

تمام مکہ والوں کو پتہ تھا۔

یہ کوئی معمولی واقعہ نہیں تھا جسے نظر انداز کیا جاسکتا یہ مکہ والوں کی زندگی اور موت کا سوال تھا پانی کا قطر کوئی معمولی بات نہیں۔

قریش مکہ نے اسے ہڈت سے محسوس کیا تھا اور جب حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی دعا سے رحمتِ خداوندی کو جوش آگیا اور خوب بارش ہو گئی تو مکہ معظمہ کے رہنے والوں نے حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے حضور یوں نذرانہ عقیدت پیش کیا۔

ہنیا ابا ابطحا ہنیا اہی عاش بك اهل البطحا
یعنی اسے بطحا کے چاند مبارک ہو آپ وجہ سے اہل بطحا
میں زندگی آگئی ہے۔

چوتھا ثبوت بارش کی دُعا

حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقیدہ توحید پر ہونے کے اگر تمام تر واقعات کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے تو سینکڑوں صفحات کی ضخیم کتاب بن سکتی ہے تاہم اس قسم کے مزید بی شمار واقعات سے روشناس ہونے کے لئے ہماری زیر طبع کتاب والدین رسول الثقلین کا مطالعہ بے حد مفید ہو گا۔ اس کتاب میں ہم اس مضمون کو دانستہ طور پر انتہائی مختصر کر رہے ہیں اس لئے کہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ قارئین کی خدمت میں زیادہ ایسے واقعات پیش کئے جائیں جو براہ راست حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات والا صفات سے تعلق رکھتے ہوں حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارش کے لئے دعا کے اثرات آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

اب آئیے اس دُعا کا مکمل نقشہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیاتِ آفرین دُعا میں ملاحظہ فرمائیے مکہ معظمہ پر پھر ایک بار قحط مسلط ہو جاتا ہے لیکن اب ابا بطحا حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ انتقال فرما چکے تھے لوگ پریشانی کے عالم میں سردارِ بطحا اور جانشین حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور میں بارش کے لئے ملتجی ہوتے ہیں وہ باپ کی دُعاؤں کا مشاہدہ کر چکے تھے اب بیٹے کی طرف نظریں تھیں قریش مکہ جانتے تھے کہ باپ کی وراثت حاصل کرنے والا بیٹا ابوطالب ہی اس آڑے وقت میں

ہماری مدد کر سکتا ہے اور وہ جانتے تھے کہ یہی وہ مُستجاب الدعوات لوگ ہیں جو
بُتوں کے بجائے کسی ایسے خدا سے بارش طلب کرتے ہیں جو ان کو مایوس
نہیں فرماتا۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ باپ کے عقیدہ کو جانتے تھے وہ
قریش مکہ سے بڑھ کر جانتے تھے کہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے دعا کس سے مانگی تھی اور کس طرح مانگی تھی وہ باپ ہی کی طرح پورے
پورے اعتماد و یقین کے ساتھ اُٹھتے ہیں رُبَّخ انور پر وہی ایمان کا تقدس جلوہ
افروز ہے اور سینے میں انہی تجلیاتِ توحید کی نورانیت ہے اور گود میں وہی
تاجدارِ دو عالم ہے جس کے وسیلہ سے باپ نے دعا مانگی تھی۔

بہر حال! حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی آنکھوں کے
نور دل کے سرورِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ساتھ لے کر حرمِ محترم میں تشریف
لے آئے کعبہ شریف میں بت رکھے ہوئے تھے اس لئے بجائے کعبے کی
طرف رخ کرنے کے پشتِ انور کو کعبے سے لگایا اور حضور رسالت مآب صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کی انگلی آسمان کی طرف اٹھادی اور وسیلہ کائنات کو وسیلہ بنا
کر خالق کائنات سے بارش طلب کرتے ہیں ملاحظہ ہو،

اخرج ابن عساکر عن جلهمة عروة قال قدمت مكة

وهم فی قحط فقال قریش یا ابا طالب اتخط الواء

وہی واجد اب ایصال فہم واستسقی فخرج ابو طالب

و معہ غلام کائنہ شمس و جن تجلت عنہ سحابة قعما
 و حوله اغلما فاعذ ابو طالب فانصق ظهره با
 لكعبة ولا ذبا صبعه الغلام و ما فى السماء قعقة
 قبل السحاب من هاهنا و هاهنا و اغدق و اغدق
 والفجر له الوادى اعصب البادى والنادى ففى ذلك
 يقول ابا طالب۔

ابن عسا کر جلیمتہ بن عرفتہ سے زوایت کرتے ہیں انہوں
 نے کہا کہ میں مکہ میں آیا اور مکہ والے قحط سالی میں مبتلا تھے
 قریش نے کہا اے ابو طالب وادی مکہ بھائی قحط زدہ ہے
 پس تشریف لائیے اور بارش طلب کیجئے حضرت ابو طالب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کے ساتھ آئے آپ کے ساتھ ایک
 بچہ تھا گویا کہ سورج کا کلڑا تھا جس سے شعاعیں نکل رہی تھی
 اس کے گرد اگر دھوئے چھوئے بچے تھے۔

پس ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی پشت کو کعبے کے
 ساتھ ملایا اور اس خوبصورت بچے کی انگلی کو پکڑا حالانکہ
 آسمان پر بادل کا کوئی ٹکڑا نہیں تھا یعنی مطلع بالکل صاف
 تھا۔

یہ ایک بادل ادھر سے اٹھا ادھر آیا گر جا چکا اور زور کی

بارش شروع ہوگئی جس سے شہر کے اندر اور باہر پانی ہی پانی ہو گیا۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا!

ایض يستسقى الغمام بوجهہ

لعل الیتامیٰ عصمة للہ رامل

یطیف بہ الہلاک من آل ہاشم

فہم عندہ فی نعمۃ وفواہل

کز بتم و بیت اللہ نبزی محمد

ولما نطا عن حولہ و ناضل

ونسلمہ حتیٰ نصر حولہ

ونزہل عن ابنائنا والحلائل

﴿خاصائیں کبریٰ جلد اول ص ۲۱۳﴾

﴿الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ ص ۹۱ ج ۱ مواہب الدنیہ ص ۳۵﴾

ترجمہ

آپؐ خوبصورت کھڑے والے ہیں آپ کے چہرہ انور

کے وسیلہ سے بارش طلب کی جاتی ہے آپ یتیموں کی

پرورش کرنے والے ہیں اور یتیموں کی جائے پناہ ہیں۔

آل ہاشم سے ہلاک ہونے والے آپ کے

ساتھ پناہ حاصل کرتے ہیں اور وہ آپ کے پاس نعمتوں
اور آسائشوں میں ہیں۔

کب تک جلائیں آگ میں گھلے آرزو
کب تک دل و نگاہ کی شمعیں جلائیں ہم

کسے کہتے کہاں جاتے

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مُشرک اور بُت پرست نہ
ہونے کے متعلق یہی ایک واقعہ کیا کم ہے اور اس میں کتنے لطیف اور واضح
اشارے ہیں ان کے عقیدہ تو حید پر ثابت قدم ہونے کے اگر خدا نخواستہ
حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مُشرک اور بُت پرست ہوتے تو وہ بارش
برسانے والے صنم اکبر کے سامنے سُر بھجودہوتے اس کے حضور میں بارش کی
رشوت چڑھاوے کی صورت میں پیش کرتے۔

اگر وہ بتوں کے اوپر بھی کسی طاقت کو مانتے تھے تو اس کے حضور میں
اس کے شہ بتوں کا وسیلہ پیش کر کے بارش طلب کرتے۔ یہ کتنی حیرت کی
بات ہے کہ جس شخص پر مُشرک اور بُت پرست ہونے کا گمان کیا جا رہا ہے وہ
بارش کے حصول کے لئے بتوں کی بجائے ایسی ہستی کا وسیلہ منتخب کرتا ہے جس
نے زندگی میں بھی بتوں کو سجدہ نہیں کیا اور پھر اپنے اس وسیلے کو بتوں کی
طرف پُشت کر کے بٹھاتا ہے تاکہ کسی قسم کا غلط گمان نہ کیا جاسکے۔

اور ہر قسم کی غلط سلسلہ تاویلات کے دروازے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے
بند ہو جائیں۔

ہم خواہ مخواہ بات کو طول دینا نہیں چاہتے سمجھ جانے والوں کے لئے
اشارہ ہی کافی ہے بتانا صرف یہ تھا کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر
ان کے باپ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا عقیدہ پورے طور پر منکشف تھا اور
وہ بہر صورت آج کے جاننے والوں سے اپنے باپ کے عقیدہ کو بہتر جانتے
تھے یہ ایک خود فریبی اور خوش فہمی کے سوا کچھ نہیں کہ ہم پر عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا
عقیدہ توحید پر ہونا تو ظاہر ہو جائے اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو
ہمیشہ باپ کے نقشہ قدم پر چلتے رہے اور باپ کے وقت وصال تک ساتھ
ساتھ رہے ان کے عقیدہ کے متعلق کچھ بھی نہ جان سکے حقیقت یہ ہے کہ
حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پوری زندگی باپ کے اُسوۂ مبارکہ کا
نمونہ تھی۔

یہی وجہ تھی کہ اصنام پرستی سے ان کا کبھی واسطہ نہیں پڑا اور ہر مقام پر
اللہ تبارک و تعالیٰ جل مجدہ الکریم کی توحید پر پورے پورے یقین کا اظہار
فرماتے رہے۔

پانچواں ثبوت

شعب ابی طالب کا واقعہ آپ تفصیل سے اس کی جلد اول میں پڑھ

چکے ہیں محصورین شعب ابی طالب پر کفار مکہ کی ایذا رسانیوں اور تشدد کی داستان آپ پر ملاحظہ فرما چکے ہیں یہاں ہم آپ کو اس واقعہ سے بالوضاحت روشناس کرانا چاہتے ہیں جس میں حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عقیدہ توحید پر ہونا سورج سے بھی زیادہ منور و تاباں معلوم ہو جاتا ہے۔

قید زنداں سے رہائی کا وقت قریب آ جاتا ہے امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے مُشفق چچا سے مل کر آزادی کی بشارت اور رہائی کا پیغام دیتے ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مہربان چچا قریش کے پاس تشریف لے جائیں اور انہیں فرمادیں کہ تمہارے معاہدے کے اوراق اللہ تعالیٰ نے ضائع فرمادیئے ہیں اس لئے ہمیں شعب ابی طالب سے باہر آنے دیں۔

توحید و رسالت پر یقین محکم اور ایمان کامل رکھنے والے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی اضطراب و اضطراب کے اٹھتے ہیں اور قریش کے پاس تشریف لے جاتے ہیں اور یوں اظہارِ مدعا کرتے ہیں۔

فقال ابو طالب لكفار قریش ان ابن امی امیر فی

ولم يك من بنی قط ان الله تعالى قد سلط علی

صبيقتكم الارض فلعنت ما كان فیها من جور و غلم

وَبَقِيَ فِيهَا كُلُّ مَا ذَكَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّ كَثْرَتَ لَيْلِي
صَادِقًا لِرَحْمَتِهِ عَنِ سَوْءِ رَأْيِكُمْ وَإِنْ كَانُوا كَافِرًا
دَفَعَهُ إِلَيْكُمْ فَاتَّبِعُوهُ وَاسْتَحْبِبُوهُ قَالُوا الصَّغْفَرُ قَا
رَأَى كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
فَسَقَطَ فِي أَيْدِيهِمْ وَلَكِبُوا عَلَى رُءُوسِهِمْ

﴿حاشیہ بخاری ص ۵۲۸ ج ۱ دلائل المتبوعہ ص ۹۲ ج ۱﴾

تو حضرت ابوطالب نے قریش کو فرمایا کہ !

میرے بھائی کے بیٹے نے خبر دی ہے اور انہوں
نے کبھی جھوٹ نہیں کہا کہ تحقیق تمہارے قرطاس عہد پر اللہ
تبارک و تعالیٰ نے زمین کی دیمک کو مسلط فرما دیا ہے اور جو
کچھ تم نے ظلم و ستم لکھا ہے دیمک نے اسے کھا لیا ہے اور
اس میں صرف وہ چیز رہ گئی ہے جس پر اللہ کا نام ہے اگر میرا
بھتیجا سچا ہے تو تم اپنی اس بُری رائے سے باز آ جاؤ اور
اگر جھوٹا ہے ﴿معاذ اللہ﴾ تو میں اس کو تمہارے حوالے کو
دوں گا چاہے اسے قتل کر دو یا زندہ رہنے دو انہوں نے کہا
کہ آپ نے انصاف کی بات کی ہے اور جب اُس
قرطاس عہد کو دیکھا گیا تو وہیسا ہی تھا جیسا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا ان لوگوں نے شرمندہ

ہو کر سروں کو جھکا لیا۔

کفار و مشرکین مکہ کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پورے یقین و اعتماد کے ساتھ یہ فرمانا کہ تمہارے صحیفے کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ضائع کر دیا ہے۔

اقرار تو حید اور اظہار وحدانیت خداوندی ہے یا انداز مشرکانہ اور پھر آپ کا یہ فرمانا کہ یہ خبر اس مخبر صادق کی ہے جس نے کبھی جھوٹ نہیں بولا اقرار صداقت رسالت ہے یا طریق اصنام پرستی اور اس پر مستزاد یہ کہ اس مخبر صادق کو یہ خبر اللہ تعالیٰ نے دی ہے صاحب ایمان ہونے کی دلیل ہے یا کافر و گمراہ ہونے کی ؟

کیا اس قسم کے جملے کسی کافر و مشرک، بے ایمان اور گمراہ کی زبان سے ادا ہو سکتے ہیں“

ذرا غور تو فرمائیے کہ کفار و مشرکین سے معاملات طے کروانے کے لئے خدا تعالیٰ کا مقدس رسول بار بار ایک کافر کو اپنا رسول بنا کر بھیجتا ہے یا مسلمان کو؟؟

کیا یہ پیغمبر پیغمبر خدا کافر و مشرک تھا جو کفار و مشرکین مکہ سے پورے یقین اور اعتماد اور پورے وثوق اور ذمہ داری سے کہہ رہا ہے کہ یہ خبر مخبر صادق کی ہے اور یہ کبھی غلط نہیں ہو سکتی۔

کیا رسول خدا کا یہ پیامی ثبت پرست تھا جو بت پرستوں کے سامنے

اُس خُدا نے وحدہ لا شریک کی عظیم تر قوت کا اظہار کر رہا ہے جس نے اُن کے عہد نامے کو ضائع فرما دیا ہے۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہاں ﷺ کی بات کر رہے تھے جس کی وحدانیت کو تسلیم کرنے کا اظہار ہم پہلے کریم کے عنوان سے آپ کے خطبہ مبارک میں پیش کر چکے ہیں۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس کلام کو ایمان و دیانت کے ترازو میں وزن کریں۔ ایک ایک لفظ پر غور فرمائیں اور پھر اندازہ کریں کہ حضرت ابوطالبؓ کے ایمان کی پختگی کا عالم کیا ہے۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات عالیہ پر اعتقاد و یقین کا یہ عالم کہ ذرہ برابر بھی اضطراب کا اظہار نہیں فرمایا۔ اور یہ تک نہیں پوچھا کہ اگر ایسا نہ ہوا تو پھر کیا ہوگا؟

شک و ریب سے پاک اور مستحکم ایمان کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے جبکہ آپ فرماتے ہیں کہ تمہارے قرطاس عہد کو اللہ تعالیٰ نے ضائع فرما دیا ہے اور یہ خبر اُس مخبر صادق نے دی ہے اور اُن کو یہ خبر اللہ تبارک و تعالیٰ نے دی ہے۔

آخر یہ کس اللہ تعالیٰ کا نام بار بار لیا جا رہا ہے۔

کیا حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ نہیں جانتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کس اللہ تعالیٰ کا ذکر فرما رہے ہیں۔

کیا مشرکین مکہ کو یہ پتہ نہیں چلا ہوگا کہ ابوطالب رضی اللہ عنہ ہمارے ساتھ کس خدا کا تذکرہ کر رہے ہیں۔

کیا ابو جہل یہ نہیں سمجھ سکا ہوگا کہ رسول خدا کی طرف سے آئی ہوئی اسی خدا کی خبر ہے جس کو محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنا خدا مانتے ہیں۔

ابو جہل جانتا تھا اور یقیناً جانتا تھا کہ ابوطالب اسی خدا کی بات کرتے ہیں ابو جہل کو اُس وقت کو بتا چاہیے تھا کہ ابوطالب آپ تو ہمارے عقیدے کے آدمی ہیں۔ آپ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خدا کی بات کیوں کرتے ہیں؟

کیا بت پرست ہونے کی حیثیت سے ابوطالب رضی اللہ عنہ کے لئے یہ کہنا ضروری نہیں تھا کہ ”اے قریش مکہ میرے بھتیجے کو اُس کے خدا نے خبر دی ہے کہ ہمارے قرطاس عہد کو اُس کے خدا نے ضائع کر دیا ہے۔“

تخیر انگیز اور تعجب خیز بات تو یہ ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہ جس خدائے وحدہ لا شریک کی وحدانیت کے زندگی کے ہر شعبے میں قائل نظر آتے ہیں۔ نزع کے وقت اُس خدائے بزرگ و بڑتر کی توحید سے انکار کیوں کر بیٹھے۔

اور ابو جہل کو یہ جرأت کیسے ہو گئی کہ یہ کہے کہ باپ دادے کے دین سے دھرم نہ جانا جبکہ اُسے معلوم تھا کہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے زندگی بھر اصنام پرستی نہیں کی اور نہ ہی حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ نے کبھی بتوں کی پرستش

کی ہے اور یہ دونوں ہر مقام پر رب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کی بات کرتے رہے ہیں۔

چھٹا ثبوت

حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کے پاکیزہ اشعار ایک ضخیم اور مطبوعہ دیوان کی صورت میں موجود ہیں اور آپ کے متفرق اشعار اہلسنت کے نزدیک معتبر اور مستند کتب رسیر میں بھی موجود ہیں جن کا نمونہ آپ سابقہ اوراق میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

یہاں ہم دیوان ابی طالب نہیں بلکہ دیوان علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کے چند اشعار پیش کرتے ہیں جو انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وصیت کے طور پر ارشاد فرمائے۔

حضرت علیؑ کو وصیت

دیوان علیؑ ۱۰۴

اصبر یا بنی فالصبر احیی
کل حی مصیراً لشعوب

قد بذلتك والبكاء شديدا
لقد آه العجيب ابن العجيب

لقد آه الاعزى الحب الشائب
والبراء والفساد الرجيب

اے بیٹے صبر کرو۔ اس لئے کہ صبر ہی مناسب ہے اور ہر
زندہ موت کی طرف جا رہا ہے۔ اگرچہ سخت آزمائش کا
وقت ہے۔ لیکن ہم نے تم کو شریف ابن شریف پر فدا کیا
ہے۔ اور اس شخص پر فدا کیا ہے جو صاحب عزت اور
صاحب حب و نسب اور عالی ظرف ہے اور کشادہ سخن والا
یعنی سخی ہے۔

حضرت علیؑ کا جواب

دیوانِ علیؑ (۱۰۵)

انا مرنی بالصبر فی نصر احمد

فوالله ما قلت الذی قلت جوعاً

ولکنی احببت ان تری نصرتی

لتعلم انی لم ازل لك طائفاً

وسعی لوجه الله نصر احمدنا

نیس الہدی المحمود طفلاً ویتماً

اے والدِ گرامی آپ مجھے احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی

مدد میں صبر کا حکم فرماتے ہیں۔ بخدا میں نے جو کیا ہے

گھبراہٹ میں نہیں کیا۔ البتہ میری یہ خواہش ضرور ہے کہ

آپ میری نصرت ملاحظہ فرمائیں

تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ میں ہمیشہ سے آپ کا

فرمانبردار ہوں میری کوشش احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

جو کہ ہدایت کے پیغمبر اور بچپن و جوانی میں قابل ستائش
رہے ہیں کے لئے۔ اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے۔

یہ مکالمہ

باپ بیٹے کا یہ مکالمہ اگر سطحی نظر کی بجائے بظہر عینق پڑھا جائے تو
اس کا ایک ایک جملہ اس بات پر شاہد و عادل ثابت ہوگا کہ حضرت ابوطالب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز ہرگز مُشرک نہیں تھے۔

کوئی مُشرک باپ اپنے بیٹے کو یہ وصیت نہیں کر سکتا کہ تم اسلام اور
بانی اسلام کی نصرت و حمایت اور امداد و تعاون میں کوئی کسر باقی نہ اٹھا رکھنا۔
اس لئے کہ میں نے تمہیں بانی اسلام پر فدا کر دیا ہے۔

اور پھر بیٹے کا یہ جواب کہ آپ مجھے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی نصرت و حمایت کی تلقین فرماتے ہیں تو میں اس پر پورا اُتر دوں گا۔
البتہ میری یہ خواہش ہے کہ کاش ! آپ اپنے اس ارشاد کی تعمیل کرتا ہوا مجھے
اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتے۔

اور یہ کہ آپ مجھ پر پورا پورا یقین رکھیں۔ کیونکہ میں نے عمر بھر کبھی
بھی آپ کی نافرمانی نہیں کی۔

کیا یہ کسی مُشرک اور مومن کے درمیان مکالمہ ہے ؟

کیا کوئی مومن بیٹا ہمیشہ ہمیشہ مُشرک باپ کی فرمانبرداری کر سکتا

ہے ؟

کیا کوئی مشرک باپ اپنے بیٹے کو اسلام پر مضبوط رہنے کی تلقین کر سکتا ہے ؟ عقل سلیم کیلئے اس مکالمے میں کتنے لطیف اشارے موجود ہیں۔

باپ ہو یا بیٹا، نظریات کی مخالفت کبھی ایک راہ پر نہیں چلنے دے گی۔ جس طرح دو تلواریں ایک میان میں نہیں ساسکتیں اسی طرح کفر اور اسلام آپس میں ہم آہنگ نہیں ہو سکتے۔

لیکن یہاں بیٹے کے دل کی بات باپ کی زبان سے ادا ہو رہی ہے اور باب العلم شیر خدا حیدر کزار علیہ السلام کا یہ فرمانا کہ میں نے ہمیشہ آپ کی فرمانبرداری کی ہے۔ کتنی بڑی دلیل ہے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحب ایمان ہونے کی۔

ورنہ مشرک اور بُت پرست باپ کی کعبے کے بُت توڑنے والا علی کس طرح پوری زندگی فرمانبرداری کر سکتا ہے۔ جبکہ اس کے برعکس بیٹکڑوں ایسی مثالیں موجود ہیں کہ کفر و اسلام کی مخالفت کی وجہ سے کتنے ہی بیٹے اپنے باپوں سے اور کتنے ہی باپ اپنے بیٹوں سے ٹکرا گئے۔

کیا یہ حقائق اہل علم حضرات کی نگاہوں سے پوشیدہ ہو سکتے ہیں۔ ہم تفصیل میں نہیں جائیں گے صرف ایک واقعہ بیان کئے دیتے ہیں۔

اُم المؤمنین حضرت سیدہ اُم حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا باپ

ابوسفیان حلیہ کفر میں اپنی بیٹی کے گھر آتا ہے اور حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بستر مبارک پر بیٹھنے لگتا ہے تو سیدہ اُمّ حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نیچے سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چادر مبارک کھینچ لیتی ہیں اور ابوسفیان کے احتجاج پر یہ فرماتی ہیں کہ رسول خدا کی چادر پر کسی مشرک کو بیٹھنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں اس ایک واقعہ ہی سے بہت کچھ سمجھا جاسکتا ہے۔۔

ساتواں ثبوت

درج ذیل روایت ہم خصائص کبریٰ شریف سے پیش کر رہے ہیں اگرچہ ہم متضاد روایات کے عنوان میں اس روایت کو ایک طویل عبارت سے چٹی ہوئی ہونے کی صورت میں بھی پیش کر چکے ہیں اور اس کی وضاحت اور تضاد بھی بیان کر چکے ہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت صرف اسی حد تک تضاد و تعارض سے محفوظ ہے جس قدر صاحبِ خصائص کبریٰ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمائی ہے ملاحظہ ہو،

عن عبد اللہ بن ثعلبہ بن صعیر العذری ان ابا طالب لما حضرہ الوفا دعا بنی عبد المطلب فقال لن تزلوا بغير ما سمعتم من محمد و ما اتبعتم امرہ فالبصوة و اعلیونہ و تشددوا

﴿خصائص کبریٰ ص ۲۱۵ ج ۱ مطبوعہ دار المنورہ﴾

عبداللہ بن ثلبہ بن عمیر العذری سے روایت ہے کہ جب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کا وقت قریب آیا تو حضرت عبدالمطلب کی اولاد کو بلایا اور کہا کہ تم ہمیشہ اچھی حالت میں رہو گے جب تک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بات سنتے رہو گے اور ان کے احکام کی اتباع کرتے رہو گے ان کی اتباع کروان کی مدد کرو ہدایت پا جاؤ گے۔

مندرجہ بالا وصیت کوئی کافر و مشرک اور بُت پرست اپنے عزیزو اقارب اور اولاد کو ہر گز نہیں کر سکتا بلکہ یہ گمان بھی نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی بُت پرست اور مشرک یوں توحید خداوندی پر فدا ہونے کی ترغیب دے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تابعداری اور اطاعت کو زبرد و ظالم کا موجب قرار دے۔

یہ کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ ایک شخص موت و حیات کی کشمکش میں جتلا ہو کر بھی اطاعتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تبلیغ کرے توحید خداوندی پر مرنے کی تلقین کرے اور زندگی کا بیشتر حصہ اسلام اور بانی اسلام پر فداکاری میں گزار دے اور کافر و مشرک بھی رہے۔

کیا آپ تاریخ اسلام میں ایسی کوئی مثال پیش کر سکتے ہیں اور اگر جواب نفی میں ہے تو آپ محسنِ انسانیت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے محسن پر ہی

کیوں بدگمان ہیں کیا آپ اپنے دل کی بھڑاس ابو جہل اور ابولہب جیسے شقی
القلوب اور دشمنان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نہیں نکال سکتے۔

آپ ایک شاتم رسول کی انگلی کو تو جہنم میں محفوظ تسلیم کر سکتے ہیں
چاہے وہ واقعہ کسی کے خواب کا ہی ہو مگر مداح رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
جہنم کی آگ کی بجائے جہاں ان کا دماغ بھٹی کی طرح کھولتا ہے۔

پروانہ شمع رسالت

ہم درج ذیل واقعہ کے مختلف پہلو شعب ابی طالب کے عنوان سے
سابقہ اوراق میں پیش کر چکے ہیں یہاں محض اہل ذوق حضرات کے وجدان
کے لئے معارج القنوت کی ایک عبارت کا نمونہ پیش کرتے ہیں آپ اس
واقعہ کو بغور پڑھیں اور پھر اندازہ کریں کہ اس پروانہ شمع رسالت کو ہمارا خراج
عقیدت کیا ہونا چاہیے۔

آوارہ اند کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبھت
اشفاق برآ خضر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم استحکام شعب
لغات میکوشید،

وہج وقعی از محافل حضرت مقدس نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم تغافل و تسایل جائز نمائشے وچوں در ہنگامے خواب
آن آفتاب عالماب در مغرب شعب متواری کشے شمشیر

حاصل کردہ گرد خانہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آنجا کہ بیت
تت ترمودے چوں پروانہ شمع طواف نمودے۔

وگا ہے از برائے مصلحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
از جانی کہ در اول شب با استراحت خفتہ بودے از آنجا
بیرون آوردی و در خانہ دیگر خوابانیدی و در روز پیران و برما
دران خود رانی فرمود تا بصیانت سیدہ اولاد آدم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم و احباب او رضوان اللہ علیہم اجمعین قیام می نمود
و نہ،

﴿معارف النبوة جلد دوم ص ۲۴ مطبوعہ لکھنؤ﴾

روایت میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
کمال شفقت کی وجہ سے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے نہایت کوشش کے ساتھ شعب ابی طالب کو مستحکم
فرمایا۔

اور کسی وقت بھی حضرت رسالت مآب صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے معاملہ غفلت اور تساہل کو مناسب نہیں
سمجھتے تھے اور جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رات
کو بخواب ہوتے تو آپ شمشیر لٹکا کر آپ کے کمرے
کے گرد اگر و پہرہ دیتے اور خواب گاہ کے گرد اس طرح

پھرتے جیسے پروانہ شمع کے گرد طواف کرتا ہے۔

اور کسی وقت مصلیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب رات کے پہلے صبح میں آرام فرمالیتے تو اس جگہ سے باہر لے آتے اور دوسرے کمرے میں سلا دیتے اور صبح کو اپنے بیٹوں اور بھائیوں کو فرماتے کہ اولاد آدم کے سردار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضوان اللہ علیہم کی سیانت میں کھڑے رہے۔

شعب ابی طالب میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس جاں نثاری اور محبت کی کہانی تمام ترکب محترمہ میں موجود ہے دیکھنا تو یہ ہے کہ محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معیار کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پہرہ دینے کی قیمت کیا ہے خدا کی قسم دل تڑپ جاتا ہے آنکھیں اشکبار ہو جاتی ہیں صد ہزار سلام اے ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیرے ایثار پر مجھ جیسے کروڑوں امتی قربان تیرے پہرے کے انداز پر میرے پاس وہ الفاظ نہیں ہیں جن سے تجھے خراج عقیدت اور نذرانہ موذت پیش کر سکوں مجھے تیرے حیدر کرار کی قسم میرا قلم میرے جذبات کا ساتھ نہیں دے رہا مجھے تیرے پوتے شبیر کے خون کی قسم اگر تو جنت میں نہیں جائے گا تو کوئی بھی جنت میں نہیں جاسکے گا۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کفر و شرک اور جہنمی ہونے کا

خیال رکھنے والو کاش تم اس نص قرآنی سے ہی کوئی دلیل اخذ کر لیتے کہ
اصحاب کہف کا پہریدار ان کے ساتھ جنت میں جایگا مجھے تو شرم آتی ہے
ایسی مثالیں پیش کرتے ہوئے خدا مجھے معاف فرمائے میں نے یہ مثال محض
مثال کیلئے پیش کی ہے ورنہ،

چہ نسبت خاک را با عالم پاک
وہ تو ولیوں کا پہرہ تھا۔ اس کی قیمت یہ ہے وہ بھی اس کے لئے جس
کے گھر میں ہونے سے رحمت کے فرشتے نازل نہیں ہوتے۔

اور اس طرف تو امام الانبیاء کا پہرہ ہے اور پہریدار کون ہے غور تو
کریں سوچیں تو سہی یہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جد امجد کا
مقدس بیٹا سردار قریش مکہ متولی کعبہ ساقی حجاج اور شیخ بطحا۔

کون ابوطالبؑ؟ جس کا بھائی سیدنا عبد اللہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا باپ ہے۔

کون ابوطالبؑ؟ جس کی بھانجہ سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا امام
الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ماں ہے۔

کون ابوطالبؑ؟ جس کا بھتیجا سید اولاد آدم اور سید العالمین ہے
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

کون ابوطالبؑ؟ جس کی بیوی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے اپنی ماں کے بعد ماں کہا ہے۔

کون ابو طالبؑ؟ جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے محض چچائی نہیں اپنا باپ بھی کہا ہے۔

کون ابو طالبؑ؟ جس کا بیٹا حیدر کرارِ قسیمِ جنت و النار ہے امیر المؤمنین ہے امام الاولیاء ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا داماد ہے۔

کون ابو طالبؑ؟ جس کی بہو سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیاری بیٹی سیدۃ النساء العالمین سیدہ فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا ہے وہی سیدہ زہرا بتول جو خاتونِ قیامت بھی ہے اور خاتونِ جنت بھی۔

کون ابو طالبؑ؟ جس کے پوتے حسنین کریمین سبطین رسول ہیں جنت کے جوانوں کے سردار اور محسنِ رسالت کے پھول ہیں۔

کون ابو طالبؑ؟ جس کا حسبِ نسب قیامت کے دن بھی منقطع نہیں ہو سکے گا۔

کون ابو طالبؑ؟ جس کے بیٹے جعفر اور عقیل جیسے شہسوارانِ اسلام ہیں۔

کون ابو طالبؑ؟ جس نے بغیر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نہ خود کھانا کھایا اور نہ اپنے بچوں کو کھانے دیا۔

یہی ابو طالبؑ یہی جاثِارِ مصطفیٰؐ یہی محسنِ اسلامؐ یہی پر وائے شمعِ رسالتؐ ہے جو تین سال تک متواتر ساری ساری رات سرورِ کائنات امام الانبیاءؑ تاجدارِ کون و مکان احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نگلی تلوار

لے کر پہرہ دیتا رہا اور یہ تین سال ہی کیا پورے بیس سال سرکارِ دو عالم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہمہ وقت اس کی ان خدمات کا اسلام کے پاس
صرف یہ صلہ ہے کہ جہنم کی آگ میں اس کا دماغ کھول رہا ہے

العیاذ باللہ وہ مشرک ہے اس کے لئے استغفار جائز نہیں وہ گمراہ ہے
اُسے ایمان نصیب نہیں ہوا۔ ﴿معاذ اللہ﴾

اگرچہ یہاں بہت کچھ لکھنے کی کوئی چاہتا ہے لیکن ہمہ وقت خوفِ
طوالت ذہن پر مسلط رہتا ہے معزز قارئین کو دعوتِ غور و فکر دیتے ہوئے اب
ہم حریہ ایک اور ثبوت پیش کرتے ہیں۔

آٹھواں ثبوت

نصِ حدیث سے ثابت ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے ساری زندگی غیر اللہ کے نام پر ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت نہیں کھایا
”یعنی بتوں کا نام لے کر ذبح کیا جانے والا جانور یا بتوں کے ٹھکانے پر
بتوں کے لئے ذبح کیا ہوا جانور“ اور نبوت کی طہارت و پاکیزگی کے لئے یہ
ضروری بھی تھا چنانچہ حدیث شریف میں آتا ہے۔

والعمر ۳۰ ابو نعیم عن عائشة قالت قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سمعت زید بن عمرو بن

لھیل یحییٰ اکل ما ذبح لغیر اللہ فمارقت شیئا ذہب

علی النصب حتی اکر منی اللہ بر ما ذبح

اور ابو نعیم نے اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہم نے زید بن عمر بن نفیل سے۔

علاوہ ازیں کتب حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ آپ نے دور جاہلیت کے لوگوں کی طرح نہ تو کبھی بُتوں کی پرستش کی اور نہ ہی کبھی شراب وغیرہ پی اور نبوت کے لئے یہ ضروری بھی تھا کہ آپ ان خبیث چیزوں سے محفوظ رہتے چنانچہ حدیث شریف میں ہے۔

واخرج ابو نعیم وابن عساکر عن علی قال قہل
النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم هل عہدت و لنا
قط ؟ قال لا قالوا فهل شربت خمرا لفظ ؟ قال لا

﴿خصائص کبریٰ ص ۲۳۱ ج ۱﴾

ابو نعیم اور ابن عساکر نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا گیا کہ آپ نے کبھی بُتوں کی عبادت کی ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ نہیں۔

پوچھا کہ کبھی شراب پی ہے؟ فرمایا کبھی نہیں

حضرت ابوطالب کا دسترخوان

اب ان ہر دو روایات کو سامنے رکھیں اور اس منظر کا مشاہدہ کریں اور

پھر فیصلہ کریں کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر و مشرک اور بت

پرست تھے یا خدائے واحد پر ایمان رکھنے والے توحید پرست ؟

﴿۱﴾ قال و شب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مع ابی طالب یکلأء اللہ و یحفظہ من امور

الجاهلیۃ

﴿دلائل النبوة ص ۵۳ ج ۱ مطبوعہ مصر﴾

﴿۲﴾ لما توفي عبد المطلب قبض ابو طالب رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الیہ فکان یمکون معہ

و کان ابو طالب لا مال لہ و کان یحبہ حطا

شدید لا یحبہ ولدہ

و کان لا ینام الا الیٰ حبیبہ و یمخرج فیخرج معہ و یمبہ

بہ ابی طالب صباۃ لم یصعب بملھا بشی قط۔

و کان یغصہ بالطعام و کان اذا اکل عیب ابی طا

لب جمیعاً او فرادی لم یشبہوا و اذا اکل معہم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شبہوا فکان اذا

ارادہ یغد فیہم قال کما اتعم حتیٰ یحضر ابی فہا تی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فہا کل معہم

فکانوا یفضلون من طعامہم و ان لم یکن معہم

لم یشبہوا فیقول ابو طالب انک لمبارک و کان

الصبيان يصبحون رمضا شعشا و يصبر رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم و هنيئا كحيلاً

﴿الاصابع ص ۱۱۹ ج ۱﴾ ﴿خصائص کبریٰ ص ۲۰۵ ج ۱﴾

﴿طبقات ابن سعد ص ۱۲۰ ج ۱﴾ ﴿دلائل النبوة ص ۱۵۵ ج ۱﴾

فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابی طالب کی
معیت میں جوان ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے تمام تر امور
جاہلیت سے آپ کی حفاظت فرمائی۔

جب حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فوت ہو
گئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ابو طالب نے
اپنے پاس رکھا اور آپ انہیں کے ساتھ رہے۔

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس اگرچہ
کوئی مال نہیں تھا لیکن وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم سے شدید محبت کرتے تھے اور ایسی محبت کرتے
تھے۔

وہ بغیر آپ کو آغوش میں لئے نہیں سوتے تھے اور گھر سے
باہر جاتے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساتھ ہوتے۔

اور آپ کے لئے کھانا مخصوص رکھتے تھے اور جب ابو
طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بچے مل کر کھانا کھاتے یا

علیہ علیہ وکھاتے تو سیر نہ ہوتے اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کے ساتھ کھانے میں شامل ہوتے سب سیر ہو جاتے۔

پس ابوطالب کہتے کہ بیشک آپ مبارک ہیں اور دوسرے بچے جب صبح سو کراٹھتے تو ان کے بال پریشان ہوتے لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صبح اٹھتے تو ہشاش بشاش اٹھتے۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی محبت تو ایک ضربِ المثل کی حیثیت رکھتی ہے اور اس کی مثال تلاش کرنا ممکنات میں سے ہے پس اس محبت کا تو یہ معاملہ ہے۔

تاہم بدلے نہ ختم بدلے نہ دل کی آرزو بدلی

میں کیسے اعتبارِ انقلاب آسمان کر لوں

بہر کیف! یہاں پر تو صرف یہ دیکھنا ہے کہ اگرچہ حضرت

ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے کھانے کا

مخصوص انتظام فرماتے رہے تاہم یہ گمانِ اچھے سے اچھے کھانے کے حلق

ہو سکتا ہے اس کے سوا یہ تو سوچا بھی نہیں جاسکتا کہ آپ کے دستِ خوان پر

گوشت نہ ہوتا ہو اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاصِ رغبت کے ساتھ گوشت

کو پسند کرتے ہیں اور گوشت کے شوربے کی تعریف فرمایا کرتے تھے جس

کے متعلق بیسٹار احادیث مبارکہ کتب احادیث میں موجود ہیں۔

اب یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دسترخوان پر کفار و مشرکین کی طرح بتوں کا نام لے کر ذبح کئے ہوئے جانوروں کا گوشت موجود ہوتا تھا اور یا یہ ماننا پڑے گا کہ حضرت ابوطالب جانوروں کو بتوں کے نام سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کرتے تھے۔

تیسری بات یہ ہے کہ ان کے گھر میں گوشت چکائی نہ ہو اور یہ ناممکن اور محال ترین ہے۔

بس دو میں سے ایک بات پر ہی فیصلہ دیا جاسکتا ہے اور وہ یہی ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز مشرک اور بت پرست نہیں تھے بلکہ عقیدہ توحید پر تھے اور ان کا دسترخوان کفار و مشرکین جیسے غیر اللہ کے نام کے ذبیحوں کے گوشت اور شراب و غیرہ سے پاک تھا۔

کیونکہ دوسری بات تو تسلیم ہی نہیں کی جاسکتی کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غیر اللہ کے نام سے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت کھایا ہو۔

ممکن ہے قارئین کے ذہن میں یہ خیال پیدا ہو جائے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غیر اللہ کے نام سے ذبح کئے ہوئے جانوروں کا گوشت دیتے ہی نہ ہوں تو یہ خیال حضرت ابوطالب

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نہ صرف یہ کہ مومن و مومنہ ہونے پر دلالت کرتا ہے بلکہ ان کے صاحب کرامت ہونے کی بھی زبردست دلیل ہے۔

بہر حال اب ایک ایسی روایت ملاحظہ فرمائیں جس میں ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اعلان نبوت سے پہلے بھی گوشت کھاتے تھے اور ایسے ذبیحے کا گوشت کھاتے تھے جسے جنوں کا نام لے کر ذبح نہ کیا گیا ہو بلکہ اللہ تعالیٰ کے نام سے ذبح کیا گیا ہو۔

غیر اللہ کا ذبیحہ اور رسول اکرم

حد ثنا معلى بن اسد حد ثنا عبد العزيز عن ابن الصغتر اخبرنا موسى بن عتبة قال اخبرني سالم انه سمع عبد الله يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه لقي زيد بن عمرو بن نفيل با سفلى بلد ٣ وقال لك قبل ان ينزل على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيها لحم فاني ان يا كل منها ثم قال اني لا اكل مما تذبحون على انصابكم ولا اكل الا مما ذكر اسم الله عليه۔

﴿بخاری شریف مترجم ص ۳۱۵ ج ۳﴾

﴿عمدة القاری جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۲ المسد رک ج ۲۱۶ ج ۳﴾

راویان حدیث معلى بن اسد عبد العزيز بن عمار موی

بن عبّی سالم عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے زید بن نفیل سے مقام اسفل بلد ح پر ملاقات کی اور یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر وحی نازل ہونے سے پہلے کا ہے اور اس نے آپ کے سامنے دسترخوان بچھایا جس پر گوشت تھا آپ نے اس کے کھانے سے انکار فرمادیا اور فرمایا میں اس سے نہیں کھاتا ہوں جس کو تم اپنے بچوں پر ذبح کرتے ہو اور میں صرف اسی کو کھاتا ہوں جس کو اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کیا گیا ہو۔

یہ حقائق یہ شواہد

امام اہل سنت سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت شاہ احمد رضا خاں رقمطراز ہیں۔

ابن عدی کامل اور ابوسعید نقاش بعد صحیح اپنے معجم شیوخ میں راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا!

اطعم طعام علی ما نذق ولا جلس علیها و فیہا لیس

الا وقد سو کل یوم مرین۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پاکیزہ زندگی کا ہر لمحہ پاک تسلیم کئے بغیر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غذا، خجاک، رہن سہن وغیرہ کو کس طرح طیب و طاہر مانا جاسکتا ہے آپ خود بھی ان حقائق و شواہد پر غور فرمائیں اور دل کا فیصلہ تسلیم کریں۔

نواں ثبوت

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کافر و مشرک نہ ہونے کے متعلق مندرجہ ذیل روایت حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہے ملاحظہ ہو۔

روى عن اسحق بن عبد الله بن الحرفث قال قال
العباس لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اتو جو
لابي طالب؟ قال كل الغدير جو من ربي۔

﴿طبقات ابن سعد ص ۱۵۱ ج ۱﴾

حضرت اسحق بن عبد اللہ بن حث روایت کرتے ہیں کہ
حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ حضرت ابوطالب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے اُمید ﴿مغفرت﴾ رکھتے ہیں تو
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہم
اپنے رب سے ہر قسم کی بھلائی کی اُمید رکھتے ہیں۔

صاحب تفسیر مراحِ لبید زیر آیت ایک لائحہ عمل مندرجہ بالا حدیث کو

نقل فرما کر لکھتے ہیں کہ یہ دلیل ہے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مومن ہونے کی کیونکہ کفار کی نجات و مغفرت نہیں ہوگی وہ لکھتے ہیں۔

مما يدل على ان ابي طالب مومن ما روى عن
اسحق بن عبد الله بن الحرث قال قال العباس لرسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم اتر جو لابی طالب
بغير اقال كل الغير الرجو من ربي در جائوہ محقق
ولایہ جو کل الغیر لا مومن۔

﴿تفسیر مراح لبید ص ۱۴۷ ج ۲ مطبوعہ مصر﴾

اور یہ دلیل ہے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مومن ہونے کی کہ روایت بیان کی اطلق بن عبد اللہ بن حرث نے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہم اللہ تعالیٰ سے ہر قسم کی بھلائی کی امید رکھتے ہیں اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے پر امید ہونا محقق ہے اور ہمیں امید کی جاسکتی ہر بھلائی کی سوائے مومن کے۔

جیسا کہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ سرور کائنات حضور پر نور احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے لئے ہر بہتری اور بھلائی کے اُمیدوار ہیں اور صاحبِ مراحِ لبید کا یہ کہنا کہ یہ دلیل ہے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مومن و موحّد ہونے کی، بالکل حقیقت پر مبنی ہے۔

صاحبِ مراحِ لبید کی یہ دلیل محض چنی اختراع نہیں بلکہ قرآن مجید کی بے شمار آیاتِ مبارکہ اس پر شاہدِ عدل ہیں کہ کفار و مشرکین کی ہرگز ہرگز بخشش نہیں ہوگی اور نہ ہی ان کے لئے رحمتِ خداوندی کی کوئی اُمید باقی ہے اس موضوع پر ہم آئندہ اوراق میں بے شمار آیاتِ قرآنیہ پیش کریں گے یہاں ہم قرآن کریم کی صرف دو آیتیں پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

کفار و مشرکین کیلئے کوئی اُمید نہیں

بلکہ مایوسی ہے

﴿سورة العنكبوت آیت ۲۳﴾

اُولٰٓئِكَ يَنْسُوْا مِنْ رَّحْمَتِيْ وَاُولٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ

وہ ہیں جنہیں میری رحمت سے مایوسی ہے اور ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔

﴿سورة النساء آیت ۱۱۶﴾

اِنَّ اللّٰهَ لَا يَخْفٰوْ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ

اللہ تعالیٰ اس کو نہیں بخشتا جو اس کا شریک ٹھہرائے۔

اب جب کہ قرآن مجید کی نصوص قطعہ سے ثابت ہے کہ کفار و مشرکین کی ہرگز بخشش اور مغفرت نہیں ہوگی نیز یہ کہ کفار و مشرکین اللہ تعالیٰ کی رحمت سے مایوس ہیں اور ان کے لئے عذاب علیم ہے تو کس طرح باور کر لیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ہر بھلائی کے اُمیدوار بھی ہوں اور وہ مشرک بھی ہوں۔

کیا کسی کافر و مشرک کے لئے ہر قسم کی بہتری اور بھلائی کا تو کیا جا سکتا ہے کیا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ناکا ہوں سے قرآن مجید کی یہ آیات مقدسہ اوچھل ہوں گے۔

مشرک اور بھلائی کافر اور بہتری مایوس ہونے والوں کے لئے اُمید یہ سب اجتماع ضدین ہے انہیں ایک مقام پر اکٹھا کیا ہی نہیں جا سکتا۔

ان دو میں سے ایک ہی بات ہو سکتی ہے یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان کو معاذ اللہ بے معنی سمجھنا پڑے گا جس میں آپ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ہر بھلائی کے اُمیدوار ہیں اور یا پھر اس پر یقین رکھنا ہوگا کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز ہرگز کافر و مشرک اور بُت پرست نہیں تھے۔

دسواں ثبوت

آپ چھٹا ثبوت کے عنوان میں شیر خدا حیدر کزار رضی اللہ تعالیٰ

عنه کے وہ تین اشعار ملاحظہ فرما چکے ہیں جو انہیں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارشاد مبارک کے جواب میں بیان فرمائے تھے کہ بیٹا اسلام پر ثابت قدم رہنا اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر طرح نصرت و حمایت کرتے رہنا کیونکہ ہم نے تجھے ان پر خدا کر دیا۔

اب آپ مولائے کائنات تاجدار اولیاء امیر المؤمنین خلیفۃ المسلمین سیدنا حیدر کرار حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے وہ اشعار ملاحظہ فرمائیں۔
جو انہوں نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات حسرت آیات پر مرثیہ کی صورت میں ارشاد فرمائے اور پھر اعجاز فرمائیں کہ کیا کسی کافر و مشرک اور بت پرست کو یہ خراج عقیدت پیش کیا جاسکتا ہے۔

اسد اللہ الغالب بحضور ابی طالبؑ

ابا طالب عصمة المعجور

وغیث المحول و نور الظلم

لقد هد فعدک اهل الحفظ

وقد كنت للمصطفى عمر

﴿دیوان علی صفحہ ۱۶۳﴾

ترجمہ! اے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اے پناہ چاہنے والوں کی جائے پناہ اور خشک سالی

کے پانی اور تاریکی کے نور غیرت مندوں کو تیری
موت نے شکستہ دل کر دیا اور آپ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے بہترین چچا تھے،

حقیقت یہ ہے کہ اگر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مومن
و موعود ہونے کی اور کوئی دلیل بھی کتابوں میں موجود نہ ہوتی تو صرف یہ دو
شعری بہر صورت کافی تھے اور ان میں ان تمام قصورات و توہمات کی نفی ہو
جاتی ہے جن سے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کافر و مشرک اور
بُت پرست ہونے کا گمان ہوتا ہے سطحیت کو چھوڑیئے بظہر عینیق دیکھئے اور پھر
غور فرمائیے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اپنے والد ماجد خواجہ بطحاسیدنا
ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا مقام متعین فرماتے ہیں۔

یہ جملے کسی عام آدمی کے نہیں یہ باب مدنیۃ العلم کا فرمان ہے یہ اس
فرمانزدائے سلطنت و ولایت کا ارشاد ہے جو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حق کے
ساتھ ہے اور حق اس کے ساتھ ہے۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پناہ بیکساں کا خطاب دیئے
والی وہ ہستی ہے جو خود پناہ بیکساں ہے کیا یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ کوئی مسلمان
کسی کافر و مشرک اور بُت پرست کو پناہ بیکساں کے نام سے یاد کرے اور پھر
مسلمان بھی وہ جو اول المسلمین ہے اور خلیفۃ المسلمین ہے۔

اور پھر یہی نہیں حضرت علیؑ تو اپنے باپ کو خشک سالی کا پانی کہتے ہیں

تاریکی کا نور کہتے ہیں کیا کوئی کافر و مشرک اور بُت پرست بھی اللہ رحمت کے خطاب کا مستحق ہو سکتا ہے۔

کیا اسے باپ کے ساتھ بیٹے کی والہانہ عقیدت سمجھ کر ان جملوں کو اہمیت نہیں دی جائے گی لیکن عَلٰی تَوَحُّدِ الْقُرْآنِ اور قُرْآنِ مَعَ الْعَلٰی ہے ان حالات میں کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ یہاں علیؑ نے قرآن کو چھوڑ دیا ہوگا۔

تاریکیوں کا نور

باب العلم حیدر کرآر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میرا باپ ابو طالب تاریکیوں کا نور اور اندھیروں کا اجالا ہے حالانکہ کفار و مشرکین کے ساتھ ایسا تصور کر لینا بھی برا اور استقرآن مجید کی مخالفت متصور ہوگا کیونکہ مسلمانوں اور کفار و مشرکین کے لئے قرآن مجید میں مندرجہ ذیل ارشادات ربانی اس قطعی فیصلہ کر دیتے ہیں کہ نور کس طرف ہے اور ظلمت کس جانب،

اَللّٰهُ وَلِیُّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا یُخْرِجُهُمْ مِّنَ الظُّلُمٰتِ اِلَی النُّوْرِ
وَالَّذِیْنَ کَفَرُوْا اُولٰٓئِھُمُ الظُّلُمٰتُ یُخْرِجُوْھُمْ مِّنَ
النُّوْرِ اِلَی الظُّلُمٰتِ ط

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کا ولی ہے انہیں اندھیروں سے نور کی طرف لاتا ہے اور کافروں کے حمایتی شیطان ہیں وہ انہیں نور سے اندھیروں کی طرف نکالتے ہیں۔

﴿سورۃ البقرہ آیت ۲۵۷﴾

يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ مَبْلَغُ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ٥

اللہ اس سے ہدایت دیتا ہے اسے جو اللہ کی مرضی پر چلا
سلامتی کے راستے اور انہیں اندھیروں سے روشنی کی طرف
لے جاتا ہے۔

﴿سورة المائدہ آیت ۱۵﴾

اس آیت کریمہ میں ہدایت کا معیار یہ ہے جسے اللہ تعالیٰ اندھیروں
سے روشنی کی طرف لے آئے۔

قرآن مجید کی ان نصوص قطعیہ کی موجودگی میں کس طرح یقین کیا جا
سکتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے کسی کافر و مشرک اور بُت
پرست کو تارکیوں کا نُور کہہ دیا ہوگا جبکہ کفار و مشرکین خود اندھیروں میں
بھٹک رہے ہیں۔

اور وہ تو محض مومنین کی ذات ہے جنہیں اللہ تبارک و تعالیٰ
اندھیروں سے اجالوں کی طرف بلاتا ہے اور روشنی عطا فرماتا ہے لیکن حضرت
ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو اسلام پر کہیں آگے ہیں ان کو حیدر کرار نے
روشنی میں آنے والا ہی نہیں بلکہ خود بذاتہ روشنی کہا ہے جبکہ نُور و علکت کا
امتیاز قرآن مجید نے قائم کیا ہے اور حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نور

قرآن ناطق نے کہا ہے اُس قرآن ناطق نے جس کے حلقِ امامِ رازی فرماتے ہیں کہ،

حیدر کزار نے فرمایا کہ سورہ فاتحہ قرآن کا دل ہے اور بسم اللہ شریف سورہ فاتحہ کا دل ہے اور بسم اللہ کی بسم اللہ شریف کا دل ہے اور ب کا نقطہ ب کا دل ہے اور وہ نقطہ ہم ہیں۔

”انا النقطۃ تحت الباء“

یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ قرآن ناطق قرآن کے خلاف کوئی بات کرے کیونکہ علی مع القرآن ہے اور قرآن مع اعلیٰ ہے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نور کا خطاب دینا دلیل ہے اس بات کی کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر و مشرک اور بت پرست نہیں تھے۔

اندازہ تو کیجئے کہ کفر کے اندھیروں سے ایمان کی روشنی کی طرف آنے کا نام ہی ہدایت ہے آیت میں ہے کہ تہدی بہ اللہ اس صورت میں کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ جو ہستی نہ صرف یہ کہ نور کی طرف آنے والی ہو بلکہ بقول حیدر کزار خود تار کی کا نور ہو اس کے لئے آیت کریمہ انک لا تہدی کا شانِ نزول ہوا ہوگا۔ یہ تو ہوا نور اور ہدایت کا ایک ہی چیز ہونا اب آپ ایسی آیت کریمہ کا ملاحظہ فرمائیں جس میں ہدایت اور نور کی ضد تار کی اور گمراہی کو قرآن مجید نے نفی و واحد کا نام دیا ہے۔

صَدُّوْكُمْ فِى الظُّلُمٰتِ مِّنْ يُّسْرِى اللّٰهُ يَخْرُجُ

بہرے اور گونگے ہیں اندھروں میں اللہ جسے چاہے
گمراہ کر لے۔

﴿سورة الانعام آیت ۳۸﴾

اس آیت پاک میں اللہ رب العزت تاریکی ہی کو گمراہی کے نام
سے موسوم فرماتے ہیں بہر حال گمراہی اور تاریکی لازم و ملزوم ہیں اور اس
کے برعکس ہدایت اور نور لازم و ملزوم وہ گمراہ ہو اور انک لا تہدی کے زمرہ
میں آتا ہو اگرچہ اس موضوع پر بہت کچھ کہا جاسکتا ہے لیکن ہم اپنے مضمون کو
سمیٹتے ہوئے اس ضمن میں صرف ایک آیت کریمہ پیش کرتے ہیں جس کا
مفہوم یہ ہے کہ جس طرح اندھا اور آنکھوں والا ایک نہیں ہو سکتا اسی طرح
ظلمت اور روشنی ایک نہیں ہو سکتے۔

قُلْ هَلْ يَسْتَوِى الْاَعْمٰى وَالْمُبْصِرُ اَمْ هَلْ تَشْعَوِى
الظُّلُمٰتُ وَالنُّوْرُ ؕ

فرما دیجئے یا عمر! کیا برابر ہو جائے گا اندھا اور آنکھوں والا
یا برابر ہو جائیں گے اندھیرے اور اُجالے۔

﴿سورة الرعد آیت ۱۵﴾

قرآن مجید کی ان نصوص کے علاوہ بھی یہ بالکل سمجھ میں آ جانے
والی بات ہے کہ ظلمات نور کی ضد ہے اور ظلمات کا نام ہی گمراہی اور کفر ہے

اور نور کا نام ہی ایمان اور ہدایت ہے اور اگر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ واقعی بقول علی تارکی کا نور ہیں تو ہرگز ہرگز گمراہ اور بے ایمان نہیں اور نہ ہی کافر و مشرک اور بُت پرست ہیں۔

دوسرے شعر میں حضرت علی فرماتے ہیں کہ اے والدِ محترم آپ کی موت نے غیرت مندوں کو شکستہ دل کر دیا ہے اور آپ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بہترین چچا تھے اس شعر کا فیصلہ قارئین پر چھوڑتے ہوئے اب ہم حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا ایک اور مرثیہ پیش کرتے ہیں جو آپ نے سیدنا ابوطالب اور سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہما دونوں کی شان میں لکھا ہے۔ کیونکہ جس شعر کا تبصرہ بحق قارئین چھوڑ دیا گیا ہے قطعی طور پر واضح ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ غیرت مندوں کے دلوں کی قوت تھے اور جو شخص غیور لوگوں کو تقویت دیتا ہو اس کی اپنی غیرت کا مقام کیا ہوگا اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بہترین چچا ہونا آپ کے دیکھ تمام چچاؤں پر فضیلت رکھنا نہیں تو اور کیا ہے اور یہ فضیلت اسی وقت ہی ہو سکتی ہے کہ آپ صاحبِ ایمان بھی ہوں ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب پر کسی کافر و مشرک کو فضیلت کس طرح دی جاسکتی ہے ؟

بہر حال آپ بابِ مدنیۃ العلم سیدنا حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وہ اشعار ملاحظہ فرمائیں جو انہوں نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سیدہ خدیجہ الکبریٰ دونوں کو مخاطب کر کے ارشاد فرمائے ہیں۔

حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت ابوطالبؓ اور حضرت خدیجہ الکبریٰؓ کے حضور میں

اعیننی جو دہا باریک اللہ فیکما
علیٰ ہما لکمن لا تویٰ لہما مثلاً

علیٰ سید البطحاء وابن رئیسہا
وسیدۃ السوان اول من صلی

مہذبۃ قد طیب اللہ عیبہا
مبارکۃ باللہ سان لہا الفضلا

مصائبہما اجیٰ لی الجو والہوا
فبت اناسی متہما الہم والکلا

لقد نصرافنی اللہ دین محمد
علیٰ من یطی فی الدین قدرعہا الا

﴿دیوان علی ص ۱۳۹﴾

ترجہ! اے میری دونوں آنکھوں کو خدا تم میں
برکت دے ان مرنے والوں پر جس کا جمل کوئی نہیں
بطحا کے سردار اور اس کے رئیس کے عظیم بیٹے پر اور
عورتوں کی سردار پر جس نے سب سے پہلے نماز پڑھی
دونوں پاکیزہ ہیں ان کی فطرت کو خدا نے پاک بنایا
ہے مبارک ہیں خدا ہی نے ان کی فضیلت
بیان کی ہے۔

ان کی مصیبت نے فضا اور ہوا کو تاریک کر دیا ہے پس
میں ان کے رنج کی وجہ سے تکلیف اٹھا کر رات
گزارتا ہوں۔

ان دونوں نے ان لوگوں کے خلاف جنہوں نے دین
میں سرکشی کی تھی اللہ کی راہ میں مدد فرمائی اور عہد و
بیان کا لحاظ کیا۔

ان مقدس اشعار میں امیر المومنین خلیفۃ المسلمین کا سرالاصنام باب
اعظم تاجدار اولیاء قاری خیر سیدنا حیدر کرار حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے
حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدح و ستائش میں جو جملے ادا فرمائے
ہیں وہ ان کے کافر و مشرک اور بت پرست نہ ہونے پر اس قدر زبردست اور
مضبوط استدلال ہے جس سے انکار کیا ہی نہیں۔ ۱۲۴۔

حسین جنت و التار سیدنا حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان اشعار میں پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں تقریباً ایک ہی جیسے الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔

حالانکہ یہ سخت ترین محالات میں سے ہے کہ ایک تو ان میں کافرو مشرک ہو اور ایک مومنہ اور مومنہ بھی ایسی کہ سیدۃ النساء العالمین ہو، بہر حال مولائے کائنات امام الاولیاء سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے ان اشعار میں سے یہ چند باتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فطرت پاک اور مہذب ہے
حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پاک اور برکت والے ہیں۔
حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت خدا نے بیان فرمائی ہے۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کفار کے ساتھ خدا کی راہ میں جہاد کیا ہے۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد و بیان کو پورا فرمایا ہے
حضرت علی علیہ السلام کے ان پانچوں فرامین کو اگر قرآن و حدیث کے معیار پر رکھا جائے تو قطعی طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ ہرگز ہرگز یہ باتیں کسی کافرو مشرک اور بت پرست کی شان میں نہیں کہی جاسکتیں بلکہ اس کے

برعکس ان میں ہر بات مومنین کی ارفع و اعلیٰ شان کی منہ بولتی تصویر ہے۔

حیدر کرار فرماتے ہیں کہ آپ کی فطرت کو اللہ تعالیٰ نے پاک پیدا فرمایا ہے حالانکہ کفار و مشرکین کو قرآن پاک میں نجس و ناپاک کہا گیا اور یہ نجاست و ناپاک کی محض ظاہری گندگی پر ہی محمول نہیں کی جائے گی بلکہ اس کا گہرا تعلق نجاست و قلوب اور ناپاک کی فطرت سے ہے۔

پاکیزگی فطرت کا نام ہی اسلام ہے اور نجاست فطرت ہی کو کفر و شرک اور منکرات و گمراہی کا نام دیا جاسکتا ہے۔

اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس کی پوری پوری وضاحت فرما رکھی ہے۔

مؤمنوں کو مختصر کرنے کے لئے دو آیات مبارکہ پیش خدمت ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

ناپاک دلوں والے کافر ہیں

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِ قُلُوبَهُمْ ۖ لَهُمْ فِي
الدُّنْيَا عَذَابٌ ۖ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ

وہ ہیں کہ اللہ نے ان کا دل پاک کرنا نہ چاہا انہیں دنیا

میں رسوائی ہے اور انہیں آخرت میں بڑا عذاب۔

﴿سورة المائدہ آیت ۴۱﴾

جن کو اللہ نے پاکیزہ فرمایا

وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا ۖ
الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ أَنفُسَهُمْ بِاللَّهِ يَزِيدُ لَهُمْ مِّنْ فَضْلِهِ
وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا ۝

اور جس نے خدا کا شریک ٹھہرایا اُس نے بڑے گناہ کا
ٹوکاں باندھا کیا تم نے انہیں نہ دیکھا جو خود اپنی
ستھرائی بیان کرتے بلکہ اللہ جسے چاہے پاکیزہ کرے
اور ان پر ظلم نہ ہو گا خدائے مہربان کے برابر۔

﴿سورۃ النساء آیت ۴۹﴾

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طہارت قلبی اور پاکیزگی
فطرتِ انسانی نہیں بلکہ وہی ہے کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے
ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی فطرت کو پاک پیدا فرمایا ہے اور یہ پاکیزہ فطرت
آپ کو اپنے والدِ گرامی سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وراثت
میں ملی تھی۔ اور اسی فطرتِ مہذبہ کا پورا کمال اور مکمل نکھار دنیا کے سامنے قاضی
خیبر امام الاولیاء اسد اللہ الخائب سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی صورت میں
ظاہر ہوا۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آپ مبارک ہیں برکت
والے ہیں اس کے لئے اگر ایک مثال بھی پیش نہ کی جائے تو بھی ہر صاحب

فہم پر ظاہر ہے کہ لفظ مبارک کا اطلاق کسی بھی کافر و مشرک اور بُت پرست پر نہیں ہو سکتا بلکہ خاص طور پر یہ لفظ مومنین اور بلند شان والی چیزوں ہی کے حق میں ہیں۔

چنانچہ اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن مجید میں اپنی ذات والا صفات اور اسمِ معظم کو مبارک فرماتے ہیں ملاحظہ ہو۔

مبارک ذات مبارک نام

تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ○

بڑی برکت والا ہے اللہ پروردگار جہانوں کا ہے۔

﴿سورة الاعراف آیت ۵۴﴾

تَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْغَايِينَ ○

پس بہت برکت والا اللہ تمام مناہوں سے بڑھ کر ہے

﴿سورة المؤمنون آیت ۱۴﴾

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ

بہت برکت والی ہے وہ ذات کہ جس نے فیصلہ والی

کتاب اپنے بندہ خاص پر نازل فرمائی۔

﴿سورة الفرقان آیت ۱﴾

تَبَارَكَ الَّذِي إِنْ شَاءَ جَعَلَ لَكَ خَيْرًا

بڑی برکت والی ہے وہ ذات کہ اگر وہ چاہے تو آپ کو

اس سے بہتر چیز دے دے۔

﴿سورة الفرقان آیت ۱۰﴾

تَبَارَكَ الَّذِي لَهٗ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَٱلْاَرْضِ

وہ بڑی برکت والی ذات ہے جس کی ملک زمین اور

آسمان ہیں۔

﴿سورة الزخرف آیت ۸۵﴾

تَبَارَكَ اِسْمُ رَبِّكَ ذِی الْجَلَالِ وَٱلْاِکْرَامِ

بڑا برکت والا نام ہے آپ کے پرور و گار عظمت

والے احسان والے کا۔

﴿سورة الرحمن آیت ۷۸﴾

تَبَارَكَ الَّذِیْ یَدْرِی الْمُلْكُ وَهُوَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ

بہت برکت والا ہے وہ اللہ جس کے ہاتھوں میں

ساری حکومت ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہے۔

﴿سورة الملک آیت ۱﴾

اب آپ ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ جبارک و تعالیٰ نے کن کن مقدس

چیزوں کے ذکر مبارک میں یہ لفظ مبارک کو استعمال فرمایا ہے۔

مُبَارَک کلام

وَهٰذَا یُکْتَبُ اَنْزَلَتْهُ مُبَارَک

اور یہ برکت والی کتاب ہے جو ہم نے نازل فرمائی

﴿سورة الانعام آیت ۹۲-۱۵۵﴾

مُبَارک ذِکْر

وَلَقَدْ نَادَّكُرُ مُبَارَكٌ أَنْزَلْنَاهُ

اور یہ قرآن برکت والا ذکر ہے جو نازل فرمایا۔

﴿الانعام آیت ۲۱﴾

مُبَارک گھر مُبَارک شہر

إِنِّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَيْتِكَ مُبَارَكًا وَغَدًى
لِّلْعَالَمِينَ ۝

بیشک سب سے پہلا گھر جو لوگوں کی عبادت کا مقرر
ہوا وہ مکہ میں ہے برکت والا اور سارے جہان کا
راجہا۔

﴿سورة آل عمران آیت ۹۶﴾

مُبَارک منزل

وَقُلْ رَبِّ أَنْزِلْنِي مُنزَلًا مُبَارَكًا

اور کہنا کہ اے پروردگار مجھے برکت کا اتارنا اتاریو۔

﴿سورة المؤمنون آیت ۲۹﴾

مبارک بارش

وَلَوْلَا مِنْ السَّمَاءِ مَاءٌ مُهَكِّمًا

اور ہم نے آسمان سے برکت والا پانی اُتارا۔

﴿سورۃ ق آیت ۹﴾

مبارک شجر

يُوقَدُ مِنْ شَجَرٍ مُبَارَكٍ يُسْقَوْنَ

چراغ روشن کیا جاتا ہے ایک بہت برکت والے

درخت زیتون سے۔

﴿سورۃ النور آیت ۲۳﴾

مبارک رات

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُبَارَكَةٍ

کہ ہم نے اسے ایک برکت والی رات میں اُتارا ہے

﴿سورۃ الدخان آیت ۳﴾

اس مبارک موضوع پر قرآن وحدیث کی روشنی میں اور بھی بہت

کچھ لکھا جاسکتا ہے بہر صورت قرآن وحدیث کی ایک بھی ایسی نص موجود

نہیں جس سے کسی کافر و مشرک اور بُت پرست کو مبارک ثابت کیا جاسکے اور

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بقول حیدر کرار مبارک ہونا دلیل ہے

اس بات کی کہ وہ مومن و مؤحد تھے اور مہذب و مہارک تھے۔

تیسری بات ان اشعار میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں یہ فرمائی ہے۔

ان کی فضیلت خدا نے بیان فرمائی ہے

اس کا حق تمہرہ بحق ناظرین چھوڑا جاتا ہے کیونکہ اس ایک جملے کی تشریح شروع کر دی گئی تو یہ کتاب ہزاروں صفحات سے بھی تجاوز کر جائے گی جب کہ یہ جملہ ہی ایمان ابوطالب کی تصدیق کرنے کے لئے ایک مکمل کتاب ہے۔

چوتھی بات حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے شعروں میں یہ تھی کہ،

حضرت ابوطالبؑ نے خدا کی راہ میں جہاد کیا

ہے اور یہ جہاد خدا کی راہ میں سرکشی کریندوالوں

کے ساتھ کیا ہے۔

ہم اس کا فیصلہ بھی قارئین پر چھوڑ دیتے ہیں کیونکہ یہ مضمون بھی اگر تفصیل میں جائے تو سینکڑوں صفحات کا متقاضی ہے اور اگر اجمال میں اسی قدر ہی رہنے دیا جائے تو سیدنا ابوطالب کے مومن صحابی جنتی اور افضل ترین مسلمان ہونے پر ایک مکمل کتاب اور ناقابل تردید استدلال ہے اور قطعاً کسی وضاحت کا محتاج نہیں۔

آخری بات حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے ان اشعار میں کہی تھی

کہ

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایفاء
عہد کیا ہے اپنے وعدے کو پورا فرمایا ہے اپنے
عہد و پیمان کا لحاظ کیا ہے۔

ان جملوں پر ہم قارئین کو ضرور دعوت غور و فکر دین گے اور یہ سوال
کریں گے کہ آپ نے کون سے عہد کی پابندی کی تھی کس وعدے کا لحاظ کیا
تھا اور کس پیمان کو پورا کیا تھا۔

کیا یہ وہ عہد و پیمان تھا جو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
وصال فرمانے پر آپ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی کفالت
میں لیتے وقت کیا تھا۔

یا رسول کریم علیہ تحیۃ والسلام سے ان کی حفاظت اور ان کے دین کی
نصرت و حمایت کا وعدہ تھا۔

یہ دو ہی وعدے ہو سکتے ہیں پہلا وعدہ اگرچہ حضرت علی کی موجودگی
میں نہیں ہوا تھا لیکن اس کا آپ کو معلوم ہو جانا بھی کوئی مشکل نہیں تھا لیکن
اس وعدے میں بھی حضرت عبدالمطلب کا یہ فرمان موجود ہے کہ عزہ انی نبیا
کہ یہ میرا بیٹا ہی ہے۔

اور دوسرا وعدہ تو کسی وضاحت کا محتاج ہی نہیں کیونکہ یہاں حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا دونوں کے ایفاء عہد کا شکر یہ ادا کیا جا رہا ہے آخر یہاں اس کے سوا کیا سوچا جاسکتا ہے کہ ایک مسلمان پر جو ذمہ داریاں اللہ اور رسول کی طرف سے اس پر ڈالی جاتی ہیں وہ اس سے پورے طور پر عہدہ برآ ہو گیا ہے۔

غور کیجئے اور خوب سوچئے اور اس کا فیصلہ خود ہی فرمالیجئے۔

ہم چاہتے تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے اشعار کیساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان فرامین عالیہ کو بھی یہاں نقل کر دیتے جو انہوں نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات پر ارشاد فرمائے ہیں تاکہ یہیں پر ہی اس نزاع کا مکمل فیصلہ ہو جاتا لیکن اس طرح دیگر مضامین کے تشنہ رہ جانے کا قوی امکان ہے۔ اس لئے ان کو کسی دوسرے مقام پر پیش کیا جائے گا تاہم یہ دس کی دس تحریری دستاویزات حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کافر و مشرک اور بت پرست نہ ہونے پر مکمل ترین شہادت ہیں۔ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ○

زیر بحث روایت کا آخری حصہ مشرکین کیلئے استغفار

اب جبکہ آپ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشرک اور بت پرست نہ ہونے کے متعلق دس عقلی دلائل اور دس تحریری ثبوت نہایت معتبر کتب سے ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

تو اندریں حالات کس طرح باور کیا جاسکتا ہے کہ وہ آیات مبارکہ جن میں بالصراحت مشرکین کے استغفار سے منع کیا گیا ہے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نازل ہوئی ہیں اگرچہ جو کچھ اب تک بتایا جا چکا ہے اس کی موجودگی میں مزید یہ بتانے کی ضرورت تو باقی محسوس نہیں ہوتی کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہرگز وہ آیت نہیں آئی ہوگی جس کا اوپر ذکر کیا گیا تاہم اپنے موقف کو مزید مضبوط بنانے کے لئے ہم چند ایسی ثقہ روایات و واقعات پیش کرتے ہیں جن سے قطعی طور پر ثابت ہو جائے گا کہ یہ آیت ہر گز حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نہیں ہے جس کو بخاری مسلم نے نقل کر کے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشرک اور جہنمی ثابت کیا ہے۔

پوری آیات ایک بار پھر ملاحظہ فرمائیں۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ
وَلَوْ كَانُوا أَوْلَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ
أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ۝

نبی اور ایمان داروں کے شایانِ شان نہیں کہ وہ
مشرکوں کے لئے بخشش طلب کریں اگرچہ وہ ان کے
کتنے ہی قریبی ہوں جبکہ انہیں معلوم ہو چکا ہے کہ وہ
دوزخی ہیں۔

﴿سورۃ التوبہ آیت ۱۱۳﴾

اس آیت مبارکہ کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ مجس سورہ مبارکہ کی
یہ آیت ہے اس کا نزول مبارک حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات
کے تقریباً دس سال بعد مدینہ منورہ میں ہوا ہے۔

حالانکہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے خلاف
جانے والی روایات میں بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ روایت ان کے
انتقال کے چند ہی روز بعد نازل ہوگئی۔

دوسری بات اس آیت مبارکہ کے متعلق یہ ہے کہ مفسرین کرام نے
اس کے شان نزول کی کئی وجوہات بتائی ہیں بلکہ بعض مفسرین تو اسے حضرت
ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں تسلیم کرنے سے انکار کر رہے ہیں اور
اس کی وہ یہی وجہ بتاتے ہیں کہ یہ آیت مدینہ منورہ میں نازل ہوئی ہے اور
حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال مکہ معظمہ میں ہوا ہے۔

اب آپ اس آیت کے متعلق تفصیل سے معلومات حاصل کریں۔
روایت میں ہے کہ جب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

کہہ پڑھنے سے انکار کر دیا تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اے چچا میں تیرے لئے استغفار کرتا رہوں گا جب تک مجھے روکا نہ

جائے پس یہ آیت نازل ہوگئی متن کے الفاظ پھر ملاحظہ فرمائیں۔

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا سَعْفَرَنَّا لَكَ

مَا لَمْ أَتِهِ عَنْكَ فَنَزَلَتْ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ إِلَى آخِرِ

﴿بخاری مسلم و دیگر تفاسیر﴾

دوسری روایت

جس میں ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے حضور صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کی خبر دی تو

آپ نے حضرت علی کو ارشاد فرمایا کہ ان کے کفن و جن کا انتظام کرو اور خود

ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے استغفار میں مشغول ہو گئے اور کچھ دن

گھر کے اندر ہی استغفار کرتے رہے حتیٰ کہ یہ آیت نازل ہوگئی۔

روایت کا متن ملاحظہ فرمائیں۔

وَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَسْتَغْفِرُ لَهُ

إِيَّاهُ مَا وَلَا يَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهِ حَتَّى يَنْزِلَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ

السلام بِهَذِهِ الْآيَةِ -

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا إِلَى آخِرِ -

یعنی نبی اور مومنوں کی شان کے لائق نہیں کہ مشرکین کے لئے

استغفار کریں اسی طرح ہر اس کتاب میں یہ روایت موجود ہے جس میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلمہ توحید نہ پڑھنے اور کافرو مشرک ہونے پر مختلف روایات موجود ہیں۔

اب آپ تھوڑا سا غور فرمائیں کہ کیا ان روایتوں سے یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ یہ آیت کریمہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کے دس برس بعد نازل ہوئی ہے۔

پہلی روایت پڑھنے سے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ ادھر آپ نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے استغفار شروع کیا اور ادھر یہ آیت نازل ہو گئی۔

ہاں دوسری روایت میں یہ وضاحت موجود ہے کہ یہ آیت اسی وقت نازل نہیں ہوئی بلکہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چند یوم گھر سے باہر تشریف ہی نہیں لائے اور ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے استغفار کرتے رہے حتیٰ کہ یہ آیت یہ مبارکہ نازل ہو گئی۔

اب اس سے بڑھ کر ان روایات کے مخدوش ہونے کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے جن میں اس بعد الشرفین کو جمع کر دیا گیا ہے۔

یہ تو روایان حدیث جانیں کہ ایسا کیوں کیا گیا یا ایسا کیوں ہوا۔ ہمیں تو یہاں پنجابی کا یہ محاورہ یاد آ رہا ہے کہ،

”آیتان پاڑا کون بیسے گا“

یہ آیت کب نازل ہوئی

بعض لوگ اس قسم اس قسم کا تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ آیت مکہ میں بھی نازل ہوئی تھی اور دوبارہ مدینہ منورہ میں بھی نازل ہوئی لیکن یہ غلط محض ہے۔

اور ہم عقرب اس غلط فہمی کا ازالہ بھی کر رہے ہیں فی الحال چند ایسے حوالہ جات بلا حلف فرمائیں جن سے ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ آیت مدینہ منورہ میں نازل ہوئی اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہرگز نہیں اور یہ کہ سورہ توبہ شریف جس میں یہ آیت مبارکہ ہے قرآن مجید کے نزول کے مطابق قرآن کی آخری سورہ ہے اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس آیت کے نزول مبارک سے دس بارہ سال پہلے ہو گیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں تفسیر قرطبی کشاف اور مراح لیڈ۔

علیٰ ہذا انا سخطہ لا استغفار النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قالہ استغفر لہ بعد موتہ علی ما روی فی غورہ
لصحیحہ و قال العسین بن الفضل و هذا لعید لان
السورة من آخر ما نزل للقرآن و مات فی طلب فی
عنقوان الاسلام بمکة۔

اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے استغفار کی

ناخ ہے پس جو آپ استغفار فرماتے تھے ان کی موت کے بعد اور یہ نادرست اور غیر صحیح ہے اور کہا حسین بن فضل نے کہ یہ بعید ہے کیونکہ یہ سورۃ مبارکہ قرآن کے آخر پر نازل ہوئی ہے اور حضرت ابوطالب کا انتقال مکہ میں شروع اسلام کے ساتھ ہوا تھا۔

﴿تفسیر قرطبی ج ۸ ص ۲۷۳﴾

و هذا اصم لان موت ابی طالب قبل الهجرة وهذا آخر ما نزل بالمدينة۔

اور یہ صحیح تر ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال مبارک ہجرت سے پہلے ہوا اور یہ آیت مدینہ منورہ میں آخر میں نازل ہوئی۔

﴿تفسیر کشاف ص ۳۱۵ ج ۲﴾

فظهر بهذا الاخبار ان الالة نزلت في استغفار المسلمين لا قاربهم المشركين ان نزلت في حق ابی طالب لان هذه السورة كلها مدنية نزلت بعد تبوك اوبينها وبين موت ابی طالب نكوانى عشر اسة پس یہ ظاہر خبریں ہیں اس کی آیت کے متعلق کہ اس کا نزول ان مسلمانوں کے حق میں ہے جن کے قرہی

’مشرک تھے نہیں نازل ہوئی یہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں‘، تحقیق یہ سورۃ پوری کی پوری مدنی ہے اور اس کے نزول اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موت کے درمیان بارہ سال کا وقفہ ہے

﴿تفسیر مراح لبید ص ۷۳۵ ج ۱﴾

اس قسم کے کئی ایک حوالہ جات ہم مزید بھی پیش کریں گے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیہ مبارکہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہرگز نہیں فی الحال ہم قارئین کو اس سنگینی حالات سے متعارف کرواتے ہیں جو اس آیت کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں مان لینے سے پیدا ہو سکتی ہے۔

یہ تو آپ جان ہی چکے ہیں کہ یہ آیت مبارکہ جس سورۃ کی ہے اس کا نزول مدینہ منورہ میں پورے قرآن مجید کے آخر پر ہوا ہے اب آپ ملاحظہ فرمائیں کہ اگر اس پر یقین کر لیا جائے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہے تو اس کے سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ اقدس پر کس قدر حقی اثرات مرتب ہوتے ہیں کیونکہ قرآن مجید میں اس قسم کے متعدد احکامات اس آیت سے پہلے ہی نازل ہو چکے ہیں جن میں کفار و مشرکین اور منافقین کے قطعی جہنمی ہونے کے لئے استغفار نہ کرنے، ان کے لئے استغفار بیکار محض ہونے ان سے انقطاع کلی اور ترک محالات

کر لینے کا حکم خداوندی موجود ہے۔

اب یا تو یہ ماننا پڑے گا

﴿۱﴾ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احکام خداوندی کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ ﴿معاذ اللہ﴾

﴿۲﴾ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوسروں پر تو احکام الہی نافذ فرماتے تھے لیکن خود ان کے پابند نہیں تھے ﴿معاذ اللہ﴾

﴿۳﴾ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ جانتے ہوئے بھی کہ مشرکین کے لئے جہنم مقدر ہو چکا ہے اور ان کے لئے استغفار ناپیکار محض ہے ایک مشرک کی بخشش کے لئے مسلسل دس سال وقت کو ضائع فرماتے رہے ﴿معاذ اللہ﴾

اس موضوع پر آئندہ چل کر بالوضاحت مہربات کریں گے آپ پہلے قرآن مجید کی وہ آیات مبارکہ ملاحظہ فرمائیں جن میں اس اہمیت کا مفہوم بھی موجود ہے اور اس آیت مبارکہ سے بہت عرصہ پہلے نازل ہو چکی ہیں۔

﴿۱﴾ سورۃ المائدہ آیت ۷۲

لَوْ أَنَّهُمْ فُتِنُوا بِالشِّرْكِ بَالِغَةً فَقَدْ جَاءَ لَوْلَا اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةُ

بیچھ جو اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرائے گا اللہ تعالیٰ نے

اس پر عقیقت حرام کر دی ہے۔

﴿۲﴾ سورۃ النساء آیت ۴۸

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ۔

بیشک اللہ تعالیٰ اس کو نہیں بخشتا جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ٹھہراتا اور شرک کے سوا جتنے چاہے معاف فرما دے۔

﴿۳﴾ سورۃ الانعام آیت ۱۰۲

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ۝

اور اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور مشرکین کی طرف سے منہ پھیر لو۔

﴿۴﴾ سورۃ النساء آیت ۱۶۸

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ يَغْفِرُ لَهُمْ۔

بیشک جنہوں نے کفر کیا اور حد سے بڑھے اللہ تعالیٰ انہیں ہرگز نہیں بخشتے گا،

﴿۵﴾ سورۃ محمد آیت ۳۲

ثُمَّ مَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ۔

پھر کافر ہی مر گئے تو اللہ تعالیٰ انہیں ہرگز نہیں بخشتے گا۔

﴿۶۶﴾ سورۃ المجادلہ آیت ۲۲

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ
مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ
أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ

ترجمہ !

جو لوگ اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہیں
آپ انہیں ہرگز نہیں پائیں گے کہ وہ اللہ تعالیٰ اور اس
کے رسول کے مخالفین سے دوستی رکھیں خواہ وہ لوگ ان
کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا ان کے کنبے والے ہی کیوں
نہ ہوں۔۔

﴿۶۷﴾ سورۃ القف آیت ۱۳

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
قَدْ يَنْسُوا مِنَ الْآخِرَةِ كَمَا يَبْغِ الْكَافِرُ مِنْ أَصْحَابِ
الْقُبُورِ

اے ایمان والو! ان لوگوں سے مت دوستی رکھو جن پر
اللہ تعالیٰ نے عذاب نازل فرمایا ہے وہ آخرت سے
ایسے مایوس ہو گئے ہیں جیسے قبروں والے کافر مایوس
ہیں۔

﴿۸﴾ سورۃ النساء آیت ۱۳

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الْكَاذِبِينَ أُولَٰئِكَ مِن
دُونِ الْمُؤْمِنِينَ ۝

اے ایمان والو! کفار سے دوستی نہ رکھو سوائے مومنوں
کے۔

﴿۹﴾ سورۃ الممتحنہ آیت ۱

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ -
اے ایماندارو! میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست نہ بناؤ

﴿۱۰﴾ سورۃ المنافقون آیت ۶۳

سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَنْ يُغْفَرَ اللَّهُ
ان پر ایک جیسا ہے چاہے آپ ان کی مغفرت طلب
کریں یا نہ طلب کریں اللہ تعالیٰ انہیں نہیں بخشنے گا۔

آیہ مبارکہ

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ

سے پہلے پیش کی گئی آیات کے مفہوم کی اور بھی بیشمار آیات مبارکہ
نازل ہو چکی ہیں مثلاً نمونہ از خروارے کے پیش نظر یہ چند آیات مبارکہ پیش
کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

بتانا صرف یہ تھا کہ اس آیت سے پہلے خداوند کریم کی طرف سے یہ

احکامات صادر ہو چکے تھے کہ،

- ☆ کفار و مشرکین پر جنت حرام ہے۔
- ☆ اللہ تعالیٰ مشرکین کی بخشش نہیں فرمائیں گے۔
- ☆ کافروں کو اللہ تعالیٰ نہیں بخشیں گے۔
- ☆ جو کافر مر گئے اُن کی بخشش نہیں ہوگی۔
- ☆ مشرکین کی طرف سے منہ پھیر لو۔
- ☆ مسلمان خدا اور رسول کے دشمنوں سے ہرگز دوستی نہ کریں
- ☆ خواہ وہ ان کے باپ ہوں یا بیٹے بھائی ہوں یا دیگر رشتہ دار،
- ☆ ایماندار و کفار سے دوستی نہ کرو۔
- ☆ ایمان والو! اللہ کے دشمنوں کو دست نہ بناؤ۔
- ☆ کافروں کو مایوس کر دیا گیا ہے ان سے دوستی نہ کرو۔
- ☆ اور منافقین کیلئے ہے کہ ان کی مغفرت طلب کریں یا نہ کریں اللہ تعالیٰ انہیں نہیں بخشے گا۔

قرآن کریم کی ان روشن آیات کی موجودگی میں کسی طرح تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود ہی کسی کافر و مشرک کے لئے اپنی طبعی محبت کی وجہ سے استغفار کرتے رہے ہوں۔

یہ کس طرح مان لیا جائے کہ احکامات الہیہ کو نافذ فرمانے والا رسول خود ہی ان احکام کی خلاف ورزی کرے۔

یہ قطعی طور پر ناممکن اور امر محال ہے کہ صاحبِ قرآن ہی قرآن پر عمل کرنا چھوڑ دے مہبطِ وحی الہیہ ہی وحیِ خدا کی پرواہ نہ کرے۔
یہ کس طرح باور کر لیا جائے کہ خدا تو کافروں کو اپنا دشمن کہے اور رسول اُن سے محبت کریں۔

کیا ”اَلْحُبُّ لِلّٰہِ وَالْبُغْضُ لِلّٰہِ“ کا فرمان کرنے والا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود ہی اس کا خلاف کر سکتا ہے؟

یہ کس طرح ممکن ہے کہ خدا تو مشرکین کی طرف سے منہ پھیر لینے کا حکم صادر فرمائے اور رسول خدا ایک مشرک کے ساتھ اس قدر رنجی و ابغلی اور قلبی لگاؤ کا اظہار فرمائیں کہ باوجود استغفار کے حکم امتناعی کے مسلسل استغفار فرماتے رہیں۔

اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ کفار و مشرکین سے ترکِ موالات اور انقطاع کُلّی کر لو ان کی بخشش نہیں ہوگی یہ مایوس کر دیئے گئے ہیں۔

پھر وہ کونسا داعیہ تھا جس کے ماتحت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان تمام تراحماتِ الہیہ سے بے نیاز ہو کر ان کی مخالفت بھی کرتے رہے اور ایک ایسے بیکار کام میں بھی لگے رہے جس کا کسی بھی مرحلے پر کوئی فائدہ نہ ہو۔

دیگر تمام دلائل سے قطع نظر کر لیجئے صرف اسی ایک بات کا تجزیہ کر لیں کہ کیا یہ بات اُس رسول کے شایانِ شان ہو سکتی ہے کہ وہ دس بارہ سال کا

عرصہ ایک ایسے کام کے لئے ضائع کر دے جو بیکار محض ہو اور پھر وہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس کی حیات ظاہری چند سالوں کے لئے ہو اور اسے پوری دنیا کی تقدیر کو بدلنا ہو جو كَافَّةً لِّلْعَالَمِينَ بِشِيرَاءٍ وَّذِيْءٍ اَكْثَرُ مِّنْ دَارٍ کے خلعت سے سرفراز کیا گیا ہو۔

جو رسول مکہ یا رسول عرب نہیں بلکہ رسول العالمین بن کر آیا ہو جس کی دنیاوی زندگی کا ایک لمحہ پوری کائنات سے بھی زیادہ قیمتی ہو۔ جس کا اسوۂ حسنی قیامت تک کے لئے مثالی بن کر دنیا کے سامنے رہنا ہو جس نے تسخیرِ قلوب کے ساتھ ساتھ تسخیرِ عالم کا فریضہ بھی ادا کرنا ہو۔

جس کا ہر کام فشاء خداوندی کے مطابق ہو جس کی ہر بات خدا کی بات ہو جس کا سونا جاگنا بیٹھنا اٹھنا سب کچھ خدا کے لئے ہو۔

جس کی زبان سے نکلا ہوا ہر حرف وُحیُّ یُوْحِیُّ اِلَیَّ کی تفسیر ہو جس کی مَقْتُوٰی مَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی کی تشریح ہو،

اور جس کا ایک لمحہ قیمتی ہو وہ رسول کس طرح ایک بیکار کام میں دس بارہ سال کا عرصہ گزار سکتا تھا یہ سمجھ میں آ جانے والی بات نہیں ہم اس کو سوائے مفروضہ کے اور کوئی نام نہیں دے سکتے اگر اس روایت کو مبنی بر صداقت مان لیا جائے تو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بہتان کے مصداق ہوگا۔

اور پھر یہ بات محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ اقدس

تک ہی محدود نہیں رہتی بلکہ اس سے تو ذرا احبابِ باری تعالیٰ پر بھی حرف آتا ہے۔ یہ کس طرح گمان کیا جاسکتا ہے کہ اس سے پہلے اللہ تبارک و تعالیٰ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے استغفار کر رہے ہیں اور اگر یہ تھا جیسا کہ ضروری ہے کہ ہر چیز ہر وقت علم الہی میں ہوتی ہے تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ دس سال کے طویل عرصہ تک اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک ایسے کام کی اجازت دے رکھی جو اسے پسند بھی نہ تھا اور بے فائدہ بھی تھا۔

اور اگر واقعی مشرکین سے ہر قسم کے انقطاع اور ترکِ موالات کے احکام اس آیت سے پہلے نازل ہو چکے ہیں اور مشرکین کے استغفار سے روک دیا گیا ہے اور استغفار مشرکین کو بیکار اور بے فائدہ کہا جا چکا ہے۔

جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں کہ حقیقتاً ایسے احکام الہیہ پہلے آچکے ہیں تو پھر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشرک جانتے ہوئے بھی مزید حکم الہی کے منتظر رہے۔

یہ بات ان لوگوں کے لئے تو ہو سکتی ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی آزر کیلئے مغفرت چاہنے کی تفسیر نہیں سمجھ سکتے تھے۔

لیکن رسول تو خود ہی ناشرِ قرآن اور مفسرِ قرآن تھے آپ تو آیات الہیہ کی تفسیر کرنے والے تھے پھر آپ سے یہ بات کس طرح پوشیدہ رہ سکتی

تھی۔

دوسرے لوگ تو اس کی وضاحت کے محتاج ہو سکتے تھے لیکن رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو خود وضاحت فرمانے والے تھے۔

اس ایک ہی بات پر بہت کچھ کہا جاسکتا ہے لیکن ہم زیادہ تفصیل میں نہیں جائیں گے اصحاب فہم و شعور ان چند نکات سے بھی بہت کچھ سمجھ سکتے ہیں۔

مضمون کو امکانی حد تک سمیٹتے ہوئے اب ہم یہ بتائیں گے کہ مفسرین کا بھی اس پر اجماع نہیں کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

بلکہ مفسرین اس کی کئی وجوہات بتاتے ہیں جن کا کچھ حصہ ہدیہ قارئین کیا جاتا ہے۔

اختلافِ شانِ نزول

واعتلف اهل التأويل في سبب الذي نزلت هذه الآية مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ

﴿تفسیر ابن جریر ج ۱۱ ص ۴۳﴾

﴿تفسیر ذر منثور ج ۳ ص ۲۸۱﴾

اہل تاویل کا اس آیت کے شانِ نزول کے اسباب

میں اختلاف ہے نبی اور مومنین کی شان کے لائق نہیں
کہ وہ مشرکین کے لئے استغفار کریں۔

پہلا سبب

فَقَالَ بَعْضُهُمْ نَزَلَتْ فِي شَانِ إِبْرَاهِيمَ طَالِبِ عَمِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لِرَادِّ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَهُ بَعْدَ مَوْتِهِ
فَنَهَاكَ اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ -

﴿ابن جریر ص ۳۳ ج ۱۱﴾

﴿در منثور ۲۸۲ ج ۳﴾

﴿ابن کثیر ص ۲۹۳ ج ۳﴾

پس بعض نے کہا کہ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے چچا ابوطالب کی شان میں نازل ہوئی کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے لئے
استغفار کا ارادہ کیا ان کے فوت ہونے کے بعد تو اللہ
تعالیٰ نے منع فرمادیا۔

دوسرا سبب

عن عطية قال لما قدم رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم مكة وقف على قبر أمه حتى سغت عليه

الشمس رجاء ان يؤمن له فليستغفر لها حتى درلت
مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ
إِلَى آخِرِهِ

﴿ابن جریر ص ۳۳ ج ۱۱﴾

﴿در منثور ص ۱۸۲ ج ۳﴾

﴿ابن کثیر ص ۲۹۲ ج ۳﴾

روایت بیان کی عطیہ نے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم مکہ میں تشریف لائے تو اپنی والدہ کی قبر
پر ٹھہرے حتیٰ کہ سورج کرم ہوگی یہ امید کرتے ہوئے
کہ والدہ کے استغفار کی اجازت مل جائے اور یہ
آیت نازل ہوگئی۔

تیسرا سبب

عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم اولا ان يستغفر لامه فنهاه الله عن ذلك
مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی والدہ کے
استغفار کا ارادہ فرمایا تو اللہ جبارک و تعالیٰ نے اس سے

منع فرمادیا اور یہ آیت نازل فرمائی کہ نبی اور مومنین
کی شان کے لائق نہیں کہ مشرکین کی مغفرت طلب
کریں۔

﴿ابن جریر ص ۲۳۳ ج ۳﴾

﴿عمدة القاری ص ۱۰۵ ج ۱۹﴾

﴿کبیر ۱۸۹ ج ۱۱﴾

چوتھا سبب

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم استأذنت
ربي في زيارة قبر أُمِّي فاذن لي فاستأذنته في ألا
استغفار لها فلم ياذن لي فعماروى بها كما أكثر من
يومئذٍ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا !
کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت
طلب کی تو اللہ تعالیٰ نے مجھے اجازت عطا فرمادی اور
جب میں نے ان کے استغفار کیلئے اجازت مانگی تو
اللہ تعالیٰ نے اس کی مجھے اجازت نہیں دی پس آپ
اُس روز اکثر روتے رہے۔

﴿ابن جریر ص ۲۳۳ ج ۱۱، ابن کثیر ص ۲۳۳ ج ۲، در منثور ص ۱۸۲ ج ۳﴾

پانچواں سبب

وَقَالَ آخِرُونَ بِلِذَلَّتْ مِنْ أَجْلِ أَنْ تَوَافَى مِنْ أَهْلِ
الْإِيمَانِ كَالْوَيْسْتَفِرُّونَ لِمَوْتِهِمْ مِنَ الْمَشْرِكِينَ
فَنَهَوْا عَنْ قَالِكَ فَانْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَ
الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ

اور کہا آخر والوں نے بلکہ اس کے نازل ہونے کی وجہ
یہ ہے کہ اہل ایمان میں سے اپنے مرنے والوں کے
لئے استغفار کرتے تھے جو کہ مشرکین میں سے تھے
پس منع فرمایا گیا اس سے اور اللہ تعالیٰ نے یہ آیت
نازل فرمائی کہ نبی اور مومنین کی شان کے لائق نہیں
کہ مشرکین کے لئے استغفار کریں۔

﴿امین جریس ج ۱۱﴾ ﴿کشاف ج ۱۵ ج ۲﴾

چھٹا سبب

هَذِهِ الْأَكْتِ تَضَمَّنَتْ قِطْعَ مَوَالَاتِ الْكُفَرِ حَيْثُ وَ
مِنْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَجْعَلْ أَنْ يَسْتَغْفِرُوا وَالْمُشْرِكِينَ
فَطَبِ الْغَفْرِ أَنْ الْمَشْرِكِ لَا يَجُوزُ فَإِنْ قَبِلَ أَحَدُ مِنْ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ أَحَدٍ مِنْ
كَسَرُوا رِئَاةَ شَجْوَا وَجْهَ اللَّهِ غَفَرَ لِقَوْمِي جَهَنَّمَ

لَا يَعْلَمُونَ فَكَيْفَ يَجْعَلُ هَذَا مَعَ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى رِضْوَانَهُ
لَهُ وَالْمُؤْمِنِينَ مِنْ طَلَبِ الْمَغْفِرَةِ الْمُشْرِكِينَ۔

یہ آیت کفار کی دوستی اور ان سے محبت کے مقاطعہ کو
مضمّن ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ مومنوں کو یہ
اجازت نہیں دیتا کہ وہ مشرکین کے لئے استغفار
کریں اس لئے کہ شرک کے لئے استغفار کرنا جائز
نہیں اگر کہا جائے کہ یہ بات صحیح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کا اُحد کے دن جب دانت مبارک اور چہرہ
زخمی ہوا تو آپ نے فرمایا کہ یا اللہ میری قوم کو معاف
فرمادے کہ وہ جانتے نہیں اب ان دونوں میں اتفاق
کس طرح ہو سکتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول اور
مومنین کو مشرکین کی مغفرت طلب کرنے سے منع فرمایا

۔

﴿تفسیر قرطبی ص ۸۳ ج ۸﴾

ساتواں سبب

عن عطاء ربهم قال ما كنت ادعى الصلوة على احد
من اهل هذه القبلة ولو كانت حبشية حملي من الزنا
لا فني لم اسمع الله يحجب الصلوة الا عن المشركين

يَقُولُ اللَّهُ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا
لِلْمُشْرِكِينَ

﴿ابن جریر ص ۴۳ ج ۱۱﴾ ﴿قرطبی ص ۲۷۳ ج ۸﴾

حضرت عطاء بن رباح سے روایت ہے کہ ہم لوگ ہر
اہل قبلہ کی نماز جنازہ ادا کرتے تھے خواہ وہ زنا سے
حاملہ جشیہ ہی کیوں نہ ہو اور نہیں جنازہ پڑھتے تھے
مشرکین کا کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے نہیں مناسب نبی
اور مومنوں کو کہ استغفار کریں مشرکین کے لئے۔

آٹھواں سبب

فَقَالَ بَعْضُهُمْ انْزِلْ مِنْ أَجْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ كَمَا نَوَا يَسْتَغْفِرُونَ لِمَا تَاهَم
لِلْمُشْرِكِينَ ظَنَّا مِنْهُمْ أَنْ لَا يَرْاهُمْ عَذِيلُ الرَّحْمَنِ قَدْ
فَعَلَ ذَلِكَ حِينَ أَنْزَلَ اللَّهُ قَوْلَهُ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ
آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ

اور کہا بعض نے اس کے نزول کے سبب میں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
اجمعین استغفار فرماتے تھے مرنے والے مشرکین کے
لئے اس گمان سے کہ حضرت ابراہیم خلیل الرحمن علیہ

السلام ایسا کرتے تھے اس وقت یہ آیت نازل ہوئی
 نبی اور مومنین کی شان کے شایان نہیں کہ مشرکین کے
 لئے استغفار کریں۔

ابن جریر ص ۳۳ ج ۱۱ عمدة القاری ص ۲۸۲ ج ۳ مسند احمد ص ۹۰ ج ۱

نوواں سبب

عن قتادة قال ذكر لنا ان رجلا من اصحاب النبي
 صلى الله عليه وآله وسلم قالوا يا نبي الله ان من
 آياتنا من كان يحسن الجوار ويصل الرحم ويفك
 العاسى ويوفى بدمه الخ لا يستغفرون لابي
 كما استغفروا لغيره لانه فانزل الله ما كان للنبي و
 الذين آمنوا اليه آخر۔

حضرت قتادہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے چند صحابہ سے معلوم ہوا کہ ایک شخص نے
 کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرے آباء
 میں سے بعض ایسے تھے کہ جو حق مساگی ادا کرتے
 تھے صلہ رحمی کرتے تھے قیدیوں کو آزاد کرتے تھے اور
 ذمہ داریوں کو ملحوظ رکھا ہے کیا میں اپنے باپ کے لئے
 استغفار کروں جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام نے اپنے

باپ کے لئے کیا تھا تو یہ آیت نازل ہو گئی۔

﴿ابن جریر جلد ۱۱ ص ۳۳﴾

﴿عمدة القاری ج ۱۹ ص ۱۰۵﴾

﴿کبیر ج ۱۱ ص ۱۸۹﴾

﴿درمنثور ج ۳ ص ۲۸۲﴾

﴿مسند احمد ج ۱ ص ۹۰﴾

دسوال سبب

عن علی قال سمعت رجلاً یستغفر لابیہ وھما
مُشرکون فقال اولم یستغفر ابراھیم لابنہ قد کُرت
ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرلت
مَا کَانَ لِلنَّبِیِّ وَالَّذِیْنَ آمَنُوا اَنْ یَّسْتَغْفِرُوْا
لِلْمُشْرِکِیْنَ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم روایت بیان فرماتے
ہیں کہ ایک شخص استغفار کرتا تھا اپنے والدین کیلئے
حالانکہ وہ دونوں مشرک تھے اور کہتا تھا کہ کیا نہیں
استغفار کیا حضرت ابراہیم نے اپنے باپ کے لئے
پس اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کیا تو
یہ آیت نازل ہوئی کہ نبی اور مومنوں کی شان کے لائق

نہیں کہ وہ مُشرکین کے لئے استغفار طلب کریں۔

- ﴿ابن جریر ج ۱۱ ص ۴۳﴾ ﴿ترمذی شریف ج ۲ ص ۴۹۴﴾
- ﴿عمدة القاری ج ۱۹ ص ۱۰۵﴾ ﴿در منثور ج ۳ ص ۲۸۲﴾
- ﴿مسند احمد ج ۱ ص ۹۰﴾ ﴿قرطبی ج ۸ ص ۲۷۲﴾
- ﴿کشاف ج ۲ ص ۳۱۵﴾ ﴿مظہری ج ۴ ص ۳۰۷﴾
- ﴿کبیر ج ۱۱ ص ۱۸۹﴾ ﴿طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۲۲﴾
- ﴿مراح لبید ج ۱ ص ۲۵۷﴾

یہ بھی صحاح وہ بھی صحاح

یاد رہے کہ آیت کریمہ

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ

کی تفسیر بیان کرتے ہوئے کتاب التفسیر ترمذی میں امام ترمذی نے
محض یہی ایک روایت نقل فرمائی ہے جو آپ ابھی ابھی دسویں سبب کے
عنوان میں پڑھ چکے ہیں۔

اب جبکہ صحاح سے مقرر فرمانے والوں نے ترمذی شریف کو بھی
مجموعہ صحاح میں شامل کر رکھا ہے تو کیا بخاری مسلم کے مقابلہ میں ترمذی کی
اس روایت پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا جبکہ بخاری مسلم بھی صحاح میں شامل ہیں
اور ترمذی شریف بھی صحاح میں شامل ہے۔

• بڑے لوگوں کی بڑی باتیں

ان دس عدد اسباب و وجوہات کے علاوہ بھی مفسرین کرام نے اس آیت مبارکہ کے شان نزول کی کئی مزید وجوہات بیان فرمائی ہیں جن میں سے ایک وجہ جو امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں مزید نقل فرمائی ہے عنقریب پیش کی جائے گی نیز علاوہ ابن جوزی سے بھی ایک نئی وجہ نقل کریں گے دیکھنا تو یہ ہے کہ اس آیت کریمہ کے شان نزول میں اس قدر وسیع تر اختلاف کی موجودگی میں بخاری مسلم کا قطعیت کے ساتھ یہ حکم لگانا کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہی حق میں نازل ہوئی ہے حقائق و واقعات سے دانستہ اعراض نہیں تو اور کیا ہے جبکہ اس آیت کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں مان لینے سے متحد و رواۃ حدیث کا انکار لازم آتا ہے۔

چونکہ یہ بڑے لوگوں کی باتیں ہیں اس لئے ہم اس پر زیادہ تہرہ تو نہیں کر سکتے تاہم اتنا ضرور کہیں گے کہ اس قدر عظیم تضاد و مخالف کی موجودگی میں بخاری مسلم کی یہ روایت قطعی بے بنیاد خدوش اور ناقابل اعتبار ہے۔

باقی رہا مفسرین کرام کا آیت کریمہ کے شان نزول میں اتنا بڑا اختلاف تو ہم اس پر بھی زیادہ زور نہیں دیں گے ہمیں صرف اپنے موضوع

سے کام ہے۔

اس لئے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ ہم اُن اقوال کی ضرورت دیکھیں گے جن میں ہے کہ امام الانبیاء تاجدار مدینہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی والدہ ماجدہ حضرت سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا کے لئے استغفار کرنا چاہا یا استغفار فرماتے تھے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ آیت نازل کر کے منع فرمادیا کہ مشرکوں کے لئے استغفار کرنا نبی کی شان کے لائق نہیں اور حکم امتناعی کے طور پر یہ آیت نازل فرمادی کہ !

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ
اگرچہ اس قسم کی روایات ان تمام معتبر کتب میں بھی موجود ہیں جنہیں ایک طبقہ صحاح کے نام سے یاد کرتا ہے اور بعض کو قرآن کے بعد کا درجہ دیا جاتا ہے۔

لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ ایسی متعدد روایات قرآن مجید سے ہی متعارض و متصادم ہوں تفصیل کے ساتھ نہ سہی اجمالاً تو ہم یہ وضاحت کرنی چکے ہیں کہ امام الانبیاء علیہ السلام والثناء لہما ابی و امی کے والدین کریمین اور آپ کے تمام تر آباؤ اجداد کفر و شرک کی آلودگیوں اور نجاستوں سے

پاک تھے۔

اب اگر معتبر کتب میں اسی قسم کی غیر معتبر اور غیر مربوط روایات درج کر رکھی ہوں تو ہم اس میں کیا کر سکتے ہیں۔

مثلاً مسلم شریف کی یہ روایت کہ ”أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ“ اگرچہ مفسرین نے کافی سعی و جہد کے ساتھ اس کا ترجمہ و تفسیر یوں بیان کیا ہے کہ ”میرا چچا اور تمہارا باپ جہنم میں ہیں“ مگر یہ کوئی بننے والی بات تو نہیں یا تو سائل کے بھی چچا کا ہی ذکر کیا جاتا اور یوں ترجمہ ہوتا کہ میرا چچا اور تمہارا چچا دوزخ میں ہیں لیکن یہ کیا بات ہوئی کہ ”أَبِي“ سے مراد میرا چچا ہو اور ”أَبَاكَ“ سے مراد تیرا باپ ہو۔

یہ تو جہہ خلوص و عقیدت پر مبنی تو تسلیم کی جاسکتی ہے لیکن مخالفین اس کو کب تسلیم کرتے ہیں اور وہ اصول و ضوابطِ اہلِ اُمت کے تحت نقد و جرح کرتے ہوئے قطعی طور پر یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہاں ابی سے مراد باپ ہے چچا نہیں جس کی پوری تفصیل والدین رسولِ اہلِ اُمت میں پیش کر رہے ہیں اور اگر یہاں ہم اس مفروضہ کو تسلیم بھی کر لیں کہ یہاں ابی سے مراد میرا چچا ہے تو ان روایات کا کیا بنے گا جن میں واضح طور پر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ مکرمہ طیبہ طاہرہ محترمہ معظمہ سیدہ آمنہ صلوٰۃ اللہ علیہا کو محاذِ اللہِ مُشَرکہ اور جہنمیہ ثابت کیا گیا ہے۔

تن ہمہ داغ داغ خُذ پنبہ کجا کجا نیم

سیدہ آمنہ کے لئے دُعائے مغفرت

عن ابی ہریرۃ قال قال زرارۃ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
قبر لہ فیکس ولبکس مرح حولہ فقال صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم استأذنت ربی فی ان استغفر لہا فلم یوزن
لی واستأذنتہ فی ان اورد قبرہا فلکن لی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی ماں کی
قبر کی زیارت کی تو آپ روئے اور جو جو آپ کے
ساتھ تھے وہ بھی روئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے اپنی ماں کی
مغفرت کی اجازت طلب کی تھی لیکن خدا نے مجھے اس
کی اجازت نہیں دی پھر میں نے اپنی ماں کی قبر کی
زیارت کی اجازت مانگی تو اس کی اجازت مجھے خدا
تعالیٰ نے دے دی۔

﴿مسلم شریف حدیث ۱۰۹۰، ۱۰۹۱﴾

کیا فرماتے ہیں؟

کیا فرماتے ہیں اصحابِ تاویل اس مسئلہ کے بارے میں کہ !

”ابھی واپسک فی النار“ کی روایت میں تو ابی سے مراد چچا ہے

اور چچا بھی وہ جس کا نام ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے ابولہب نہیں کیونکہ یہ معاوضہ صرف ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہی اُن کی خدمات کا دیا جاسکتا تھا خیر یہ تو ہوا لیکن اب ”اُمّی“ سے مراد چچی کیوں نہیں لیا جاتا کیونکہ یہاں بھی تاویل ہو سکتی تھی اور آسانی سے روایت کا رُخ تبدیل کیا جاسکتا تھا کہ یہاں سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا کے بجائے حضرت فاطمہ بنت امیر زوجہ ابو طالب مراد ہیں اور ایسا کر لینا مشکل بھی نہیں تھا کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرمان بھی موجود ہے کہ یہ میری ماں کے بعد ماں ہیں۔

آپ کا جواب ہوگا کہ اُن کا ایمان مُسلم الثبوت ہے چلے مان لیا لیکن یہ تو بتائیے کہ سیدہ آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ایمان کیوں مشکوک ہے اُس مخدومہ کائنات کے متعلق کیوں اضطراب ہے کہ اُن کے لئے استغفار کی اجازت نہیں ملی۔

ہمیں معلوم ہے کہ بعض عقیدت کیش اس روایت کی کچھ اس طرح تاویل کر لیتے ہیں کہ مخدومہ کائنات سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا کے لئے استغفار کرنے کی اجازت اس لئے خداوند کریم نے نہیں فرمائی کہ وہ پہلے ہی طیبہ طاہرہ اور بخشی ہوئی تھیں۔

لیکن یہ تاویل محض خوش عقیدگی اور خوش فہمی کے سوا کچھ بھی نہیں

کیونکہ اس روایت کا باقی حصہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ سے استغفار کی اجازت نہ ملنے پر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو انتہائی صدمہ ہوا اور آپ زار و قطار رونے لگے اور آپ کے ساتھی بھی آپ کے غم میں شریک ہو کر روتے رہے۔

علاوہ ازیں اس روایت پر ان لوگوں کا پورا زور ہے جن کے خیال میں امام الاچمعیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباؤ اجداد کافر و مشرک اور جہنمی ہیں معاذ اللہ اور وہ اس قسم کی تاویلات کو تسخرانہ انداز سے دیکھتے ہیں اور ایسی باتوں کو تاویل کرنے والوں کی کم علمی پر محمول کرتے ہیں اور ان روایات کا سہارا لیکر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ مکرمہ کو معاذ اللہ کافرہ اور مشرکہ ثابت کرنے کے لئے پورا زور صرف کر دیتے ہیں اور کسی پہلو کو بھی نظر انداز نہیں ہونے دیتے جس کی تفصیل ہم اپنی کتاب ”والدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ میں پیش کر رہے ہیں۔

اندریں حالات جبکہ ہمارے پاس ایسے رواقہ موجود ہیں جن میں تاجدارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد موجود ہے کہ ہمارے ابوین کریمین اور تمام آباؤ اجداد کرام طیب و طاہر اور مصفا مہذب ہیں تو پھر اس قسم کی روایات پر کیوں یقین کیا جاتا ہے جن سے اس کا خلاف ثابت ہوتا ہے۔

کیا ایسی روایت کو خدوش و منسوخ نہیں سمجھا جاسکتا۔

اور اگر آپ اس روایت کو اس لئے درست ماننے پر مجبور ہیں کہ یہ کتب صحاح میں موجود ہے تو پھر اُن روایات کا صاف انکار کیوں نہیں کر دیتے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا مومنہ اور موحده ہیں۔

مجھے تو حیرت ہوتی ہے کہ آپ اس دوہرے عقیدے کو برداشت کس طرح کرتے ہیں اور اس بعد المشرقین کو خانہ دل میں کس طرح سجائے ہوئے ہیں۔

حالانکہ اہل سنت کا طرہ امتیاز ہمیشہ سے یہی رہا ہے کہ تقیہ بازی اور مضطرب عقائد سے پہلو تہی کرتے ہوئے صحت و صداقت پر مبنی ٹھوس عقائد پر ثابت قدم رہیں۔

یہ کوئی معمولی بات نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عصمت کا معاملہ ہے اُن کے مقدس اور معزز گھرانے کی عزت کا سوال ہے اگر وہ لوگ خدا نخواستہ کافر و مشرک ہی تھے تو اُن سے محبت و مودت اور تعلق حقیقت کا جواز کہاں سے پیدا کیا جائے گا اور پھر کفار و مشرکین کے اصلاب و ارحام میں نخل ہونے والے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طہارت نفسی کو کن وجوہ کی بناء پر قائم رکھا جاسکے گا۔

ایسی روایات جن سے متقی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پہلو نکلا ہو یقیناً مخدوش اور ناقابل یقین ہیں چاہے وہ کسی بھی کتاب میں

موجودہ دور۔

اس لئے کہ عصمت و طہارت منصبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرآن

مجید سے منصوص ہے۔

سب سے ضروری چیز ہے عزت رسول کی

منصوص ہے قرآن سے عصمت رسول کی

ترسم نہ ری بکعبہ اے اعرابی
کیں راہ کہ می روی ہرکستان است

حالات سے مصالحت

بدگمانی سوء ظن اور الجھنوں کے رفع کرنے کے لئے متعدد محنتوں میں استعمال ہونے والے بعض الفاظ یا بعض واقعات کی قرین صحت پاکیزہ اور قابل فہم تاویلات کا دروازہ نہ کبھی بند ہوا ہے اور نہ ہی ہو سکتا ہے اس لئے کہ اگر اس راستہ کو مسدود کر دیا جائے تو سینکڑوں مسائل و واقعات دینی و دنیوی یا تو مسترد کر دینا پڑیں گے یا پھر ایک الجھن کو ختم کرنے کے سلسلہ میں کئی دوسری جدید اور نئی الجھنوں کا شکار ہونا پڑے گا۔

اس حقیقت کو تسلیم کرنے اور مبنی بر صداقت سمجھنے کے باوجود ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ بعض مصلحت کش علماء قرار واقعی حالات سے مقابلہ کرنے کی بجائے مصالحت کو ترجیح دینا پسند کرتے ہیں اور اگر کسی بڑے آدمی کا سہواً ان کے سامنے نمایاں صورت میں آ بھی جائے تو اس پر گرفت کرنے کی بجائے اس قسم کی فحش ناقابل فہم غیر دیانتدارانہ اور غلیظ تاویل کا سہارا لینے کی کوشش کرتے ہیں جو بجائے دوسروں کو حقائق کے قریب تر کرنے کے

حریدور کر دیجے کا ذریعہ بنی رہتی ہے۔

بیس عقل و دانش چاند گریخت

اس قسم کی تاویلات میں سے مسلم شریف میں آنے والی روایت

ابن و ابانہ فی النار طیبہ طاہرہ سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا کو حدیث کی اسی کتاب
مسلم شریف میں واضح طور پر کافرہ اور مشرکہ کہا گیا ہے معاذ اللہ فی ہذا
التعقیدہ۔

کیونکہ!

ملکۃ فردوس و جنت ہیں جناب آمنہ

مہبط نور رسالت ہیں جناب آمنہ

مخولن تھا ان کے بطن پاک میں نور خدا

مخزن انوار و رحمت ہیں جناب آمنہ

بچاؤ کا راستہ ہی نہیں

سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا کے حزار اقدس کی زیارت کے سلسلہ میں

مسلم شریف میں ان الفاظ کے ساتھ باقاعدہ طور پر ایک فصل مقرر کی گئی ہے

کہ فصل مشرکین کی قبروں کی زیارت کے جائز ہونے اور ان کے لئے

استغفار طلب کرنے کے منع ہونے کے بیان میں اور پھر یہ روایت نقل کی گئی

۴

فصل فی جوارز تارة القہور المشرکین و منہ لا
ستغفر لہم۔

(۱) حدثنا یحییٰ بن ایوب و محمد بن عباد واللفظ
لیحییٰ قالاً حدثنا معاویہ عن یزید ابن کيسان عن
ابی حازم عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم استأذنت ربی لی استغفر لابی قلم
بالن لی واستأذنتہ ان یزور قبرہا فلان لی۔

روایان حدیث! یحییٰ بن ایوب محمد بن عباد اور دوسرے
لغظوں میں یحییٰ مروان بن معاویہ یزید بن کيسان ابی
حازم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے اپنی والدہ کے لئے
مغفرت اور بخشش طلب کرنے کی دعا کی تو مجھے
اجازت نہ دی گئی مگر جب میں نے ان کی قبر کی
زیارت کے لئے اجازت طلب کی تو مل گئی۔

(۲) حدثنا ابو یوسف بن ابی شیمہ و زہیر بن حرب
قالا حدثنا محمد بن عبید عن یزید کيسان عن ابی
حازم عن ابی ہریرۃ قال قال زار النبی صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم قبر امہ فکفی وایکفی من حولہ قال صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم استغفرت لی ان لم یغفر لی ما ظلم
 یوسف لی واستغفرت لی اذ قبر ما ظلمت لی فغفر لی ما ظلمت
 فاما تذکر کہ الموت -

﴿مسلم شریف جلد ۱ صفحہ ۳۱۴﴾

راویان حدیث ابو بکر بن ابی شیبہ زبیر بن حبہ مج
 بن حیدر یزید بن کسان ابی حازم حضرت ابو ہریرہ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی والدہ مکتومہ کی قبر کی زیارت کو
 حریف لے گئے تو آپ وہاں رونے لگے اور پھر
 جب آپ نے رونا بند کیا تو فرمایا کہ میں نے اپنے
 پروردگار سے ان کی مغفرت کی اجازت مانگی تو مجھے
 اجازت نہ دی گئی اور جب میں نے ان کے حواری کی
 زیارت کی اجازت مانگی تو اس کے لئے بائیں ہاتھ
 اجازت ملی گئی کہ قبروں کی زیارت کیا کرو تا کہ تمہیں
 موت کی یاد آتی رہے۔

شرک کی تمہریں

قولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم "استغفرت لی ان
 لم یغفر لای ما ظلمت لی واستغفرت لی اذ قبر ما ظلمت لی"

فَاللَّهُ لِي "فَمِنْ جَوَازِ زِيَارَةِ الْمُشْرِكِينَ فِي الْقُبُورِ
وَقَبُورِهِمْ بَعْدَ الْوَفَاةِ لِأَنَّهُ لَا تَجَاوِزَ زِيَارَتِهِمْ بَعْدَ الْوَفَاةِ
فِي الْقَبْرِ أَوَّلِي' وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى 'وَصَلِّ عَلَيْهَا فِي
الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَفِيهِ تَهْنِ الْأَسْتَغْفِرُ لِلْكَافِرِ۔

شرح امام نووی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد کہ میں
نے اپنے پروردگار سے اپنی والدہ کی بخشش طلب کرنے کی اجازت مانگی تو نہ
میں مگر قبر کی زیارت کرنے کی اجازت مل گئی۔

تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ مشرکین کی زیارت ان کی زعم کی میں بھی
جائز ہے اور ان کے فوت ہونے کے بعد ان کی قبروں کی زیارت بھی جائز
ہے کیونکہ جب ان کے فوت ہو جانے کے بعد ان کی زیارت جائز ہے تو ان
کی زعم کی میں زیارت کرنا تو بدرجہ اولیٰ جائز ہوا۔

اور بے شک اللہ چارک و تعالیٰ نے فرمایا کہ ان کا دُنیا میں تمہارا
ساتھی ہونا معروف ہے اور اس میں کافروں کے لیے استغفار کرنے سے منع
فرمایا کیا ہے۔

قَالَ الْعَاضِي عِيَاضُ رَحِمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ سَبَبُ زِيَارَةِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَبْرَهَا أَنَّهُ قَصِدَ قُوَّةَ الْعَوَظَةِ
وَالَّذِي بِمُشَاهَدَةِ قَبْرِهَا وَيُؤَيِّدُهُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَمْرِ الْحَدِيثُ فَنَزَّوْرَ الْقَبُورِ فَاتَّهَى
تَذَكُّرَةُ الْمَوْتِ۔

خاصی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنی والدہ مکرمہ کے مزار کی زیارت کا ارادہ کرنے کا سبب یہ تھا کہ قبروں کو دیکھتے سے صحت حاصل ہوتی ہے اور اس کی تائید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد سے صحت ہوتی ہے کہ قبروں کی زیارت کیا کرو تاکہ تمہیں موت یاد آتی رہے۔

کہاں تک چلو گے

امام نووی شارح مسلم دوسری حدیث کی شرح میں مزید گہرا غلطی فرماتے ہیں کہ امام مسلم کا یہ قول کہ حدیث بیان کی مجھ سے ابو بکر بن ابی شیبہ اور زہیر بن حرب نے اور ان دونوں نے کہا کہ حدیث بیان کی ہم سے محمد بن عبید نے یزید بن کیسان سے اور اس نے ابی حازم سے کہ حضرت ابو ہریرہ

قولہ حدیث ابو بکر بن ابی شیبہ و زہیر بن حرب قال احدهما محمد بن عبد بن یزید بن کیسان عن ابی حازم عن ابی ہریرۃ قال لدار النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبرامہ فہکي و لہکي من حوله فقال استأذنت ربي فی استغفر لہا فلم یؤذانی ولم یؤذنی فی ان ارفد قبرہا فان لی فزو ر الوافور فانتہت ذکر کم الموت هذا الحدیث وجدنی روایۃ ابی الطلاء بن ماہان لاهل المغرب و لم یوجد فی روایات بلا و فاعن جہت عبد القادر فارسی و لکنہ یوجد فی آخر کتاب البیضاثر و نصیب علیہ و رہما

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو آپ رونے لگے اور پھر رونا ختم کر کے فرمایا کہ میں نے اپنی والدہ کے لئے مغفرت طلب کرنے کی اپنے رب سے اجازت طلب کی تو نہ ملی اور قبر کی زیارت کی اجازت مل گئی تو تم قبروں کی زیارت کیا کرو اس سے موت یاد آتی ہے۔

بالکل درست ہے

یہ حدیث میں نے ابی مغرب میں سے ابی اعلم بن مہمان کی روایت میں دیکھی ہے اور عبد الغافر قاری کی وجہ سے اسے اپنے شہروں کی روایات میں کہیں نہیں دیکھا ہاں مگر کتاب الجنائز کے آخر پر کتب حاشیہ کی صورت میں تقسیم شدہ ملاحظہ کیا ہے اور ابو داؤد نے سنن ابو داؤد میں محمد بن سلیمان انباری اور محمد بن عبید سے انہی اسناد کے ساتھ روایت کی ہے اور نسائی

کتب الحاشیہ ورواہ ابو داؤد فی سننہ عن محمد بن سلیمان الانباری عن محمد بن عبید یہذا الاسناد رواہ نسائی عن قوتبہ عن محمد بن عبید ورواہ ابن ماجہ فی کثیر من الاصول عن ابی بکر بن ابی شیبہ عن محمد بن عبید وھو لا کلھم ثقات فھو حدیث صحیح بلا شک۔

﴿شرح نووی ص ۳۱۲ ج ۱ مسلمہ﴾

نے محمد بن حنفیہ کی روایت نقل کی ہے اور ابن ماجہ نے کثیر اصولین سے روایت کی ہے جن میں ابی نکر بن شیبہ کی محمد بن حنفیہ سے روایت بھی موجود ہے اور یہ تمام لوگ ثقہ ہیں پس یہ حدیث بلا شک و شبہ صحیح ہے۔

روئے اس لئے تھے

اور روایت کے یہ الفاظ فیکسی و ابکسی من حولہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رونے لگے تو کاغذی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رونے اس وجہ سے تھا کہ آپ کی والدہ آپ کے اور اہل کے زمانہ اور آپ پر ایمان لانے سے پہلے فوت ہو چکی تھیں۔

شفاعت کا پتہ کٹ گیا

باب اس بیان کا کہ جو شخص کفر پر فوت ہوا وہ جہنمی ہے اور اسے نہ تو شفاعت پہنچے گی اور نہ ہی اسے مقررین خدا کی ترقی دے گی۔

قولہ فیکسی و ابکسی من حولہ قال کاغذی بکتاب صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم علی ما قالہا من لڑاک لہامہ
والایمان بہ

﴿شرح نووی ص ۳۱۴ ج ۱ مسلم شریف﴾

حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ قال حدثنا عفان قال
حدثنا حماد بن سلمة عن ثابت عن انس ان رجلا
قال يا رسول الله لين ابی قال فی النار قال فلما کفی
وعنه قال ان ابی ولبک فی النار۔

﴿مسلم شریف ص ۱۱۴ ج ۱﴾

حدیث بیان کی ابو بکر بن ابی شیبہ نے کہا حدیث بیان کی عفان نے
کہا کہ حدیث بیان کی حماد بن ثابت نے حضرت انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں
عرض کی یا رسول اللہ میرا باپ کہاں ہے؟ آپ نے فرمایا کہ آگ میں ہے
پھر آپ نے اسے واپس بلوا کر فرمایا تیرا باپ اور میرا باپ آگ میں ہیں۔

کس کس کی تاویل کرو گے

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے امام نووی فرماتے ہیں اس میں
یہ ہے کہ جو کوئی کفر پر فہم ہو اُسے خدا تعالیٰ کے حکم میں کی قرابت کوئی فسخ
نہیں دے گی۔

اور اس سے مراد ہے کہ جو کوئی فترت کے زمانہ میں فوت ہو جائے
عرب کے عقیدہ پر ہے اور اہل عرب جنوں کی پرستش کرتے تھے اور آگ
میں ہے اور یہ مواخذہ ان کو دعوت الی الحق پہنچنے سے مشروط نہیں کیونکہ انہیں
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے انبیاء کرام صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کی طرف

سے دعوت پہنچ چکی تھی۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرمان کہ بے شک میرا باپ اور تیرا باپ آگ میں ہیں آپ کے مَن معاشرت اور اس شخص کو قتل کے لئے تھا کہ گھبراؤ نہیں یہ مصیبت ہم اور تم دونوں میں مشترک ہے۔

ان تشریحات کے بعد

قارئین کرام حضور تاجدار انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ مکرمہ سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا اور والد معظم سیدنا عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق مرقومہ صحاح کی مشہور کتاب مسلم شریف اور اس کی شرح کی عبارات ملاحظہ فرما چکے ہیں اس لئے ان پر حریذ تمبرہ کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی البتہ آپ کو ان عبارات پر غور و فکر کی دعوت ضرور دیں گے تاکہ آپ بھی نت نئی تاویلوں کے جنمٹ سے نکل کر حقائق کے قریب آنے کی کوشش کریں۔

کون سا راستہ اختیار کیا جائے

حضور سرور انبیاء صاحب شفاعت کبریٰ ساقی و کوثر مالک فردوس و جنت باعشہ ایجا دکون و مکان عاشق حقیقی کائنات راضی و سادی شفیع المؤمنین رحمۃ اللعالمین سید اولاد آدم سیاح لامکان احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ معظمہ سیدہ آمنہ صلوٰۃ اللہ علیہا سلام اللہ علیہا کو معاذ اللہ کافرہ اور مشرکہ ثابت کرنے کے لئے بعض ثقہ کتب میں آنے والی غیر ثقہ

روایات کی جس قدر پندیرائی کی گئی ہے سطور مندرجہ بالا اس پر شاہد عدل ہیں۔

سوال یہ نہیں کہ یہ روایت اور اس قسم کی دیگر روایات ذخیرہ کتب حدیث میں موجود کیوں ہیں اس لئے کہ اس سوال کے جواب کیلئے سینکڑوں صفحات بھی ناکافی ہیں اس لئے صرف یہ ہے کہ یا تو شارحین مسلم کی طرح پوری قوت کے ساتھ نہ صرف ان روایات کا صحیح ہونا ثابت کیا جائے بلکہ اس کے کلمہ راویوں کی شہادت پر بھی مہر تصدیق ثبت کر دی جائے اور ان میں سے ہر راوی کو کم از کم محصوم سمجھنے کی ترغیب دی جائے۔

اور یا پھر اگر یہ ایمان کش روایات قرآنی نصوص اور بعض معسری ثقہ روایات سے متصادم اور معارض ہیں تو پھر ان کے لئے کم از کم وہ طریقہ تو اختیار کیا جائے جو محدثین کرام نے خود ہی وضع کر رکھا ہے۔

اول یہ کہ ایسی روایات بیان کرنے والے تمام تراویوں کو فقہ رجال کی کسوٹی پر پورے طور پر رکھا جائے اور کسی ایک شخص کے ان کو ثقہ کہنے سے پرہیز اکتفاء کرنا چاہئے۔

دوم یہ کہ اگر بفرض حال کلمہ راوی منصوص عن الخطاء ثابت ہو جائیں تو پھر انہیں قرآنی نصوص سے متصادم ہونے کی وجہ سے بھی مسترد کیا جاسکتا ہے۔

سوم یہ کہ ہر وہ روایت جو تا حدِ اہتمام علی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
صحت کے خلاف ہوگی وہ کسی بھی صورت میں لائقِ اعتنا ہونے کی مستحق
قرار نہیں دی جاسکتی۔

لہذا اس قسم کی روایات کے سلسلہ میں محض اس لئے اضطرابی
کیفیات کا شمار ہو جانا کہ یہ فلاں فلاں ثقہ کتب میں نقل ہو چکی ہیں ہولناک
قسم کی سادہ لوحی ہے۔

ایماں کی موت اضطراب و اضطراب ہے
حق سے گریز دین سے راو فرار ہے

بَابُ یَا زِدْہِم قُرْآنَ کَے بَعْدِ بُخاریؒ

دَرَجَہِ بَندی کس نے کی
 ؟

اگرچہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ہم اپنے مضمون سے ذرا سا ہٹ رہے ہیں لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے کیونکہ ان سب باتوں کا ہمارے مضمون کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔

ہم یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بعض لوگوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ چونکہ قرآن مجید کے بعد بخاری شریف کا درجہ ہے اس لئے جو روایت بھی بخاری شریف میں آجائے وہ بالکل ٹھیک اور قطعی طور پر درست اور صحیح ہے۔ ہمیں آج تک نہیں معلوم ہوسکا کہ یہ بدعت کس لئے جاری کی گئی ہے کہ قرآن کے بعد بخاری کا درجہ ہے اصول کے مطابق ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہر فرمانِ مقدس کو قرآن کے بعد کا درجہ دیا جائے بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ مہبطِ وحی الہیہ کا ہر فرمان ہی فرمانِ خداوندی اور وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ کی تفسیر ہے۔

یہ کیا بات ہوئی کہ ایک کتاب کو مخصوص کر کے قرآن مجید کے بعد کا درجہ دیا جائے اور دوسری ہزاروں کی تعداد تک پہنچنے والی کتبِ احادیث کو ایسا نہ سمجھا جائے۔

کیا اس قسم کے تاثرات پیدا کرنے سے عوام کے ذہنوں میں دوسری کتبِ احادیث میں آنے والی بے شمار احادیث رسول صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کی قدر و قیمت کم نہیں ہو جائے گی ؟

عوام کی بات چھوڑیے ہم نے خواص کو دیکھا ہے کہ وہ بھی بزمِ خویش یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ بخاری شریف میں آنے والی ہر حدیث صحیح اور درست ہے۔

حالانکہ یہ سراسر غلط اور قطعی بے بنیاد بات ہے بخاری شریف میں چند متواتر احادیث کے سوا تمام تر اخبار احاد کا ذخیرہ ہے نیز یہ کہ بخاری شریف کے خارجی رافضی منکر الحدیث غیر ثقہ ضعیف اور کذاب راویوں کی فہرست سینکڑوں تک پہنچ جاتی ہے۔

بکہ بعض روایات ایسی ہیں جو بخاری کی اپنی شرط پر ہی پوری نہیں اترتیں۔

علاوہ ازیں بخاری شریف میں کئی ایسی غیر ثقہ روایات موجود ہیں جو براہِ راست قرآن مجید سے متصادم و مخالف ہیں۔

اور پھر سب سے بڑی بات یہ ہے کہ امام بخاری نے بخاری شریف میں ذخیرہ حدیث جمع کرتے ہوئے محض اپنے مسلک کو پیش نظر رکھا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ بقول آپ کے حواریوں کے ان کو چھ لاکھ کے قریب صحیح احادیث زبانِ حفظ تھیں لیکن اس کے برعکس بخاری شریف میں چند ہزار احادیث نقل کی گئی ہیں۔

یہی وجہ تھی کہ بخاری کے قائم کی ہوئی اپنی شرائط پر پوری اترنے

والی دانستہ چھوڑی ہوئی ہزاروں احادیث مبارکہ کو امام حاکم نے اپنی مشہور تصنیف المستدرک شریف میں جمع فرمایا ہے جس کی تائید و تلیخیص ذہبی نے فرمائی ہے۔

اور دوسری دلیل ان کے متصحب اور مسلک پر ورہونے کی یہ ہے کہ وہ سیدنا امام مالک سیدنا امام احمد بن حنبل سیدنا امام شافعی رضوان اللہ علیہم اجمعین سے تو روایت نقل فرمادیتے ہیں لیکن پوری بخاری شریف میں ایک روایت بھی ایسی نہیں جو انہوں نے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نام سے نقل کی ہو۔

البتہ جب انہیں ہدف تنقید بنانا ہوتا ہے تو نہایت کراہت سے قال بعض الناس لکھ دیتے بلکہ وہ اس سے بڑھ کر کچھ زیادتی یوں بھی فرمادیتے ہیں کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمانوں کو دھوکہ دینے والے ہیں۔ وہ اس پاکباز اور پاک فطرت ہستی کو جسے آئمہ حدیث سراج الاُمت کے لقب سے یاد کرتے ہیں اور جسے فقہائے کرام امام اعظم تسلیم کرتے ہیں۔

جن کی عظمتِ فتاہت کا چہار دانگ عالم میں شہرہ ہے اور جن کی تقلید کا قلاوہ لاکھوں اولیائے کرام اور کروڑوں مسلمانوں نے زیورِ ایمان سمجھ کر ہاتھ رکھا ہے۔

جن کے مقلدین میں سیدنا داتا گنج بخش جویری سیدنا و مرشدنا

حضرت داؤد طائی سیدنا فرید الدین گنج شکر سیدنا نظام الدین اولیاء اور سیدنا
مجدد الف ثانی رضوان اللہ علیہم اجمعین جیسی نادور روزگار شخصیتوں کے نام
آتے ہیں۔

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اس شہنشاہِ مملکتِ فقاہت کو امام
بخاری خداع بین المسلمین کے نام سے یاد کرتے ہیں یعنی مسلمانوں کو
دھوکہ دینے والا۔

حقیقت یہ ہے کہ معیارِ روایت سے زیادہ مؤلفین اپنے نظریات و
تصورات کا تحفظ کرتے ہیں اور اس نظریاتی جنگ میں امام بخاری جیش
تشمذین کے سرخیل ہیں اور اس معاملہ میں کبھی کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں
کرتے،

آپ سابقہ اوراق میں سراج الامۃ کا شفاء الغمۃ سیدنا امام اعظم
ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق امام بخاری کے چند بیماریاں
﴿Remarks﴾ ملاحظہ فرما چکے ہیں یہاں ہم محض اپنے موقف کی مزید
تائید کے لئے امام بخاری کی ایسی دو روایتیں پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں
وہ معیارِ روایت کو کچل کر محض اپنے نظریات کی تسکین کے لئے اپنی کتاب
تاریخ صغیر میں نقل فرماتے ہیں۔

امام اعظمؒ صرف تین حدیثیں جانتے تھے

تاریخ صغیر امام بخاری

سمعت الحمیدی قال ابو حنیفہ قدمت مکة فاعذت
من الحجام ثلث سنين لما تعدت بين يديه قال ابي
استقبل القبلة فبدا الشق رأسي الايمن وبلغ العظمين
قال الحمیدی فرجل لمس عنده سنن عن رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم ولا اصحابه في المناسك
وغمرها كيف يقلد احكام الله في الموارث
والفرائض والزكوة والصلوة وامور السلام۔

میں نے حمیدی سے سنا جو کہتا تھا کہ ابو حنیفہ نے کہا میں
جب مکہ معظمہ میں آیا تو ایک حجام سے تین حدیثیں
حاصل کیں حجام نے مجھ سے کہا کہ منہ قبلہ کی طرف کرو
اور پھر اس نے سر کی داہنی طرف سے حجامت شروع کی
اور کانوں تک آیا حمیدی نے کہا کہ جس شخص کے پاس
کوئی حدیث نہ ہو نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے اور نہ آپ کے صحابہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے

مناسک وغیرہ میں کیسے تقلید کی جائے اُس کی اللہ تعالیٰ
کی وراثت کے احکام میں اور زکوٰۃ و نماز کے فرائض
اور امور اسلام میں۔

﴿تاریخ صغیر ص ۱۵۶ مؤلفہ امام بخاری﴾

امام اعظم منحوس تھے ﴿معاذ اللہ﴾

قال كنت عند سفیان فنعى النعمان فقال الحمد لله
كان ينقض الاسلام عروة عروة ما ولد في الاسلام
الشام منه۔

کہا کہ جب سفیان کو امام اعظمؒ کی موت کی خبر ملی تو
اُس نے اللہ کا شکر ادا کیا اور کہا کہ وہ اسلام کو کھڑے
کھڑے کرنے والا تھا اور اسلام نے ایسا منحوس پیدا
نہیں کیا۔

﴿تاریخ صغیر ص ۱۷۱﴾

امام بخاری کا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی شان میں ایسی روایات بیان
کرنا اُن کی نظریاتی حدت کی منہ بولتی تصویر ہے ورنہ ان روایات کی جو

۱۔ بعض بخاری نواز کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ یہ نعمان کوئی اور ہو مگر یہ محض
خود فریبی اور حقائق سے روگردانی ہے۔ ﴿مصنف﴾

حقیقت ہے وہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔

امام اعظم رضی اللہ عنہ کی شانِ اقدس میں لکھے گئے ان قصائد کو اگر جمع کر دیا جائے جو آئمہ حدیث و فقہ نے خراج عقیدت کے طور پر پیش کئے ہیں تو ایک محتاط اندازے کے مطابق پانچ ہزار صفحات کی ضخیم ترین کتاب بن سکتی ہے اندریں حالات امام بخاری نے ایسی دو مکروہ روایات پیش کر کے جن کا کوئی سرچرخی نہ ہو محض اپنے دل کا غبار ہلکا کیا ہے۔

اتنے بڑے جید عالم کا فتاہت کے ذریعے سے یوں چھلانگ لگا دینا محض تصادمِ نظریات کا نتیجہ ہے ورنہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کی بلند و بالا شخصیت پر طعنہ زنی اور بدگمانی کا کوئی جواز ہی نہیں اور سچی بات تو یہ ہے کہ امام بخاری نے یونہی دور روایات کو سامنے رکھ کر براہِ راست سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کو نشانہ سب و شتم بنایا ہے اور دوسروں کے کندھوں پر رکھ کر بدوق چلانا اسی کا نام ہے۔

اب غور فرمائیے کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانِ عالی شان اُن کی عظمتِ فتاہت پر دلالت کرتا ہے یا بھول بخاری اُن کے علم کی نفی کرتا ہے۔

مکہ معظمہ کا حجام سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کے مطابق آپ کی حجامت بناتا ہے اور آپ اُس کے اس انداز سے تین احادیث رسولِ خدا کر لیتے ہیں کیا اس سے یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ آپ کو

وہ صرف تین احادیث ہی یاد تھیں جو انہوں نے حجام مکہ سے حاصل کیں تعجب ہے کہ اتنا بڑا آدمی اتنے بڑے افتراء و کذب کو اپنی کتاب کی زینت بناتا ہے۔

ہم یہ تو نہیں کہتے کہ امام بخاری کے لئے ضروری تھا کہ وہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے لیکن یہ کیا بات ہوئی کہ انہوں نے چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی حدیث نہیں سنی اس لئے ان کی تقلید کی ہی نہیں جاسکتی۔

کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ امام احمد حنبل اور امام شافعی رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے براہ راست کتنی احادیث سماعت فرمائی تھیں ؟

اور اگر جواب نفی میں ہے تو پھر اس بہتان عظیم کو کیا نام دیا جاسکتا ہے جو امام بخاری نے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر باندھا ہے۔

اور پھر اس سے بڑھ کر اس داعی اور نامعقول عبارت کا کیا کیا جائے جس میں کہا گیا ہے کہ۔

”نعمان سے بڑھ کر کوئی منحوس اسلام نے پیدا ہی نہیں کیا۔“

کیا کوئی ثقہ آدمی کسی کی موت پر اس قسم کی داعی جابھی کہنے کی جرأت کر سکتا ہے،

اور پھر اس عظیم ہستی کی موت پر جس نے پوری زندگی عظمت اسلام

کے لئے وقف کر رکھی ہو۔

ہم طعن نہیں کرتے

اگرچہ ہمارا ہرگز یہ مقصد کبھی نہیں رہا کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر طعن کیا جائے کیونکہ یہ بڑے لوگوں کی بڑی باتیں ہیں یہ الگ بات ہے کہ،

انسان یہاں انسانوں کو پتھر کی طرح ٹھکراتے ہیں
ہیں کتنے چھوٹے دل اُن کے جو لوگ بڑے کہلاتے ہیں
بہر حال! اس بات کا صدمہ اور افسوس ضرور ہے کہ امام بخاری
رحمۃ اللہ علیہ نے اسلام کی ایک ایسی اہم ترین اور عظیم ہستی کو ہدف طعن بنایا
ہے جن کی شرافت و کرامت اور تقویٰ و طہارت عالم اسلام میں مسلم اور مشہور
ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طعن کرنا قطعی طور پر شدت طبع کی پیداوار ہے ورنہ اپنا موقف بیان کرنے میں ان کا طریق استدلال ہرگز وہ نہیں جو کسی بھی محقق کی شان کے لائق ہو سکتا ہے۔

کون نہیں جانتا کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ اسلام کے وہ بطل عظیم ہیں جنہوں نے اپنا شرف و دھن ہر چیز اسلام پر فدا کر دی ہو اور جنہوں

نے شوکت و صولتِ اسلام کے تحفظ کے لئے تختِ شہنشی کے مقابلہ میں اپنی درس گاہ کے حجرہ کو ترجیح دی ہو اور سلاطینِ وقت کے موردِ عتاب رہ کر بھی عظمتِ اسلام کا پرچم سر بلند رکھا ہو۔

خطا ہو سکتی ہے

آئندہ اوراق میں ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ان زبردستیوں کا تذکرہ بالوضاحت کریں گے جو انہوں نے سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی ذات پر بالخصوص اور جمیع احناف پر بالعموم روارکھی ہیں فی الحال امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے اغلاط نامے سے روشناسی حاصل کریں۔

آپ یہ سن کر یقیناً حیران ہوں گے کہ نقد و رجال کے ماہرینِ فن میں سے امام ابو زرہ اور امام ابن ابی حاتم رحمہما اللہ تعالیٰ نے تاریخ و رجال کے سلسلہ میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بے شمار غلطیوں کی نشان دہی کر رکھی ہے بلکہ حافظ و محدث امام ابن ابی حاتم کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اوہام پر ایک مستقل کتاب تصنیف کرنا پڑی جس کا نام ہی ”کتاب الخفاء البخاری“ ہے۔

حافظ و محدث زین الدین عراقی رحمۃ اللہ علیہ اس کتاب کے متعلق لکھتے ہیں کہ ، جمع فیہ اوہامہ التاريخ ،

حافظ و محدث علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ اس کتاب کے متعلق رقم

لابن ابی حاتم جزء کبیر عندی التقدیم علی
البخاری۔

﴿اعلان بالتوبخ ص ۱۱۰﴾

حافظ و محدث اور عظیم مؤرخ علامہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اس
کتاب کا تعارف بایں الفاظ کرواتے ہیں۔

قد جمع عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی الا وہام
التي اخذ ابو زرعۃ فی کتاب المفرد۔

﴿موضح الا وہام المجمع والتفریق جلد اول ص ۸﴾

کتاب امام اعظم اور علم حدیث میں حرید یہ وضاحت کی گئی ہے کہ
امام بخاری کے اوہام کی زیادتی کا خاص سبب یہ ہے کہ آپ نے اپنی یہ
کتاب اپنی نو عمری کے زمانہ یعنی صرف اٹھارہ سال کی عمر میں ترحیب دی تھی
اس لئے اس میں اکثر طور پر غلطیاں رہ گئیں علاوہ ازیں بزم بعض صحاح ستہ
سمکے جمع کرنے والوں میں سے ہی ایک معروف بزرگ حافظ و محدث حضرت
امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے بہت سے راویوں کی تصحیف کی ہے جن
تھے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے روایات لی ہیں۔
مشہور متصنّف محدث علامہ ابن جوزی نے اپنی کتاب ”العلل
المتناہیہ فی الاحادیث الواہیہ“ میں وضعی حدیثوں کے زمرہ

میں بخاری مسلم کی روایات کو بھی شامل کر رکھا ہے۔

چنانچہ علامہ سخاوی کی مقاصد الحسنى کے مقدمہ میں ہے۔

فقد ذكر المحدثون ان ابن الجوزي ذكر في كتابه

حديثا من صحيح مسلم و حديثا من صحيح

البخاري

﴿مقدمہ مقاصد الحسنہ ص ۷۷﴾

توضیح الافکار میں ہے کہ بخاری مسلم کے جن راویان پر جرح ہوئی ہے ان میں سے ہر راوی پر محض جرح مطلق ہی نہیں ہوئی بلکہ ان میں ایک ایسی جماعت بھی موجود ہے جن پر بھرپور اور مکمل جرح کی گئی ہے اس جماعت میں کچھ ایسے ہیں جن کو مرجعہ کہا گیا مثلاً بخاری مسلم کا ایک راوی ایوب بن عاتکہ ہے جسے امام ابو داؤد اور امام نسائی نے مرجعہ قرار دیا ہے۔

ایسے ہی ان میں سے بعض کو نامی کہا گیا ہے جیسے کہ ثور بن یزید بخاری کے راویوں میں سے ہیں۔

مشہور و معروف ناقد رجال علامہ فلاس کے مطابق بخاری کا ایک راوی جریر بن عثمان غالی شیعہ تھا بخاری کے ایک راوی کا نام خالد قطلوانی ہے علامہ ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ غالی شیعہ تھا۔

﴿توضیح الافکار جلد اول ص ۱۰۲ امام اعظم اور علم حدیث ص ۲۵۶﴾

بہر کیف! امام بخاری اور امام مسلم کی کتابوں میں سب کے سب

ذخیرہ کو جوں کا توں قبول کر لینے کا ہرگز کوئی جواز نہیں احتمال خطاء بہر حال موجود ہے جس کا کسی بھی انسان سے صدور ہو سکتا ہے سوائے انبیاء معصومین کے چنانچہ مشہور ناقد رجال علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

انا لا ادعی العصمة من السهو والخطاء فی الاجتهاد
فی غیر الانبیاء۔

﴿الحمیة والایضاح ص ۱۲۲﴾

اس سلسلہ میں مزید بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے تاہم اختصار کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے چند انتہائی واضح ترین عبارات پیش کرنے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

فتح الباری ابن حجر

مشہور بخاری نواز حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بخاری مسلم کے راویان کا موازنہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بخاری کے جن راویوں کی تضعیف ہوئی ہے ان کی تعداد ۸۰ ہے اور مسلم کے ایسے راویوں کی تعداد ایک سو ساٹھ ہے۔

ان الذین انفرد البخاری بالاعراب لہم دون مسلم
اور بعضاً و بعض و ثلاثون رجلاً المتکلم فیہ
بالضعف منهم ثمانون رجلاً و الذین انفرد مسلم
بالاعراب لہم دون البخاری ستمائة و عشرون رجلاً

المتكلم فيه بالضعف منهم مائة وستون رجلاً،

﴿مقدمہ فتح الباری شرح بخاری ص ۱۱﴾

فتح القدیر ابن ہمام

بخاری شریف یا مسلم شریف یا ان دونوں میں سے کسی ایک کو اس نظریے کے پیش نظر ترجیح نہیں دی جاسکتی کہ سب سے زیادہ صحیح حدیثیں وہی ہیں جن پر بخاری اور مسلم کا اتفاق ہے حالانکہ یہ تصور پیش کرنا محض زبردستی اور تحکم ہے اور اس امر کی تقلید ہرگز جائز نہیں۔

بالفرض اگر یہی شرطیں بخاری مسلم کے علاوہ کسی اور کتاب میں بھی موجود ہوں تو پھر بھی ان سے بخاری مسلم کی روایتوں کو صحیح تر سمجھتے رہنا زبردستی اور تحکم محض ہے۔

ولا یرحمہ ما لی الصحیحین اواحدہما بما قیل اصح

الا حدیث ما اتفقا علیہ ثم ما انفرد بہ مسلم فان

ذلك تحکم لا یجوز التعلیل فیہ فالا فرض وجود تلك

الشروط فی حدیث بغیر ہما اقلا یکون الحکم

باسمیتہ ما فیہا عن التحکم۔

﴿فتح القدیر جلد اول ص ۳۱۷﴾

بخاری مُسلم اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی

محدثین کرام نے صحت احادیث اور بخاری و مسلم کے مقدم رکھنے میں جو ترتیب کر رکھی ہے یہ زبردستی کی بات ہے اس میں کسی کی بیرونی جائز نہیں کیونکہ صحیح اور صحیح تر ہونے کا دار و مدار راویان حدیث کا ان شرطوں پر پورا اُترنا ہے جن کا اعتبار بخاری و مسلم نے بھی کیا ہے اور جب وہی شرطیں اور ان دونوں کتابوں کے علاوہ کسی اور حدیث کے راویوں میں بھی پائی جائیں تو پھر انہیں دو کتابوں کی حدیث کو صحیح تر کہنا زبردستی اور ناقابل قبول بات کو منوانا نہیں تو اور کیا ہے ؟

نیز یہ بات بھی تحقیق سے ثابت ہے کہ امام مسلم نے اپنی کتاب میں بہت سے ایسے راویوں سے روایت کی ہے جو جرح و تنقید سے نہیں بچ سکے اور ایسے ہی بخاری ہیں راویوں کا ایک ایسا گروہ موجود ہے جس پر کلام ہوا ہے۔ صحیح حدیثیں صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہی منحصر نہیں ہیں کیونکہ بخاری و مسلم نے ان احادیث کا بھی احاطہ نہیں کیا جہاں کے پاس ان کی اپنی اپنی شرطوں پر ہی موجود تھیں اور صحیح حدیثوں کا احاطہ کرنا تو دور کی بات ہے یہ دونوں حضرات خود اعتراف کرتے ہیں کہ ہم تمام صحاح کا احاطہ اور استعیاب نہیں کر سکتے۔

بعض لوگوں کے اس غُلبہ میں جتلاء ہونے کی وجہ صرف یہ ہے کہ چند

شافعی المسلک محدثین کرام نے اپنی مؤلفات مصانغ و مشکوٰۃ وغیرہ کتابوں میں اپنے مذہب کے دلائل کو تلاش و جستجو کے بعد یکجا کر دیا اور حنفی مذہب کی تائید کرنے والی حدیثوں پر جرح و قدح کر دی چنانچہ یہ کام تعصب کی پیداوار ہے اور بیشتر لوگوں نے حنفیہ کے ساتھ تعصب برتا ہے۔

اس ترتیب کے محدثین درمخت احادیث و تقدیم صحیح بخاری و مسلم قرار دیا اند حکم است و جائز نیست، دروے تقلید کہ زیرا کہ اصحبت نیست مگر از جهت اشتغال روات بر شروطی کہ اعتبار کرده اند بخاری و مسلم و چون فرض کرده شود وجود آں شروط در رواۃ حدیث غیر کتابین حکم باصحبت آنچہ در کتابین است عین حکم و مکایرہ بود،

و تحقیق اخراج کرده است مسلم در کتاب خود بسیارے از رواۃ کہ سالم صحتہ از عوائل جرح و ہم چنین در بخاری جماعہ اند تکلم کرده شد است در ایثاں، نیز احادیث صحاح منحصر نیست در صحیح بخاری و مسلم و ایثاں استیباب نہ کردہ اند جمیع صحاح را کہ نزو ایثاں چہ جائیکہ مطلق صحیح و خود تصریح کردہ اند ہر یکے از ایثاں بعدم احاطہ و استیباب،

سبب وقوع دریں ورطہ آں بود کہ بعض محدثین کو در مذہب امام شافعی بووند و در کتابہائے کہ تصنیف کردند چنانچہ مصانغ و مشکوٰۃ و مانند دلائل مذہب خود جمع و تفحص نمودہ جمع کردند و احادیث مذہب حنفی براہ طعن و جرح و ایں بابے گوشہ تعصبی نخواہد بود،

﴿النج القويم في شرح صراط المستقيم﴾

﴿بحال نافع مع فوائد جامعہ ص ۱۹۵﴾

بخاری و مسلم اعلیٰ حضرت بریلوی کی نظر میں

ایسے ہی اعلیٰ حضرت عظیم الہرکت شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں آخر بخاری و مسلم کا علم محیط نہ تھا جو کچھ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے امت مرحومہ تک پہنچایا اس سب کا علم بخاری مسلم کو حاصل تھا خود اجلہ صحابہ کرام جو گاہ و بگاہ سفر و حضر میں دائماً بارگاہ و عرش جاہ حضور رسالت پناہ علیہ و علیہم صلوٰۃ اللہ میں حاضر رہتے یہاں تک کہ حضرات خلفائے اربعہ و حضرت عبداللہ ابن مسعود وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتے تھے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کل اقوال و افعال پر ہمیں اطلاع ہے کتب احادیث پر جسے نظر ہے وہ خوب جانتا ہے کہ بعض باتیں ان حضرات پر بھی مخفی رہیں تا بدنگیرے چہرہ سد پھر بخاری مسلم وغیرہما کیوں کر علم کُل کا دعویٰ کر سکتے ہیں اگر وہ نفی کریں بھی تو اس کا محصل صرف اپنے علم کی نفی ہوگا یعنی ہمیں نہیں معلوم۔

﴿مفتاح الھکیم ص ۳۳، ۳۴﴾

لاکھوں حدیثیں علماء اپنے سینوں میں لے گئے کہ اصلاً تدوین میں بھی نہ آئیں امام بخاری کو چھ لاکھ حدیثیں حفظ تھیں امام مسلم کو تین لاکھ پھر

صحیحین میں صرف سات ہزار حدیثیں آئیں۔

خود شیخین بخاری مسلم وغیرہ ہمارے منقول ہے کہ ہم سب احادیث صحاح کا استیعاب نہیں چاہتے اور اگر ادعائے استیعاب فرض کیجئے تو لازم آئے کہ افراد بخاری امام مسلم اور افراد مسلم امام بخاری اور صحاح افراد سنن۔ اربعہ ذنوں اماموں کے نزدیک صحیح نہ ہوں اور اگر اس ادعا کو آگے بڑھائیے تو یوں ہی صحیحین کی وہ متفق علیہ حدیثیں جنہیں امام نسائی نے مجتبیٰ میں داخل نہ کیا ان کے نزدیک علیہ صحت سے عاری ہوں۔

﴿صحاح اللجین ص ۳۱-۳۲﴾

ابھی کچھ اور باقی ہے

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مزید فرماتے ہیں کہ،
اجلہ رواۃ بخاری مسلم بے وجہ و حجہ و دلیل لازم کوئی مردود و
خبیث، کوئی متروک الحدیث مثل امام بشر بن بکر تمیمی و محمد
بن فضیل بن غزوہ ان کوئی و خالد بن مخلد ابو الہثم بجلی بھلا یہ تو
بخاری و مسلم کے خاص خاص رجال بے مسامح و مجال پر فقط
مواخذہ ہے۔

اس سے بڑھ کر سنئے یہ حضرت نذیر حسین دہلوی کی حدیث
دانی نے صحاح ستہ کے رد و ابطال کے لئے اقوالاً سببہ

واضح فرمائے کہ جس راوی کو تقریب میں صدوق ری
بالشیخ یا صدوق متبع یا ثقہ غرب یا صدوق مخفی یا صدوق
بہم یا صدوق لہ اوہام لکھا ہو وہ سب ضعیف و مردود
الروایت و متروک الحدیث ہیں۔

حالانکہ باقی صحاح و کتار خود صحیحین میں ان اقسام کے
راوی دو چار نہیں دس ہیں نہیں سینکڑوں ہیں چھ قاعدے تو
یہ ہوئے اور ساتواں یہ جس سند میں کوئی راوی غیر منسوب
واقع ہوا ہو مسلمان حضرت کے یہ اقوال سب سے پیش نظر رکھ کر
بخاری و مسلم کو سامنے لائے اور جو جو حدیث ان مخرج
محدثات پر رد ہوتی جائیں کالٹے جائیں اگر دونوں کتابیں
آدمی تہائی بھی باقی رہ جائیں تو ہمارا ذمہ۔

﴿الفضل الموبہی ص ۱۲۳ از اعلیٰ حضرت بریلوی﴾

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ایمان الارواح میں فرماتے ہیں۔
اور عامہ مسائل سیر و مغازی و اخبار و فضائل ایسے ہی
ہوتے ہیں اس کے باعث وہ مردود قرار نہیں پاسکتے۔

﴿ایمان الارواح ص ۱۲﴾

کس آیت یا حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ بخاری یا ترمذی
بلکہ امام احمد بن الحدادی جس حدیث کی تصحیح یا تخریج کر دیں

وہ واقع میں بھی ویسی ہی ہے۔

کون سا نص آیا ہے کہ نقدر جال میں ڈبھی و عسقلانی بلکہ
نسائی و امین عدی و دار قطنی بلکہ یحییٰ بن قطعان و یحییٰ بن
معین و شعبہ و امین مہدی جو کچھ کہہ دے وہی حق جلی ہے
جب خود احکام الہیہ کے پہنچانے میں ان اکابر کی تقلید نہ
ٹھہری جو ان سے بدرجہا رفیع و اعلیٰ اور اعظم و اعظم تھے جن
کے یہ حضرات اور ان کے امثال مقلد و متبع ہوئے جن کے
درجات و رفیعہ امامت انہیں مسلم تھے۔

﴿الفضل الموہبی فی معنی اذ اصح الحدیث فہو مذہبی﴾

﴿منزل سوم ص ۱۱۱۲ از اعلیٰ حضرت﴾

انہیں منازل کی دشواری دیکھیں جس میں ابو عبد اللہ الحاکم
”صاحب المستدرک“ جیسے محدث جلیل القدر پر کتنے عظیم
شدید مواخذے ہوئے۔

امام ابن حبان جیسے ناقد بصیرت سال کی طرف نسبت کئے
گئے ابو عیسیٰ ترمذی صحیح و تحسین میں متسائل ٹھہرے امام مسلم
جیسے جلیل در رفیع نے بخاری و ابوزرعہ کے لوہے مانے۔

﴿الفضل الموہبی ص ۱۱۳﴾

پھر چوتھی منزل تو فلک چہارم کی بلندی ہے جس پر نور

اجتہاد سے آفتاب منیر ہو کر رسائی ہے امام الائمۃ المحدثین
محمد بن اسماعیل بخاری سے زیادہ ان میں کون منازل ثلاثہ
کے منتہی کو پہنچا مگر جب مقام احکام و نقص و ابرام میں
آئے وہاں صحیح بخاری اور عُمۃ القاری وغیرہا کو بنظر
انصاف دیکھا چاہیے بکری کے دودھ کا قحطہ مشہور و معروف

ہے۔

﴿الفضل الموہبی ص ۱۳﴾

فتویٰ

بکری کے دودھ کا قحطہ یہ ہے کہ امام بخاری نے شوقِ اجتہاد میں یہ
فتویٰ صادر فرمایا تھا کہ جس طرح ایک عورت کا دودھ پینے والے مختلف
والدین کے بچے آپس میں رضائی بہن بھائی ہیں اور ان کی آپس میں
شادیاں نہیں ہو سکتیں اسی طرح ایک والدین کا لڑکا اور دوسرے والدین کی
لڑکی ایک بکری کا دودھ پیتے ہیں تو وہ آپس میں رضائی بہن بھائی ہیں ان کا
بھی آپس میں نکاح نہیں ہو سکتا۔

آپ نے اسی فتویٰ کی بناء پر آپ کو اس شہر والوں نے رسوا کر کے
شہر سے باہر نکال دیا تھا۔ (معنف)

اجتہاد عجیب

جملہ محدثین میں سے امام بخاری اگرچہ مجتہد تھے مگر دس بارہ مسائل میں سے شاید ہی ایک دو مسائل ان کے درست ہوتے تھے ورنہ اکثر مسائل نا درست اور غیر صحیح ہوتے تھے چنانچہ نہایہ کفایہ اور فتح القدیر ہدایہ وغیرہ کی شروح میں لکھا ہے کہ حضرت امام ابو حفص رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں فتویٰ دینے سے باز رکھنا چاہا مگر امام بخاری نے ان کی بات نہ مانی اور فتویٰ دینا جاری رکھا۔

ایک روز امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے ایک شخص نے پوچھا کہ اگر دو بچے ایک ہی بکری یا بھینس یا گائے کا دودھ پیتے رہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے ؟

پس از جملہ محدثین امام بخاری اگرچہ مجتہد بود مگر بطور یکسورہ دواوہ مسائل چوں اجتہاد کردہ باشد شاید کہ در یک دو مسائل از اہل مصیب نیز گزشتہ باشد ورنہ اکثر مسائل غیر مصیب بودے چنانچہ در نہایہ و کفایہ و فتح القدیر شروح ہدایہ وغیرہ نوشتہ اند کہ در زمانہ ابو حفص کبیر وقعے کہ امام بخاری در بخارا آمدہ فتویٰ دادن شروع نمود پس دے را امام ابو حفص فتویٰ دے ممانعت نمود کہ تو لائق فتویٰ دادن نیستی مگر امام بخاری قول دے را تسلیم نمود تا آنکہ روزے مردم از روے پرسیدند کہ اگر دو اطفال صغیر از یک برویش یا بک مادہ گاؤ شیر نوشند پس حکم ایشان چیست حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو اہل ارشاد فرمایا کہ ان کے درمیان حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے یعنی وہ آپس میں رضاعی بھائی بہن ہیں جس وقت لوگوں نے ان کا عجیب و غریب اجتہاد سنا تو ایک ہجوم کی صورت میں ان پر دھاوا بول دیا اور بالآخر انہیں بخارا سے نکال کر ہی دم لیا اس کے بعد حدائق حنفیہ کے حوالے سے صاحب سیف المقلدین رقمطراز ہیں کہ،

اور یہ سب اسی کتاب میں ہے کہ امام بخاری کے حال پر افسوس ہے کہ محض اس رنجش کے سبب سے جو انہیں بخارا میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قہقین کے ساتھ شیر خوروں کی رضاعت کے سلسلہ میں اس قسم کا فتویٰ

فرمود کہ درمیان ایساں حرمت رضاعت ثابت می شود وقع کہ مردم این چنین مسائل اجتہادیہ سے مستفید نہ ہوں ہجوم نمودہ تا آنکہ اور از بخارا بیرون کردند۔

﴿سیف المقلدین علی احقاق المنکرین ص ۱۳۳﴾
 وہم دریں کتاب است کہ افسوس است بر حال امام بخاری کہ محض بسبب اس رنجش کہ مراہر اور بخاری از قہقین امام ابو حنیفہ بسبب ظلمی دے در اشتکائے شیر خواران رسید بود کہ ناویدہ و نادانستہ بحق بر امام اعظم اتہام مریحہ بر بست و بطرف قول شیخ خود عبداللہ بن مبارک و در حق اہل ائمہ امام گفتہ بیچ تو جہ نہ نمود۔

﴿سیف المقلدین ص ۱۶۵﴾

دینے پر ہوئی بغیر جانے بوجھے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر فرقہ مرجیہ کے عقائد رکھنے کی تہمت لگائی اور بہتان باندھا اور اپنے شیخ عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کے اس ارشاد کی طرف مطلق دھیان نہ دیا جو انہوں نے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی علمی جلالت کے اعتراف کے طور پر فرمایا ہے۔

گمراہی کس کے لئے؟

بہر کیف! اعلیٰ حضرت عظیم البرکت حرید فرماتے ہیں لہذا امام اجل سفیان بن عیینہ کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و امام احمد کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم کے استاذ الا ساندہ اور اجلہ ائمہ محدثین و فقہائے مجتہدین و تبع تابعین سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم ارشاد فرماتے ہیں الحدیث مضلۃ الا للفقہا حدیث سخت گمراہ کرنے والی ہے مگر مجتہدوں کو،

﴿افضل المویجی ص ۱۳﴾

علامہ ابن جاج کیسے غل میں فرماتے ہیں۔

یؤید ان غیر ہم قد یحمل الشی علی ظاہرہ ولہ

تأویل من حدیث غیرہ اور دلیل یغنی

یعنی امام سفیان کی مراد یہ ہے کہ غیر مجتہد کبھی ظاہر حدیث

سے جو معنی سمجھ میں آتے ہیں ان پر جم جاتا ہے حالانکہ

دوسری حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں مراد کچھ اور ہے یا وہاں کوئی دلیل اور ہے۔

﴿الفضل الموبی ص ۱۴﴾

اس سے قبل کہ بخاری مسلم کی مزید چند احادیث کو زیرِ بحث لایا جائے اہم اپنے ہم مسلک بریلوی حضرات کے سامنے اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ مبارک سے چند ایسی تحریریں پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں جن کی روشنی میں یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں ہوگا کہ بخاری مسلم کے علاوہ کتب احادیث میں آنے والی حدیثیں محض اس وجہ سے ضعیف اور کمزور قرار نہیں دی جاسکتیں کہ انہیں امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ تعالیٰ نے شرف پذیرائی نہیں بخشا انکو ٹھے چُومنے والی حدیث کے ضمن میں چودہویں صدی کے مجدد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

صحیح حدیثیں کہاں ہیں

کسی حدیث کا کتب طبقہ راجعہ سے ہونا موضوعیت بالائے طاق ضعیف شدید و زکاتار مطلق ضعیف کو بھی مستلزم نہیں ان میں صحیح صالح ضعیف باطل ہر قسم کی حدیثیں ہیں۔

تصانیف خلیب و ابو نعیم بھی طبقہ راجعہ سے ہیں اور شاہ عبدالعزیز صاحب بنستان المحدثین میں ابو نعیم کی نسبت فرماتے ہیں کہ،

از نو اور کتب اور کتاب حلتیہ الاولیاء است کہ نظیر در اسلام تصنیف نہ شدہ است بلاشبہ مستدرک حاکم کی اکثر احادیث اعلیٰ درجہ کی حسان ہیں بلکہ ان میں صد ہا حدیثیں بر شرط بخاری مسلم صحیح ہیں اور بڑے شاہ صاحب کی از اللہ الخفا قرۃ العین میں تو مستدرک سے وہ احادیث نہ صرف فضائل بلکہ احکام میں مذکور ہیں۔

ان بیانات سے واضح ہو گیا ہے کہ اس طبقہ والوں کی احادیث متروکہ سلف کو جمع کرنے کے معنی اس قدر ہے کہ جن احادیث کی ایراد سے انہوں نے احتراز کیا انہوں نے درج کیں نہ یہ کہ انہوں نے جو کچھ لکھا سب متروکہ سلف ہے مجرد عدم ذکر کو اس معنی پر محمول کرنا کر ناقص سمجھ کر بالقصد ترک کیا ہے محض جہالت ہے ورنہ افراد بخاری متروکات مسلم سلف کی متروکہ مانی جائے مصنفین میں سے کسی کو دعویٰ استعیاب نہ تھا امام بخاری کو ایک لاکھ احادیث صحیحہ حفظ تھیں جب کہ صحیح بخاری میں کل چار ہزار بلکہ اس سے بھی کم حدیثیں ہیں۔“

ان عبارات سے ظاہر ہوا کہ وجہ بے اعتمادی اختلاط صحیح ضعیف ہے اگرچہ اکثر صحیح ہوں چہ جائیکہ ضعیف شدید یا بطلان محض کہ کوئی جاہل بھی ادعا اس کا نہ کرے گا۔ بالجملہ حق یہ ہے کہ مدار اسناد و نظر و اعتقاد یا تحقیق نقاد پر ہے نہ کہ فلاں کتاب میں ہونے اور فلاں کتاب میں نہ ہونے پر،

﴿ماخوذ فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۲۸۲ تا ۲۸۳﴾

ایک تنکا

تفصیلی تعارف

”ایمان ابو طالب“ کتاب ابھی طباعت کے مراحل میں بھی نہ پہنچی تھی کہ چند عدائی فوجدار اپنے ڈکٹیٹر پن کا مجرم قائم رکھنے کے لئے مسئلہ ہو گئے لیکن جب ان کے موقف کو تسلیم کرنے کے لئے ہم نے اپنا اطمینان چاہا تو ایسے محسوس ہوئے کہ آج تک جسم انتظار ان کے راستے پر لگی ہوئی ہیں اور دل یوں خدا دیتا ہے کہ،

جانے والے آ بھی جاؤ لوٹ کر

میری آنکھوں کو ہے حیرت انتظار

مگر کون سنتا ہے ان صداؤں کو اور پھر دل کی صدا تو دھڑکتے ہوئے

دل ہی سن سکتے ہیں برف کے تودوں اور پتھر کے انسانوں کے ہاں سماعت کیسی،

جہاں تعصب ہو وہاں خلوص کیسا عصیت کاٹوں کو بہرہ کر دیتی ہے

اور دلوں کو حقائق سے بے بہرہ اگرچہ عصیت بالعموم باعث نقصان ہی ثابت

ہوتی ہے لیکن اس میں ایک کام کی چیز بھی موجود ہے اور وہ یہ کہ اپنی انانیت

کے تحفظ کے لئے بڑی سے بڑی قربانی پیش کرنے پر آمادہ رکھتی ہے مال کی قربانی دوستوں کی قربانی جان کی قربانی حتیٰ کہ عصیت ایمان کی قربانی دے دینے سے بھی دریغ نہیں کرتی۔

خدا کی فوجدار آئے بھی اور پھر کبھی نہ آنے کی قسم کھا کر چلے بھی گئے مگر ہمیں بھولے نہیں اور وہ ہمیں بھول بھی کیسے تھے ہم تو ان کی انانیت کے لئے چیلنج بن چکے تھے ہم اس جرم کا ارتکاب کر چکے تھے کہ ان کے ناقابلِ ترمیم احکام کو بلا جواز کیوں تسلیم نہ کیا۔

اب جب کہ ہم سے ان کے حضور میں یہ گستاخی سرزد ہو چکی تھی تو وہ ہمیں کیوں نظر انداز کر دیتے انہوں نے بحرِ عصیت اور دریائے انانیت میں ڈوبتے وقت تکوں کا سہارا تلاش کرنا شروع کر دیا اور پھر ان کے ہاتھ میں سٹک آب پر خیر تا ہوا ایک سٹکا آئی گیا جو ان کی مٹھی میں جکڑا گیا پھر وہ خود بھی ڈوبنے سے کیسے بچ سکتا تھا۔

سٹکا بھی ان کے ساتھ ڈوبا مگر مٹھی کھل جانے سے پھر سٹک آب پر آگیا اور تیرنے لگا تیرتے تیرتے انانیت کی اندھی اندھ بھری موجوں کی زد میں آ کر چکرانے لگا اب اس کا وجود بحرِ عصیت کے لئے بھی ناقابلِ برداشت ہو گیا تھا کسی تند و تیز موج نے اسے باہر نکال پھینکا جو حالت کی بھانپ کا ایک ہی جھونکا لگا تو سوکھ کر اڑنے لگا اور اڑتا اڑتا بالآخر خود بکتے ہوئے انگاموں میں گرا اور خاکستر بن گیا قیامت کے دن وہ پھر مشہور ہوگا اور دائمی جہنم کی

لیٹ میں جاتے وقت پکارے گا کاش میں دنیا میں حسد و بغض کی آگ کی
 وہی خاکستر ہٹا دو آواز دے گا "بلیغنی کنت قراہا" مگر اس وقت تو وہ
 پھر اپنے پہلے ہی نجس وجود کی شکل میں متشکل ہو چکا ہوگا اور اس کی پلید مروج
 اُس کے منحوس جسم میں پھر عود کر آئی ہوگی اور دائمی آگ فُطے پر ساتی اور لپکتی
 ہوئی اپنے آتشیں جڑے کھولے اس کو ہڑپ کر جانے کے لئے پرتول رہی
 ہوگی بہر حال بغیر شدید ضرورت اور انتہائی اہم موڑ کے آئندہ ہم اس جہنم
 کے ایجنہن کو کبھی زیر بحث نہیں لائیں گے کیونکہ یہ محض ضیاع وقتی ہے بس اس
 کے لئے اسی مقام پر صرف یہ وضاحت مزید کر دیتے ہیں کہ اس نے حضرت
 ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ کا کفر ثابت کرنے جوش میں حضور رحمۃ اللعالمین شفیع
 المذنبین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین اور تمام تر آباء و اجداد
 رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بھی اپنے ابلیسی قلم کی لپیٹ میں لے کر معاذ اللہ کافر
 و مشرک ثابت کر دیا ہے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ مگر افسوس یہ ہے کہ

کم ظرف شناسائے لب جام ہوئے ہیں

ہم اہل جنوں مفت میں بدنام ہوئے ہیں

اگرچہ ڈوبتے کا سہارا بننے کی بجائے ساتھ لے کر ڈوبنے والے

جھکے کا تذکرہ ہمیں اس کتاب میں کسی بھی صورت میں گوارا نہیں اور حسب

وعدہ ہماری کوشش یہی رہے گی کہ بغیر اس کا نام لئے اس کی خرافات کا

ابطال کریں۔

یہاں محض اس لئے اس کا ذکر کرنا پڑا کہ اس کے ایک بہت بڑے فراڈ نے متعدد لوگوں کے ذہنوں کو مفلوج کر کے رکھ دیا ہے اور جب تک اس کی فراڈ کی نقاب کشائی نہیں کی جائے گی اس کے دام فریب میں الجھ کر رہ جانے والوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا رہے گا۔

علاوہ ازیں ایک خاص بات یہ تھی کہ اس ضد شرافت نے ہمارے خلاف جو بھی زہر اگلا ہے اس کی وجہ اس کا اپنے مُرشد روحانی سے جُلپ زُر کے سلسلہ میں اختلاف ہے جبکہ اس کے پیر و مُرشد ہمارے بھی قریبی دوستوں میں سے ہیں۔

کینہ تو ز اور کینہ خصلت لوگ نہ تو احترام کے رشتوں کو برقرار رکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں اور نہ ہی آداب دشمنی سے واقف ہوتے ہیں۔

اختلاف اپنے مُرشد سے تھا رسالہ ہمارے خلاف لکھ مارا اور پھر ہمارے خلاف زہر اُگلنے اُگلنے اسلام کی کئی برگزیدہ ہستیوں کو بھی اس کی لپیٹ میں لے لیا اور بالآخر بات کو وہاں پر پہنچا کر دم لیا جہاں سے شروع کی تھی۔

یعنی ہماری مخالفت صرف اس وجہ سے کی گئی کہ اس کا پیر ہمارا دوست ہے جب مُرشد سے اس کے تعلقات درست تھے تو وہ ہمارے بھی ہاتھ چوما کرتا تھا اور جب پیر کے مقابلہ میں دم ٹھونک کر میدان میں آ گیا تو ہم پر بھی طعن و تشنیع کے تیر برسانے شروع کر دیے اور پھر ان تیروں کا رُخ بدلا

واسطاً اپنے پیر کی طرف کر دیا۔

حالانکہ جب کتاب ایمان ابو طالب لکھی گئی تو بعض لوگوں کے
ناجانہ دباؤ میں آ کر اس کے پیر نے ہماری ہاں میں ہاں ملانے سے بھی
شدید پرہیز رکھا مگر اس کے باوجود بھی آتش انتقام میں جھلے ہوئے مرید نا
سعید نے اپنے مُرشد کو کسی نہ کسی طرح کتاب ہذا کے معاملہ میں ملوث کر ہی لیا
اب جب کہ وہ ملوث ہو ہی چکے تھے تو ان کی شدید خواہش تھی کہ کم
از کم اس اہتمام تراشی کا ازالہ تو کر دیا جائے جو ان پر کی گئی ہے چنانچہ انہی کے
ایماں پر یہ طویل مگر احتیاف کے لئے نہایت کار آمد مضمون ہدیہ قارئین ہے۔

بات یہاں سے شروع ہوتی ہے کہ امام بخاری کی حضرت ابو طالب کے
عدم ایمان کے متعلق نقل کردہ روایت کی تصحیف و تردید کرتے ہوئے ہم نے
اپنی کتاب کے پہلے ایڈیشن کے ص ۱۳۲ پر امام بخاری کے متعلق یہ لکھا تھا کہ
دوسری دلیل ان کے منصب اور مسلک پر زور ہونے کی یہ ہے کہ وہ

سیدنا امام مالک سیدنا امام احمد بن حنبل سیدنا امام شافعی رضوان اللہ علیہم
اجمعین سے تو روایات نقل فرما دیتے ہیں لیکن پوری بخاری شریف میں ایک
روایت بھی ایسی نہیں جو انہوں نے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے
نام سے نقل کی ہو البتہ جب انہیں ہدف تنقید بنانا ہوتا ہے تو نہایت کراہت
سے قائل بعض الناس لکھ دیتے ہیں بلکہ وہ اس سے بڑھ کر کچھ زیادتی یوں بھی
فرما دیتے ہیں کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمانوں کو دھوکا دینے

والے ہیں اگرچہ بخاری میں امام شافعی کی روایات بھی نہ ہونے کے برابر ہیں مگر معاملہ صفر نہیں کہا جاسکتا۔

ہماری اس دلیل کا جواب دیتے ہوئے اس نے معقولاً بالا ہمارے عزیز دوست اور اپنے عزیز و مرشد سے ذاتی مخالفت اور خاصیت کا انتقام اس طرح لیا ہے کہ،

ہم پورے وثوق سے کہتے ہیں کہ سیدنا و امامنا بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کی بے نظیر کتاب بخاری شریف کے متعلق جتنی بھی خرافات کتاب ایمان ابو طالب میں درج ہیں یہ مؤلف کتاب کی اپنی ذاتی نہیں ہیں بلکہ ایک اور ناخواندہ انسان محمد یوسف نعت خوان ساکن پیلے گوجران تحصیل سمندری ضلع لاکھپور کی محبت کا اثر ہے اور محمد یوسف صاحب کی نظر عتاب سے بڑے بڑے علماء اور صوفیاء بھی محفوظ نہیں۔

امام بخاری کے علاوہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضور مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی فاروقی امام الی سنت سیدنا احمد رضا خاں صاحب صدر الافاضل مولانا الشاہ نعیم الدین مرلوی بادی حکیم الامت سیدی مفتی احمد یار خاں صاحب مناظر اعظم سیدی و سندھی مولانا محمد عمر

صاحب رحمۃ اللہ علیہم ورضی اللہ عنہم اجمعین بھی محمد یوسف صاحب کے معقوب ہیں۔

مؤلف کتاب ایمان ابلی طالب نے امام بخاری کے علاوہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر بھی بعض مقامات پر حقارت آمیز لہجہ میں کیا ہے لہذا ہم اپنی اس تالیف میں اس مقام پر ان دونوں حضرات یعنی امام بخاری اور ابن حجر عسقلانی کی جلالت و شان کا ذکر کرتے ہیں اور باقی حضرات سے محمد یوسف صاحب کے اعتراضات کسی دوسری تالیف میں رفع کریں گے،

منقولہ بالا عبارت کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق محدثین کرام کے چند ریمارکس REMARXES پیش کرنے کے بعد جس جہنم رقمطراز ہے۔

کیا متذکرہ بالا آئمہ احناف نے بخاری شریف نہیں پڑھی تھی؟ اگر پڑھی تھی تو موجود جہلا والی نامعقول باتیں ان کو کیا نہ سوجھیں اے نادانوں! امام اجل سیدنا و امامنا بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول قَالَ بعض الناس شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مجدد دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کیوں او جھل رہا؟ کیا علی قاری رحمہ اللہ باری نے بزم

مُجہلا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی توہین صحیح بخاری میں ملاحظہ فرمائی ہوگی۔

دنیاے احناف پر کتاب و ابہتان باندھا کہ ۶۵۶ ہجری سے لے کر آپ تک تمام اکابر علماء و صوفیاء احناف صحیح بخاری شریف میں ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر امام بخاری کا باندھا ہوا جھوٹ کہ ابراہیم نے تین جھوٹ بولے ہیں اور سیدنا امام عالی مقام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی توہین ملاحظہ فرماتے رہے اور امام بخاری کے ثنا خوان ہے۔

کسی نے بھی سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کی خیر خواہی نہ کی اور اخیر زمانے میں پونے دو ناخواندہ حشی پیدا ہوئے جنہوں نے ابراہیم علیہ السلام اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کا جی بھر کے انتقام لینے کی ثنائی ہے۔

خس جہنم اجمل اعظم کی حقوق بالآخر پر کا اقتضاء تو یہ ہے کہ اس کی اب تک کی مطبوعہ خرافات کا تیا پانچا کر کے رکھ دیا جائے اور اسے یاد دلایا جائے کہ امام اہل سنت محمد شاہ اعظم پاکستان حضرت علامہ مولانا محمد سردار احمد رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے خلاف تحریری یکو اس کس نے کی تھی اور اب بھی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کی اصطلاحات کا مسفر کون اڑاتا ہے سرتاج

المحققین شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی نقل کردہ روایات کو تسامی کا شاخسانہ کون بتاتا ہے عاشق رسول امام نبہانی کی تحریروں پر نہایت مکروہ انداز میں گرفت کون کرتا ہے مگر ان جھگڑوں کے انکشاف کے لئے ہم اس کتاب کے خواہ مخواہ طوالت کی نذر نہیں کر سکتے البتہ قارئین کرام کو یہ ضرور بتائیں گے کہ جن بزرگوں کا ذکر ہم نے ابھی ابھی کیا ہے ان کے خلاف کی جانے والی تمام تر خرافات اس نے طبع بھی کروار کھی ہیں جب کہ اس کے برعکس مذکرہ بالا ہمارے دوست الحاج محمد یوسف مکیہ صاحب کی کسی کتاب سے ان بزرگوں کے خلاف کوئی ایک جملہ بھی یہ ثابت نہیں کر سکتا جو بقول اس کے موصوف کے معتب ہیں۔

بہر کیف! ہم اپنے دعویٰ کی صداقت کے اظہار کے لئے انتہائی اختصار کے ساتھ شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور امام اہل سنت علامہ نبہانی علیہ الرحمۃ پر اجماع اعظم کے ریک حلوں کا تذکرہ بھی ضرور کریں گے اور قارئین کو یہ بھی ضرور بتائیں گے کہ اہل سنت و جماعت بریلوی حضرات الحاج محمد یوسف مکیہ صاحب کے کردار اور عقائد کو نہایت اچھی طرح سے جانتے ہیں اس لئے ان کے متعلق کسی بھی قسم کی یلہ کوئی ان کے تشخص کو دھندلا نہیں سکتی اب رہا یہ الزام کہ ان کے ایماء پر ہم نے امام بخاری وغیرہ پر جرح کی ہے تو اس مقام پر صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ

لَعَنَتُ اللہُ عَلٰی الْکَاذِبِیْنَ

ہاں البتہ اب ہم انہی کے ایماء پر یہ ضرور بتا رہے ہیں کہ آج تک
 امام بخاری پر احناف نے کبھی گرفت کی ہے یا نہیں اور امام بخاری کے
 نزدیک قال بعض الناس سے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ مراد ہیں یا نہیں
 اس کے بعد قارئین کرام پر خواندگی اور ناخواندگی کی حقیقت بھی ظاہر ہو
 جائے گی اور یہ بھی وضاحت ہو جائے گی کہ امام بخاریؒ امام اعظم ابو حنیفہ
 رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کو ان کے مسلک کو مجموعہ اغلاط قرار دیتے ہیں یا نہیں،

تجرب تو اس امر پر ہے کہ ہم نے کتاب ایمان ابی طالب کے پہلے
 ایڈیشن میں بھی صاحب فتح القدیر امام ابن ہمام شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث
 دہلوی اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں ودیگر علمائے احناف رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کی متعدد ایسی تحریریں مع حوالہ جات نقل کر رکھی ہیں جن میں صاف طور پر
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے احناف کے ساتھ متعصبانہ رویہ کی نشان دہی
 ہوتی ہے مگر ضد نمود حق اور اصل جہالت کا یہ دعویٰ ہے کہ تمام تر اسلاف
 احناف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی محض قصیدہ خوانی کرنے تک ہی محدود ہیں
 اور ۱۲۵۶ھ سے لے کر آج تک سوائے ہمارے کسی بھی حنفی نے یہ نہیں کہا
 کہ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بعض الناس کا
 نام دے کر ہدف تنقید بنایا ہو اور امام بخاری پر یہ بہتان تراشی صرف ہم نے
 کی ہے کہ انہوں نے سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسلمانوں کو دھوکا
 دینے والا کہا ہے۔

جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں کہ اس قضیہ روشنی کو مخاطب کرنا بھی تو ہمیں انسانیت ہے اس لئے ہماری کوشش ہوگی کہ محض اپنے موقف میں حوالہ جات پیش کریں اور بغیر شدید ضرورت کے اس مرقعہ جہالت کا ذکر نہ آنے پائے قارئین باور کریں کہ ہمیں جناب گلیہ صاحب کے اس مرید نامراد کا تذکرہ اس کتاب میں ہرگز گوارا نہیں اور نہ ہی اس کے تذکرہ سے کتاب کے تقدس کو مجروح کرنا چاہتے ہیں اور ہمارے اس داعیہ کے کسی بھی گوشہ میں نہ تو اپنی تعلیٰ کا کوئی عنصر موجود ہے اور نہ ہی کسی کی تحقیر مقصود ہے اس لئے کہ تعلیٰ بیان کرنے کے لئے بھی کسی کا وجود پیش نظر ہونا ضروری ہے اور تحقیر کی ضرورت میں بھی کسی ایسی ذلیل چیز کا سامنے ہونا ضروری ہے جس کو بظہر حقارت دیکھا جائے تو وہ اس کا احساس کرے مگر جب سامنے محض غلاطت کا ڈیر ہو تو اس کی تحقیر بیان نہیں کی جے جائیکہ محض ناک پر دو مال دکھ کر رخ بکھیر لینے پر ہی اکتفا کیا جاسکتا ہے۔

کسی کے ظرف سے بڑھ کر نہ کر مہر و وفا ہرگز کہ یہ بے جا شرافت بھی بڑا نقصان دیتی ہے زبیر عنوان مسئلہ میں ہمارے سامنے قطعی طور پر یہ ناقابل تذکرہ غلطہ نکا ہرگز نہیں بلکہ محض اور محض احتاف کا وہ جلیل القدر طبقہ ہے جو حق ہونے کے ساتھ ساتھ بخاری شریف کی ہر روایت کو نفی برحمت بھی سمجھتا ہے اور امام بخاری کو ہر قسم کی خطا اور غلطی سے بڑا بھی سمجھتا ہے کتاب ہذا کے

پہلے ایڈیشن میں بھی ہمارا مقصد صرف یہ تھا کہ علمائے احناف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی مکریم ضرور کریں مگر ان کی بیان کردہ ہر روایت کو نص قرآنی کا درجہ دینے کی کوشش نہ کریں مگر نتیجہ یہ نکلا۔

میں کہ تجسیم اُسے کرتا ہوا ہار گیا

وہ کہ اک برف کا تودہ ہے کہ ٹکنا جائے

سراج الامت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ذات مبارک اور آپ کے مسلک پر امام بخاری کی جرح و تشنیع کی تفصیل جواب یہاں بیان کی جا رہی ہے وہ احناف کے لئے یقیناً لمحہ فکریہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

دُرون خانہ تکلف کی کیا ضرورت ہے

حریم دل میں چلے آؤ بے چلبانہ

ہمیں اس مضمون کی طوالت کا پورا پورا اعزاز ہے مگر یہ طوالت جن کارآمد اور نفع بخش نتائج کی حامل ہے اس کا بھی ہمیں مکمل طور پر احساس ہے وقت کی رفتار بدلنے کے ساتھ ساتھ حالات کا دھارا بھی بدلتا رہتا ہے بخاری شریف پر دیا گیا حاشیہ بھی ہمیں دعوت غور و فکر دیتا ہے مگر ہمارے مدرسین اپنی عادت کریمہ کے مطابق وہ فوائد ہرگز حاصل نہیں کر رہے جو حاشیہ نگاروں کی محنت کا ثمر بننے،

وائے ناکامی صانع کارواں جاتا رہا

قافلے کے دل سے احساسِ زیاں جاتا رہا

آئمہ احناف نے ہر اراج الاہم امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر
امام بخاری کے ناروا حملوں کا مناسب ترین جواب دینے کے لئے زہد گمایاں
صرف کر رکھی ہیں جو اہل علم کی نگاہ سے ہرگز پوشیدہ نہیں۔

ان جھلاکی بات چھوڑیے جن کو یہ معلوم ہی نہیں کہ اب تک امام
اعظم پر بخاری کے طعن رفع کرنے کے لئے آئمہ احناف نے کس قدر مشقت
میں پڑ کر متازعہ فیہ مسائل کو نکھارنے کی کوشش کی۔

ہم نے کتاب ہذا کے پہلے ایڈیشن میں اس امر کی وضاحت کی تھی
کہ دیگر زیادتوں کے علاوہ امام بخاری نے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو
خدا تعالیٰ المسلمین جیسے مکرمہ الفاظ سے یاد کیا ہے مگر غلط جج کی طرح بعض
اچھے بھلے لوگ بھی اس غیر مبہم حقیقت کو تسلیم کرنے پر تیار نہیں۔

چنانچہ ہم اپنے موقف میں انسانی حوالہ جات پیش کرتے ہوئے
سب سے پہلے سراج المصنفین سیدنا شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
کے فرزند ارجمند شاہ نورالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت پیش
کریں گے۔

ہم اس سے قبل اس کتاب میں اس امر کی نشاندہی کر چکے ہیں کہ شاہ
عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے صاحب علم ذہن لائق جگر کا تذکرہ
اپنی معروف زمانہ کتاب انوار اللغات شرح مشکوٰۃ میں محدث کے لقب
سے کیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شاہ نور الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ پر ان کے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے مہر محذہبیت نہ بھی لگائی ہوتی تو جب بھی ان کے عظیم محدث ہونے کی عظیم ترین دلیل ان کی چھ جلدوں میں ضخیم تالیف تیسیر الباری شرح بخاری ہی کافی ہے حالانکہ اس کے علاوہ آپ کی دیگر بھی کئی بلند پایہ تصنیفات موجود ہیں۔

بہر حال! امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بخاری شریف میں جس مقام سے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ہدف تفتیح بنانا شروع کیا ہے اسی مقام پر شاہ نور الحق محدث دہلوی ابن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حاشیہ کے ساتھ ہی اپنا ایک مختصر مگر جامع رسالہ بھی منسلک فرما رکھا ہے جس میں وہ سب کچھ موجود ہے جو ہم نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بیان کیا تھا۔

ہماری خواہش تھی کہ وہ پورے کا پورا سالہ جمع اردو ترجمہ کے اس کتاب میں نقل کر دیتے مگر اس وجہ سے محض اس کا ابتدائیہ پیش کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے کہ دیگر بھی معتبر ترین کتب کے حوالہ جات نقل کرنے کی ضرورت ہے اس وضاحت کے ساتھ ہی اب حضرت علامہ شاہ نور الحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز کی عبارت پیش خدمت ہے۔

تعارف رسالہ از مصنف

یہ رسالہ مہیدہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر لگائے گئے امام بخاری کے ان الزامات کو رفع کرنے کے لئے ہے جو انہوں نے بخاری شریف میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر لگائے ہیں۔

قَالَ بَعْضُ النَّاسِ اس کو اول سے آخر حاشیہ میں اپنے اپنے مقام پر کھڑا کر اور صفحہ صفحہ تمام کا تمام نقل کر دیا گیا ہے اور وہ یہ ہے۔

اس کے بعد علامہ شاہ نور الحق محدث دہلوی رحمہ صلوٰۃ سے اس طوع اپنے رسالہ کا آغاز فرماتے ہیں۔

ابتدائیہ

اللہ کے نام سے جو نہایت مہربان و رحم فرماتے والا ہے تمام تعریفیں دلوں جہان کے پروردگار کے لئے ہیں اور آخرت پر ہیزار گاروں

هذه رسالة منيقة برأفهم بها الزامات البخاري على أبي حنيفة مقال صحيح بقوله وقال بعض الناس اور دھما علی الحاشیہ بالعلم من اوله فی آخر المقار طط طط فی مقارها صفتہ صفتہ ومن هله

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة

للعالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله واصحابه اجمعين

کے لئے اور صلوٰۃ و سلام ہو مسلمان کے سردار پر اور آپ کی تمام آل پاک پر اور جمع اصحاب پر اما بعد تو جب بخاری رحمۃ اللہ علیہ کج بخاری میں بعض علماء کے قول کو اس کے صیغہ سے چوبیس مقامات پر نقل کرتے ہیں تو کہتے ہیں "بعض لوگوں نے یہ کہا ہے اور ان تمام مقامات پر بطور خاص اس امر کا التزام قائم رکھتے ہیں کہ جن حضرات کو بعض الناس کہا گیا ہے ان کے کلام میں تناقض کا اثبات کیا جائے اور کتاب و سنت وغیرہ کے خلاف ثابت کیا جائے حتیٰ کہ ایک مقام پر یہ تک بھی کہہ دیا کہ ہبہ اور سقوط زکوٰۃ کے مسئلہ میں ان لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مخالفت کی ہے اور آخر ایک مقام پر یہ بھی کہہ دیا کہ یہ لوگ مسلمانوں کے درمیان فحوت ڈالنے والے اور دھوکا باز ہیں۔

لما بعد فلما كان البخاري رحمه الله اورد في صحيحه قول بعض العلماء في اربعة وعشرين موضعاً بصيغة، وقال بعض الناس والزوم في تلك المواضع بالاثبات التناقض ومخالفة الكتاب والسنة وغير ذلك حتى قال في موضع مخالفة الرسول في الحصة وانقطع الزكوة، وقال في موضع آخر فاجاهد العلماء بين المسلمين واشتهر ان كل موضع قال البخاري فيه بصيغة وقال بعض الناس فبراهة بكيفية لو ابو حنيفة وحده،

بخاری شرح بخاری جلد سوم ص ۵۵ مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ لاہور

اور تمام مقامات پر اس بات کو بخاری نے اس صیغہ سے مستحکم کیا ہے
وقال بعض الناس اور اس جملہ سے بخاری کی مُراد یا تو جمع احناف ہوتے ہیں
اور یا پھر اکیلے امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہوں گے۔

پڑھتے جائیں گئے جائیں

اگرچہ اس واضح ترین عبارت کے بعد مزید کسی ایسے حوالہ کی
ضرورت نہیں جس سے یہ ثابت کیا جائے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو فی الواقع ہدف تنقید بنایا ہے مگر صرف یہ بتانے کے
لئے ۲۵۶ھ کے بعد یہ حقیقت صرف ہم پر ہی منکشف ہوئی ہے یا دیگر جلیل
القدر علمائے احناف نے بھی کبھی اسے محسوس کیا تھا ہم کارمین کو یہ ذہن نشین
کرانا انتہائی ضروری سمجھتے ہیں کہ امام بخاری جب بھی قال بعض الناس کا
صیغہ استعمال کرتے ہیں تو ان کا مقصد امام اعظم اور آپ کے مسلک کو قائل
ثابت کرنا ہوتا ہے بہر حال امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قال بعض الناس
کا سلسلہ کانوں کے دھنوں کی حد سے شروع کیا ہے اور پھر جہاں بھی
موقع ملا آپ کے عقائد احناف کا بطلان کرنے اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو
ہدف تنقید بنانے میں ذرہ برابر کوتاہی نہیں کی حتیٰ کہ بخاری شریف میں
چوبیس مقامات پر یہ فریضہ ادا کیا گیا چنانچہ ان چوبیس مقامات کی مکمل فہرست
کی جارہی ہے۔



پہلی مرتبہ آپ نے فرمایا!

قال بعض الناس المعدن ركاز مثل وغنية جاعلية -

﴿بخاری شریف جلد اول ص ۲۰۳ کتاب الزکوٰۃ﴾

شاہ نور الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ

بعض مردم کنایت از امام ہمام ابو حنیفہ است رحمۃ اللہ علیہ

یعنی بعض الناس کا جملہ بخاری نے کنایتاً امام ہمام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ

علیہ کے لئے استعمال کیا ہے۔

امام بدر الدین عینی حنفی شارح بخاری امام بخاری کے اس قول کی

تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ امام ابن التین نے کہا ہے کہ بعض لوگوں

سے بخاری کی مراد امام اعظم ابو حنیفہ ہیں پس معلوم ہوا کہ امام اعظم ابو حنیفہ

قال ابن التين، المراد ببعض الناس هو ابو حنيفة قالنا علم ذلك

بطل التعميم على -

﴿ابن حنیفہ عمدة القاری شرح بخاری جلد خیم ص ۱۰۰﴾ ﴿للعلامة بدر الدین عینی﴾

وقال بعض الناس هو الامام ابو حنيفة وهذا اول موضع ذكره فيه

المؤلف بهذه اللفظة -

﴿ارشاد الساری شرح بخاری جلد سوم ص ۸۱﴾

پر یہ دعویٰ تہمت لگائی گئی ہے۔

امام قسطلانی امام بخاری کے اس قول کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اور جو یہ بعض لوگ کہا ہے تو وہ ابو حنیفہؒ ہیں اور اسی صیغہ سے مؤلف یعنی امام بخاری نے امام اعظم ابو حنیفہؒ کا ذکر کیا ہے۔

قوله وقال بعض الناس المعتد ركاز .

قال ابن تيمن المراد ببعض الناس ابو حنيفة .

﴿شرح الہامی شرح بخاری جلد چہارم ص ۷۰ علی المصنف ابن حجر عسقلانی﴾
بلکہ یہی نہیں بلکہ سب سے زیادہ بخاری نواز ابن حجر عسقلانی خود
اعتراف فرماتے ہیں کہ بخاری نے جو یہ کہا ہے کہ بعض لوگ محدثین رکاز کو
حالیہ کے زمانہ میں دفن ہونے والے خزانوں کی مثل کہتے ہیں تو ابن تیمیہ
نے کہا ہے کہ بخاری کی بعض الناس سے مراد امام اعظم ابو حنیفہؒ میں۔

﴿۲﴾

بخاری شریف کتاب لہجہ میں کثیر کی خدمت کے حقیقی حدیث
عین کرنے کے احکام بخاری فرماتے ہیں۔

قال بعض الناس علم حلیہ

﴿بخاری شریف جلد اول ص ۱۵۹﴾

مذہب میں کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ بخاری شریف میں جس مقام پر

امام بخاری نے قال بعض الناس کا جملہ نقل کیا ہے اسی جملہ کے نیچے یہ الفاظ موجود ہیں المراد به ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مگر جب خوائدگی کا خناس ذہن میں سمایا ہوا ہو تو پھر کتابیں پڑھنے کی رحمت کیسے گوارا کی جاسکتی ہے۔

بہر حال شاہ نور الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اگرچہ بخاری نے اسے درست سمجھتے ہوئے کہا ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ ہبہ نہیں بلکہ عاریت ہے مگر یہی قول مناسب تر ہے اور یہی اصناف کا مذہب ہے۔

امام کرمانی فرماتے ہیں کہ اس قول کو بعض الناس میں داخل کرنے سے امام بخاری کا مقصد یہ ہے کہ اس کا قائل زبردستی کرتا ہے۔

امام بدر الدین عینی حنفی شارح بخاری اس مقام پر فرماتے ہیں کہ امام کرمانی شارح بخاری نے فرمایا ہے کہ بخاری کی بعض الناس سے مراد یہاں امام ابو حنیفہ ہیں۔

وگفتہ اندہ یعنی مردم کہ اس عاریت است ہبہ نیست و اس قول سزاوارتر است و ہمیں مذہب حنیفہ است، کرمانی کو یہ داخل قول بعض مردم است و مقصود مولف آں است کہ اس قائل حکم کردہ است۔

﴿تیسرا الباری شرح بخاری جلد دوم ص ۴۳۱﴾

قال الكرمانی قول لادابہ الحنفیۃ،

﴿مجموع الفتاوی شرح بخاری جلد ۳ ص ۱۸۹﴾

علامہ سیسی کے علاوہ امام قسطلانی شارح بخاری بھی کرمانی کا یہ قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بخاری کی مراد یہاں سے امام ابو حنیفہ ہیں۔

﴿ارشاد الساری شرح بخاری قسطلانی جلد ۳ ص ۳۶۹ کرمانی شرح بخاری﴾

﴿۳﴾

امام بخاری متقولہ بالا کتاب الہبہ کے گھوڑے کے سواری کے باب کی حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

قال بعض الناس له ان يرجع فيها

﴿بخاری شریف کتاب الہبہ جلد اول ص ۳۵۹﴾

اراد بهذا البعض ابا حنيفة وانما قال له

امام بدر الدین خنقی صاحب عمدة القاری شرح بخاری اس مقام پر فرماتے ہیں کہ بخاری کی بعض سے مراد ابو حنیفہ ہیں اور یقیناً یہ انہی کے لئے کہا گیا ہے۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری جلد ۱۳ ص ۱۹۰﴾

امام قسطلانی شارح بخاری فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے جن کو بعض لوگ کہا ہے وہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور ایسے ہی امام کرمانی شارح بخاری نے فرمایا ہے۔

وقال بعض الناس ابو حنيفة رحمه الله

﴿ارشاد الساری شرف بخاری ج ۳ ص ۳۷۵﴾

شاہ نور الحق محدث دہلوی بخاری کا قول نقل کرنے کے بعد طویل وضاحتی نوٹ کہتے ہیں جس کا محض عنوان ہدیہ قارئین ہے۔

وقال بعض الناس له ان ارجع فيها وكفته اندمرا وانك
رجوع كند۔

یعنی بعض لوگ کہتے ہیں یہ اسے پہنچتا ہے جب وہ
رجوع کرے۔

نوٹ یہ ہے

یہ اس کتاب کے ص ۵۳ پر درج کئے گئے ہر سالہ منیفہ کا تتمہ ہے جو کہ بخاری کی تحقیق اور اس کے قائل بعض الناس کہنے کے متعلق لکھا گیا ہے قولہ بعض الناس قبل اراد بالخفيه یعنی بخاری کی بعض الناس سے مراد احناف ہیں ابن بطلان نے کہا ہے کہ بخاری کا یہ کہنا کہ ابن لوگوں کے اقوال میں اختلاف پایا جاتا ہے درست نہیں،

وقال بعض الناس له ان يرجع فيها قال ابن بطلان لا

اختلاف بينهم۔

﴿تیسرے الباری شرح بخاری جلد دوم ص ۴۳۳﴾



حُصْب کا دل

بخاری شریف کتاب الشہادت میں امام بخاری کا ذوق چمڑی گواہی کے حلق حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ”بعض لوگ کہتے ہیں کہ تہمت لگانے والا اگرچہ تو بہ بھی کر لے اس کی گواہی جائز نہیں۔“

وقال بعض الناس لا يجوز شهادة العاقل وان تلبس۔

﴿بخاری شریف کتاب الشہادت جلد اول ص ۳۶۱﴾

امام بدرالدین عینی مبنی علی رحمۃ اللہ علیہ امام بخاری کے اس قول کی تشریح میں بیان فرماتے ہیں کہ بخاری کی بعض الناس سے مراد یہاں امام ابو حنیفہ ہیں کیونکہ وہ اسی طرف گئے ہیں مگر امام ابو حنیفہ کی یہ بات حُصْب کے دل کو ششک نہیں دے سکتی۔

اراد بعض الناس ابا حنيفة فيما نصب اليه ولكن هذا

الهمشي ولا يورد به قلب المتعصب۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری جلد ۳ ص ۲۱۰﴾

ہمارا استدلال

امام قسطلانی فرماتے ہیں کہ بخاری نے کہا ہے کہ

وقال بعض الناس يعني ابا حنيفة رحمة الله

﴿ارشاد الباری شرح بخاری للمصنف ج ۳ ص ۲۸۱﴾

بعض لوگ یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قاذف و سارق وغیرہ کی
کواہی کے مسئلہ میں بخاری کے بعض الناس کا ذکر فرماتے ہوئے شاہ نورالحق
محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

و گفته اند بعضی مردم روایت شہادت قاذف اگرچہ توبہ
کردہ باشد مراد مولف از مردم المہمہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ
است، پوشیدہ نمائند کہ ائمہ حنیفہ استدلال بآیات قرآنی
کردہ اند و حدیث اعلیٰ الخصوص غیر مرفوع باشد، محارض
قرآن و ناخ آں نیست امام مازک قیاس میکند و اگر
قولے از صحابی یافتہ شود اما ترک استدلال بآیت و تمسک
باں نمی کند۔

﴿تیسیر الباری شرح بخاری جلد دوم ص ۴۳۸﴾

بعض لوگ کہتے ہیں کہ قاذف اگر توبہ بھی کر لے تو اس کی کواہی
جائز نہیں اس سے بخاری کی مراد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہے۔

اور یہ بات پوشیدہ نہیں کہ آئمہ احناف قرآن مجید کی آیات سے
استدلال کرتے ہیں اور ایسی غیر مرفوع حدیث جو خصوصیت کے ساتھ قرآن
مجید سے ٹکراتی ہو قرآن کی ناخ نہیں ہو سکتی ہمارے امام ایسے مقام پر قیاس کو

ترک فرما دیتے ہیں اور اگر آپ کی صحابی کا قول ملے تو اسے آیت قرآنیہ سے استدلال کرتے ہوئے چھوڑ دیتے ہیں اور اسے محسک نہیں فرماتے۔

﴿۵۵﴾

سُوئے ادب

امام بخاری کتاب الاوصایا میں وصیت کے متعلق احادیث نقل فرمانے کے بعد کہتے ہیں۔

وقال بعض الناس لا يجوز الزلزاله لسوء الظن به للورثة
الخ۔

﴿بخاری شریف کتاب الوصایا جلد اول ص ۳۸۴﴾

قال صاحب العوضیه المراد ببعض الناس ابو حنیفہ
وقال الکرمانی قول وقال بعض الناس ای کالحنفیہ
قلت هذا کلمه تشتم علی ابی علی الحنفیہ مطلقا مع
ان فیه سوء الالعاب علی مآلہ یحییٰ،

﴿عمدة القاری شرح بخاری ج ۳ ص ۴۱﴾

امام بدر الدین عینی حنفی شارح بخاری فرماتے ہیں کہ صاحب توضیح نے کہا ہے کہ امام بخاری کی بعض الناس سے مراد ابو حنیفہ ہیں اور کرمانی کے بخاری کے اس قول کے متعلق فرمایا ابو حنیفہ مراد ہیں علامہ عینی توضیح اور کرمانی

کی حقولاً بالا عبارات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ یہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر بخاری کا بہتان ہے یا مع ان کے تمام احتاف پر مطلقاً ثبوت لگائی گئی ہے اور یہ واضح طور پر ٹوٹے ادب ہے۔
امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال بعض الناس یعنی بخاری نے یہ بات احتاف کے لئے کہی ہے۔

علامہ شاہ نور الحق محدث دہلوی قدس سرہ امام بخاری کے اس بعض الناس کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وقال بعض الناس لا يجوز اقراره السوء الظن به الورشہ وگفتہ اند بعضے مردم گویا کنایت کردہ از حنیفہ روا نیست ایس اقرار ہائے نزدیک بمردن از جہت بدگمانی کہ ہاں مرد ہست مرواں را۔

یعنی بخاری کا یہ کہنا کہ بعض لوگ کہتے ہیں احتاف کے لئے کنایت کیا گیا ہے کہ ان حنیفوں کے نزدیک مرتے وقت بدگمانی کی صورت میں اپنے وارثوں کیلئے اقرار کرنا جائز نہیں شاہ نور الحق محدث دہلوی حاشیہ پر مزید وضاحت فرماتے ہیں کہ بخاری کی مراد بعض لوگوں سے حنیفہ ہیں اور اس کے بعد آپ احتاف کے حق میں روایات نقل کرتے ہیں۔



زیر دستی اہل کوفہ

امام بخاری کتاب الخلق باب اللسان میں

والذین یرمون لعلہم ولہم یکن لہ شہداء الا

انفسہم

آیت کریمہ کے تحت احادیث بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

”قال بعض الناس لا حد ولا بمان ثم زعم ان ظفرا بكتاب“

امام بدر الدین عینی امام بخاری کی اس گرفت کا تذکرہ فرماتے

ہوئے فرماتے ہیں کہ امام کرمانی نے کہا ہے بخاری کی یہاں بعض الناس

سے مراد احناف ہیں یعنی بعض لوگوں کا یہ گمان ہے اور اس سے مراد بھی

احناف ہیں اور فرمایا کہ بعض لوگوں کا زعم کہنے سے مراد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ

علیہ ہیں اور یہی مراد ہے بخاری کے قول کی اور کہا بعض لوگ تو وہ امام ابو حنیفہ

ہیں اور بخاری کا یہ ارشاد احناف ہی کے فتویٰ کی طرف ہے اور بخاری کی ان

پرزبردستی اور حکم ہے۔

امام قسطلانی بخاری کے متحولا بالاقول کی شرح کرتے ہوئے

فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں بخاری کی مراد اہل کوفہ ہیں یا در ہے کہ امام اعظم

ابو حنیفہ کوفہ کے رہنے والے ہیں۔



امام بخاری کتاب الایمان والاندور نیز کے متعلق حدیث بیان کر کے بعد فرماتے ہیں !

فی قول بعض الناس ولیست هذه بالبدعة عندہ

﴿بخاری شریف جلد دوم ص ۹۸۹ کتاب الایمان والاندور﴾

قول بعض الناس قال ابن البطل مراد بخاری بعض

الناس ابو حنیفہ۔

بخاری کے اس قول کی تشریح کرتے ہوئے علامہ عینی فرماتے ہیں

کہ ابن بطل نے کہا ہے کہ بعض الناس سے بخاری کی مراد ابو حنیفہ ہیں۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری ۲۰۰/۱۲۳﴾

نوٹ! اس روایت کی مزید وضاحت آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں۔



اثبات تقص بہتان ہے

امام بخاری بخاری شریف میں کتاب الاکراہ کے باب الاکراہ

حتیٰ وہب عہلہ او باعہ عور یز وہب کو شروع فرماتے ہیں اور اپنا فریضہ

خاص یوں ادا فرماتے ہیں۔

قال بعض الناس قال ابن البطل المراد بخاری فیہ لنداء ابو حنیفہ

برعہ و كذلك ان ويرى۔

﴿بخاری شریف ج دوم ص ۱۰۲﴾

بخاری کے اس قول پر امام بدر الدین عینی پوری پوری گرفت فرماتے ہوئے اپنی تالیف مبارکہ عمدة القاری شرح بخاری شریف میں رقمطراز ہیں۔

وبہ قال بعض الناس قلت ان اولاد بعض الناس
الحنفية فمذهبهم ليس كذلك اولاد فہذا الکلام
التشہيم على هؤلاء لبعض الناس وبيان التعارض
الذي زعمه البخاری فيما قاله الكرماني قال قال
المشايخ انما قال البخاری بعض الناس يريد به الحنفية
وعرضه ان يبين ان كلامهم متعارض وايضا انه
تحكمه وتخصه في ذلك اولاد ليس مذهب الحنفية في
هذا كازمة البخاری كما ذكرنا۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری ج ۱۲ ص ۱۰۳﴾

بخاری کا یہ کہنا کہ بعض لوگ کہتے ہیں میں کہتا ہوں کہ بخاری کی
بعض الناس سے مراد حنفی ائمہ ہیں حضرات ہیں حالانکہ حنفی مذہب میں یہ
بات ہی نہیں جیسا کہ۔

اس کلام میں ان لوگوں پر بہتان بائعہ جا گیا ہے۔

اور بخاری کے ذمہ میں ان کے بیان میں ناقص پایا جاتا ہے۔

امام کرمانی فرماتے ہیں کہ نشان محمدؐ میں نے فرمایا ہے کہ جب بھی

بخاری بعض الناس کا جملہ نقل کرتے ہیں تو ان کی مراد صرف احناف ہوتے ہیں اور ان کی غرض محض یہ ہوتی کہ حنفی مذہب حضرات کے کلام میں تناقض ثابت کیا جائے اور یہ بخاری کی زبردستی ہے اور خاص طور پر نشانہ طعن بناتا ہے۔

وہ بات ہی نہیں

حضرت امام کرمانی کی عبارت نقل کرنے کے بعد علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ پہلی بات تو یہی ہے کہ مذہب حنفیہ میں وہ بات ہی نہیں جو بخاری نے یہاں اپنے زعم میں سمجھ رکھی ہے جیسا کہ میں نے ذکر کیا ہے۔

شارح بخاری امام قسطلانی علیہ الرحمۃ امام بخاری کے اس قول کے متعلق فرماتے ہیں کہ بخاری کی بعض الناس سے مراد احناف ہیں اور بخاری کی غرض یہ ہے کہ صحیح الاکراہ کے مسئلہ میں حنفیوں میں اختلاف و تناقض پایا جاتا ہے حالانکہ بخاری کی یہ زبردستی ہے اور بغیر قصص کے خاص کرنا ہے۔

قال بعض الناس قيل الحنفية، غرض البخاری

تناقضوا فان يسم الاكراه تحكما وتخصصا بخار

مخصص۔

﴿ارشاد الساری شرح بخاری للقسطلانی ۱۰ / ۹۹﴾

﴿۹﴾

امام بخاری بخاری شریف کتاب الاکراہی کے ایک دوسرے باب
میں اپنا ذوق یوں پورا فرماتے ہیں۔

وقال بعض الناس لو قيل له لتشرعن العمر ولتاكل
الميتة او لتعلن ابنتك او لتهلك او ذر وجهه معمر لم
يحه لان هذا ليس بمضطرب غير ناقض۔

﴿بخاری ص ۱۰۲۹ جلد دوم کتاب الجمل باب فی الزکوة﴾

﴿۱۰﴾

کیسے تردید ہو سکتی ہے

امام بخاری کتاب الجمل زکوة کے باب میں حدیث بیان کرنے
کے بعد پھر ارشاد فرماتے ہیں !

قال بعض الناس ﴿بخاری جلد دوم ص ۱۰۲۹﴾

وقال بعض الناس قيل لراد الناس لها حنطية والعظيمة
عليه لان مذهبه ۔

قول الشافعي ليعا فكيف يريد بقوله بعض الناس لها
حنطية على الخصوص وقيل لراد به ابا يوسف قاله ۔

﴿عمدة القاری جلد ۳ ص ۱۱۰﴾

امام عینی فرماتے ہیں کہ بخاری کی مُراد بعض الناس سے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور یہاں ان کے مذہب پر بہتان باندھا گیا ہے۔

وقال بعض الناس وهم الحنفية كما قيل فيهم امر

فكيف يلود ردا على ابي حنيفة فتأمله ضعيفا

﴿قسطانی شرح بخاری ج ۱۰ ص ۱۰۴﴾

وقال بعض الناس قيل المراد، السارق الحنفية

﴿ارشاد الساری شرح بخاری الامام القسطانی ج ۱۰ ص ۱۰۵﴾

امام قسطانی رحمۃ اللہ علیہ بخاری کے اس قول کے تحت فرماتے ہیں کہ یہاں بعض الناس سے مُراد احناف ہیں جیسا کہ بار بار کہا گیا ہے مگر ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تردید کیسے ہو سکتی ہے پس اس جگہ تامل کرنا چاہیے۔

﴿۱۱﴾

بہتان تراشی

امام بخاری نے معقولہ بالا کتاب اور اسی باب میں روایت نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے قال بعض الناس كذا وكذا

﴿بخاری ص ۱۰۲۹ جلد دوم کتاب الحُل باب فی الزکوۃ﴾

وقال بعض الناس قال بعض الشرعيات البخاری

بعض الناس لها حليفة يريد به التعظيم عليه بالمرات

﴿صمدۃ القاری جلد ۲۲ ص ۱۱۱﴾

علامہ عینی اس مقام پر فرماتے ہیں کہ بخاری کی بعض شروح میں بتایا گیا ہے کہ بعض الناس سے بخاری کی مراد امام ابو حنیفہ ہیں اور امام بخاری امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں تناقض کا اثبات کرنے کے لئے امام اعظم پر بہتان تراشی کرتے ہیں۔

قال بعض الناس يريدون الاشارة بها حنيفة

ایسے ہی امام قسطلانی شارح بخاری نے کہا ہے کہ امام بخاری کی بعض الناس سے مراد امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہے۔

﴿قسطلانی جلد ۱۰ ص ۱۰۵﴾

﴿۱۲﴾

ناجائز گرفت

اسی کتاب اور اسی باب کے تحت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر مزید طعن و تشنیع کے دروازے کھولے گئے ہیں اور امام بخاری نے محض قیاس آرائیوں سے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک پر ناجائز طور پر گرفت کرنے کی کوشش کی۔

﴿بخاری ص ۱۰۲۹ جلد دوم کتاب الجمل باب فی الزکوۃ﴾

جس کے جواب میں امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض الناس سے بخاری کی مراد امام ابو حنیفہ میں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے اور اس کلام میں بھی ہے حالانکہ احاف ان پر اس طرح نہیں لوثا ہے جس طرح بخاری نے گمان کر رکھا ہے اس لئے کہ فروغی مسائل میں تکرار کا کچھ قائدہ نہیں۔

اور اگر تم کہو کہ کرمانی نے کہا ہے کہ امام بخاری نے احاف پر شدت تشبیح اور زیادہ مخالفت تین احادیث میں کی ہے تو میں کہتا ہوں کہ مجتہدین پر طعن و تشنیع جائز نہیں اور اس میں مخالفت حدیث کی بات نہیں جس طرف وہ گئے ہیں انہوں نے جو اس باب میں دیکھا بیان کر دیا اور اس کے لئے باطل

وقال بعض الناس أراد بقوله بعض الناس لها حنفية كما ذكرنا والكلام فيه وإن الحنفية إنما فلا يرو عليهم مزايمته البخاري محبته لا فائدة في تكرار هذا القرو ٦ وذكر هامفرقته فإن قلت قال الكرمانى إنما كرهها لراحة زيادة التشيع وليمان مخالفتهم لئلا لا احاديث قلت التشيع على المجتهدون الكبار لا يجوز وليس فيما ذهبوا اليه مخالفت لا احاديث الباب كما تراهم ويظهر له الحق من الباطل والصواب من العطاء والله ولى العصمة التوفيق۔

﴿عمدة القاری جلد ۲۲ ص ۱۱۲﴾

سے حق اور خطا سے صواب ظاہر ہے اور اللہ ہی کی طرف سے محفوظ رہنے کی توفیق ملتی ہے۔

امام قسطلانی فرماتے ہیں کہ بخاری کا یہ قول کہ !
وقال بعض الناس ان لاعمرو ابو خديجة رحمة الله
بعض لوگوں نے کہا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ امام ابو
خفیر رحمۃ اللہ علیہ نے ایسا کہا ہے۔

﴿قسطلانی ج ۱۰ ص ۱۰۶﴾

﴿۱۳﴾

غلیظ تہمت

امام بخاری کتاب النکاح میں حریرہ کو ہر افشانی
فرماتے ہیں کہ

قال بعض الناس ان احتال حتى تزوج علي الشمار
فهو جائز والشرط باطل وقال في المنة النكاح
فاسد والشرط باطل وقال بعضهم المنة والشغار
جائز والشرط باطل۔

﴿بخاری شریف ص ۱۰۲۹ جلد دوم کتاب النکاح باب الخیال فی النکاح﴾
اس مقام پر بھی امام بخاری نے اصناف پر اہتمام تراشی کی ہے کہ

حنفیوں نے نکاح حنفی کا اثبات کیا ہے اور اسے جائز کہا ہے چنانچہ،

وقال بعض الناس ابو حنیفة وحده وهذا غير وارد

عليهم يذكرون احد من الحنفية قالوا صورة النكاح

اشغار وقال بعض الناس في نكاح المتعة

قوله وقال بعضهم الخ لم ارا احدا من الشراة

يعن من هالا البعض وقال صاحب التوضيح المراد به

بعض اصحاب ابی حنیفة قلت لم يذكرون احد من

اصحاب ابی حنیفة فيما من هذه وقال بعضهم

عن زفراته اجازة الموقت والفي الشرط لانه شرط

فاسد النكاح الباطل -

﴿عمدة القاری جلد ۲۳ ص ۱۱۲﴾

امام عبداللہ بن عثیٰ حنفی امام بخاری کے اس قول کے ماتحت ارشاد

فرماتے ہیں کہ بخاری کی بعض الناس سے مراد صرف ابو حنیفہ ہیں اور یہ

احناف پر وارد نہیں کی جاسکتی کیونکہ حنفیوں میں سے کسی نے بھی یہ بات نہیں

کی۔

بخاری کا یہ قول کہ بعض حنفیوں نے ایسا کہا ہے مگر ہم نے کسی بھی

شرح میں نہیں دیکھا اور صاحب توضیح نے کہا ہے کہ اس سے مراد ابو حنیفہ کے

بعض اصحاب ہیں تو میں کہتا ہوں کہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب میں

سے کسی نے بھی ایسی کوئی بات نہیں کی اور کہا ان میں سے بعض نے زفر سے

وقتی طور پر مشروط نکاح کرنے کی اجازت نقل کی ہے مگر یہ شرط قاسد اور نکاح باطل ہے۔

وقال بعض الناس ابي الاثر ابو حنيفة رحمة الله عليه

وقال ابي ابو حنيفة في النكحة انها منسوخة

وقال بعضهم ابي بعض الحنفية قال حافظ ابن حجر

باطل قال وعند ابي حنيفة وصاحبيه النكاح باطل۔

﴿مسئلہ ج ۱۰ ص ۱۰۶﴾

امام قسطلانی امام بخاری کے اس قول کا بطلان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بخاری نے بعض الناس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو کہا ہے اور امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے حد کے متعلق فتویٰ دیا ہے کہ حد منسوخ ہو چکا ہے اور امام بخاری کا یہ کہنا ہے کہ قال بعضهم تو اس سے ان کی مراد بعض حنیفہ ہیں مگر امام ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ باطل ہے کیونکہ امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے نزدیک نکاح حد باطل ہے۔

﴿۱۳﴾

ناجائز تردید

بخاری شریف کتاب النکاح باب الخیلة فی النکاح میں امام بخاری کے قائل بعض الناس کے جواب میں امام قسطلانی شارح بخاری فرماتے ہیں

وقال بعض الناس اى الامام ابو حنيفة رحمة الله

کداس سے فراد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

﴿قسطانی شرح بخاری ج ۲۳ ص ۱۰۴﴾

وقال بعض الناس لا معصية لذكر هذا هعلان

البطلان المعصية قول فخر۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری ج ۲۳ ص ۱۱۳﴾

امام بدر الدین عینی فرماتے ہیں کہ ان کا ذکر کرنا اس طرح مناسب نہیں جو خود خدا کا بطلان کرتے ہیں۔

علامہ نور الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ

مقصود مؤلف آوردن این حدیث رواست بر ابی حنیفہ

رحمة الله عليه۔

مؤلف کا اس حدیث کو یہاں لانے کا مقصد محض امام

ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا رد کرنا ہے۔

﴿تیسیر الباری شرح بخاری ج ۲ ص ۲۳۳﴾

﴿۱۵﴾

بخاری شریف کی اسی کتاب الحیل میں غصب کثیر کے باب میں

صفحہ نمبر ۱۰۳ پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پھر امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ

علیہ پر طعن و تشنیع کے دواوے کھولنے کی کوشش فرمائی ہے اور اپنے مشہور قول

قال بعض الناس كالأحاد فرمایا ہے۔

مشائخ کوزیب نہیں

امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ اپنی عظیم تالیف محمدۃ القاری شرح بخاری میں بخاری کے اس طعن کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

وقال بعض الناس أراد بعض الناس أبا حنيفة وليس
لذكر هذا الباب هذا وجه لانه ليس موضعه وإنما أراد
به التشبيه على الحنفية وليس هذا باب المشاكم.

﴿عمرۃ القاری شرح بخاری جلد ۳ ص ۱۱۵﴾

وقال بعض الناس یعنی امام بخاری کی مراد یہاں بعض الناس سے
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں حالانکہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس
باب میں ایسے موقع پر کوئی ایسی بات نہیں کی جو بخاری کی بیان کردہ وجوہات
کے زمرہ میں آتی ہو۔ چنانچہ امام بخاری نے بلاوجہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ
علیہ کو مورد تشبیہ ٹھہرایا ہے اور ایسی باتیں کرنا مشائخ کوزیب نہیں دیتا۔

وقال بعض الناس أبا حنيفة اعظم أبو حنيفة رحمه الله
تعالى ثم استدل البخاري لبطلان ذلك بقوله اجاب العيني وقال
ابن بطلان خالف أبا حنيفة الجمهور في ذلك -

﴿قسطوانی شرح بخاری جلد دوم ص ۱۰۸﴾

امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض الناس سے امام بخاری کی مراد یہاں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور پھر بخاری نے امام ابو حنیفہ کے قول کے بطلان پر جو دلیل قائم کی ہے اس کا جواب امام بدر الدین عینی نے دے رکھا ہے اور ابن بطلال نے بخاری کی ہموائی میں کہا ہے کہ ابو حنیفہ اس قول میں جمہور کے خلاف ہیں۔

﴿۱۶﴾

بلا وجہ لعن طعن

اسی کتاب الحیل کے باب شہادت میں امام بخاری نے صفحہ نمبر ۱۰۳۰ پر بعض الناس کا سہارا لے کر حسب معمول پھر امام اعظم ابو حنیفہ پر باب تشفیج کھولا ہے جس کا جواب دیتے ہوئے علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں۔

وقال بعض الناس اراد ايضاً ابا حنيفة واراد به التشيع
عليه ولا وجه له في ذكره ها هنا قوله وابو حنيفة امام
مجتهد اذرك صحابه ومن التابعين خلقا مكثيرا وقد
تكلم في هذه المسألة باصل بالاجماع۔

﴿عمدة القاري شرح بخاری جلد ۲۳ ص ۱۱۴﴾

وقال بعض الناس سے بخاری کی مراد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں

اور اُن کو اس مقام پر بخاری نے بلاوجہ لعن طعن کیا ہے اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام مجتہد تھے اور صحابہ و تابعین میں سے خلق کثیر کا اِدراک رکھتے تھے اور آپ نے جو کچھ اس مسئلہ میں کلام فرمایا ہے اس کی اصل موجود ہے اور اجماعی ہے۔

﴿۱۷﴾

بہت بڑا طعن

امام بخاری نے کتاب الخُیَل میں تو بار بار سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ہدفِ طعن بنایا ہے۔

﴿بخاری شریف کتاب الخُیَل باب فی النکاح جلد دوم ص ۱۰۳۱﴾
یوں معلوم ہوتا ہے جیسے اس مقام پر امام اعظم کی یاد بخاری پر بہت بری طرح مسلط ہو چکی ہو چنانچہ اس باب نکاح میں پھر بعض الناس کا اعادہ کر ڈالا ہے جس کا جواب دیتے ہوئے امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقال بعض الناس لراد به التشعیر ايضاً على أبي حنيفة
قال الكرمانی وهذا تشعیر عظیم۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری جلد ۲۳ ص ۱۱۸﴾

وقال بعض الناس سے بخاری کی مراد امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ

علیہ پر طعن و تشنیع کرنا ہے کرمانی فرماتے ہیں کہ یہ بہت بڑا طعن ہے۔

وقال بعض الناس هو الامام ابو حنيفة، نقول الامام

ابو حنيفة خارج عن هذا كله ذكر في فتح الباری۔

﴿قسطانی شرح بخاری جلد ۱۰ ص ۱۱۱﴾

وقال بعض الناس کا ذکر کرتے ہوئے امام قسطانی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں کہ بخاری کی ایسی سے مراد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول اس

بحث سے قطعی طور پر الگ ہے اور ان تمام امور کا ذکر امام ابن حجر عسقلانی نے

فتح الباری شرح البخاری میں بھی کر رکھا ہے۔

﴿۱۸﴾

غلطی کی ہے جانتے ہی نہیں

شاہ نور الحق محدث دہلوی اونٹوں کی زکوٰۃ کے مسئلے میں امام اعظم پر

بخاری کے طعن کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں

وقال بعض الناس فی عشرين ومانه بغیر هتان یعنی

وگفتہ اند بعضے مردم کہ در یک صد و بست شتر و شتر جوان

است و جبی در تعرض ایں نصاب شتر و تخصیص ذکر آں

ظاہر نیست و مکرر مذکور شدہ کہ مولف ازیں بعض مردم

حنیفہ مراوی وارد۔

وایں قول مخصوص حنفیہ نیست شافعیہ وغیر ایں ہا ہمہ
 قایل اند و مخالف حدیث ہم نیست قاصد موجب طعن
 حنفیہ باشد گویا مولف سہو کردہ و مطلع بریں معنی
 نیست۔

﴿تیسرا الباری شرح بخاری جلد ۶ ص ۲۳۶﴾

بعض لوگوں نے کہا ہے کہ زکوٰۃ ایک صد میں اوتوں میں سے دو
 جوان اونٹ ہیں۔

اور تخصیص اس ذکر کی ظاہر نہیں اور مکرر ذکر ہوا کہ امام بخاری اس
 سے مراد بعض حنفیہ کو لیتے ہیں حالانکہ یہ قول محض احتلاف کے لئے ہی مخصوص
 نہیں بلکہ شوافع اور ان کے علاوہ دوسرے تمام لوگ بھی اسی کے قائل ہیں اور
 یہ کسی بھی حدیث کے خلاف نہیں کہ حنفیہ کے لئے موجب طعن ہوتا گویا امام
 بخاری نے غلطی کی ہے اور وہ اس مسئلہ کو جانتے ہی نہیں۔

وقال بعض الناس في رجل له اهل فخاب ان تجب
 عليه الصدقة۔

یعنی گفتہ است بعضے مردم در حق مردے کہ مر
 آراشترے است پس ترسید آنگہ واجب شود بروے
 زکاتے پوشیدہ نماز کہ ایں کلام کہ قصد تاقض اور کلام
 امام ابو حنیفہ آورده تاقضی نہ دارد از انکہ واجب

نمی شود۔

﴿تیسرے الباری شرح بخاری ج ۶ ص ۲۳۶﴾

صدقہ کے متعلق آنے والی روایت میں امام بخاری کے بعض الناس کا جواب دیتے ہوئے شاہ نور الحق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بخاری نے کہا کہ بعض لوگ اس مرد کے حق میں کہتے ہیں جس کے پاس اونٹ ہے اور اسے اس کی زکوٰۃ کا خدشہ ہے۔

چنانچہ یہ بات ڈھکی چھپی نہیں کہ بخاری نے یہ سب کچھ اس لئے لکھا ہے تاکہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں تاقض ثابت کیا جاسکے حالانکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں ہرگز تاقض نہیں اس لئے امام بخاری کے لئے یہ بات کرنا جائز نہیں۔

﴿۱۹﴾

دوسرا طعن

امام بخاری نے اسی کتاب الحیل باب فی النکاح میں پھر اپنے ذوق کی تسکین کا سامان فراہم کرنا چاہا ہے جس کے جواب میں علامہ عینی ارشاد فرماتے ہیں۔

وقال بعض الناس، تشیع آخر علی الحنفیۃ۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری ج ۲۳ ص ۱۱۸﴾

وقال بعض الناس امام بخاری کا یہ حنفیہ پر دوسرا طعن ہے۔
 امام قسطلانی فرماتے ہیں !

وقال بعض الناس هو ابو حنیفہ الامام۔

﴿ارشاد الساری شرح بخاری قسطلانی جلد ۱۰ ص ۱۱۱﴾

وقال بعض الناس سے بخاری کی مُراد امام ابو حنیفہ ہیں۔

وقال بعض الناس هذا قول ابی حنیفہ۔

﴿فتح الباری شرح بخاری جلد ششم ص ۱۲﴾

امام بخاری کے مخصوص ہموا علاّمہ ابن حجر عسقلانی صاف طور پر

فرماتے ہیں کہ یہ قول ابو حنیفہ کا ہے جسے بخاری نے بیان کیا ہے۔

مخالف رسول کون ؟

امام بخاری اسی کتاب المجل کے باب ہبہ اور شفعہ میں امام اعظم ابو

حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر پوری قوت سے حملہ آور ہوتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ابو

حنیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مخالف ہیں۔

﴿بخاری شریف کتاب المجل باب فی النکاح جلد دوم ص ۱۰۳۲﴾

قال ابو عبد اللہ ﴿بخاری﴾ مخالف رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم وهو الامام ابو حنیفہ۔

﴿تیسیر الباری شرح بخاری ج ۶ ص ۲۵۷﴾

علامہ شاہ نور الحق نے تیسیر الباری میں واضح طور پر فرمایا کہ امام

بخاری نے یہاں امام اعظم کو ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مخالف کہا ہے۔

اور امام اعظم ابو حنیفہ نے اسی مسئلہ کے متعلق جو ارشاد فرمایا ہے وہ ابن ماجہ شریف کی کتاب الاحکام میں بھی موجود ہے اندریں صورت بخاری کو کیسے جائز ہو گیا کہ وہ ایک ایسے عالم و زاہد امام کے حق میں طعن و تشنیع کرے جن کے اوصاف حمیدہ کا احاطہ کرنے سے ان کے مدائح قاصر ہیں امام اعظم مخالف رسول ہیں؟

مگر وہ کس طرح مخالف رسول ہیں جب کہ انہوں نے اس حدیث کو تین کبار صحابہ سے بیان کیا ہے جب کہ وہ حدیث جس سے مخالفین حجت پکڑتے ہیں اس کا بھی امام اعظم ابو حنیفہ نے انکار نہیں فرمایا۔

وقال بعض الناس لاراديه التشيع ايضاً علي ابي حنيفة من غير وجه لان ابا حنيفة في اى موضع قال هذا المسألة علي هذا الصورة قل الذى قاله ابو حنيفة فاعخرجه ابن ماجه في الاحكام فكيف يحك ان يقال في حق هذا الامام الذى علمه وزهد لا يحيط بهما الوصفون انه عاقل الرسول ؟ وكيف خالفه وقد احتج فيما قاله باحدث هؤلاء ثلاثة من الصحابة الكبار واما الحديث الذى احتج به مخالفوه فلم ينكره ابو حنيفة بل عمل بالمحدثين معاً فعمل بالحديث ولقائل يقول للقائل الذى قال ان ابو حنيفة

بلکہ وہ ان ہر دو احادیث پر عمل کرتے ہیں اور اس کے بھی قائل ہیں جس کے تم قائل ہو لہذا صاف بات یہ ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ مخالف رسول نہیں بلکہ تم خود بخاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کے مخالف ہو۔

میں کہتا ہوں کہ اسے چار اصحابِ سنن نے نقل فرمایا ہے اور میں یہ بھی کہتا ہوں کہ امام اعظم کے اصحاب میں سے کسی بھی اسے امام اعظم سے نقل نہیں کیا جو تم کہتے ہو اور بلاشبہ تمہارے اس طعن و تشنیع کے تیروں کا ہدف وہی چاروں اصحابِ سنن ہیں۔

امام ابن حجر عسقلانی جو امام بخاری کی بھوائی میں پوری قوت صرف فرمادیتے ہیں وہ بھی تسلیم فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے یہاں مخالف رسول امام اعظم ابو حنیفہ کو ہی کہا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

خالف الرسول انت خالف الرسول فی الحديث۔

قلت ا روى اصحاب السنن الاربعة وقلت له يكن احد من اصحاب ابى حنيفة او احد من اصحابه قال ذلك وانما هذا اعطاق لتسمية التشييع عليهم۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری جلد ۳ ص ۱۴۱﴾

الشفعة وقال بعض الناس ابو حنيفة

قال بعض الناس اور وہ امام ابو حنیفہ ہیں۔

﴿شرح البخاری ج ۶ ص ۱۲۸﴾

علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ یہاں امام بخاری نے امام اعظم ہی کو

مخالف رسول کہا ہے۔

وقال بعض الناس وعالف رسول الله صلى الله عليه

والله وسلم الامام ابو حنيفة۔

﴿ارشاد الساری شرح بخاری قسطلانی ج ۱۰ ص ۱۱۳﴾

﴿۲۰﴾

ایک بات کیجئے

نبیذ کے متعلق بخاری کے امام اعظم پر کئے ہوئے طعن کا جواب

دیتے ہوئے شاہ نورالحق محدث دہلوی اپنے رسالہ منہج میں فرماتے ہیں کہ!

بخاری نے بعض الناس کے حوالے سے جن لوگوں پر طعن کیا ہے

ان کے نزدیک یہ نبیذ نہیں ہے۔

اور اس امر میں شارحین کا اختلاف ہے کہ اس امام اعظم کا رد کیا ہے

یا ان کو برا راست پر سمجھا ہے۔

چنانچہ بعض نے کہا ہے کہ بخاری نے یہاں امام اعظم ابو حنیفہ کا

روبو بطلان کیا ہے اور بعض نے کہا ہے کہ یہاں امام ابو حنیفہ کے قول کو راوی صواب پر سمجھا گیا ہے اس کے بعد پھر وہی منقولہ بالا قول دہرانے کے بعد کہ احناف کے نزدیک یہ چیز نبیذ نہیں علامہ شاہ نور الحق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام قسطلانی نے کہا کہ علامہ عینی نے اس پر اعتراض کیا ہے اور انہوں نے اس واضح قول سے استدلال کیا ہے جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ سے اس کے متعلق نقل کیا گیا اور امام عینی نے فرمایا ہے کہ حدیث اہل سے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کی تردید نہیں کی جاسکتی کیونکہ ان کے نزدیک اس چیز پر اسم نبیذ کا اطلاق ثابت نہیں۔

فی قول بعض الناس وليست هذه بالنبذة عندنا انتهى

اختلف الشارحون في مراد البغوي هنا فقال بعضهم مرادة الرد على الامام ابي حنيفة رحمه الله عليه وقال بعضهم مرادة هي تصويب قول ابي حنيفة ومن قال لم يحدث بدليل انه لو ارد مخالفته لخرجه على انه يحدث قوله وليست هذه بالنبذة عندنا۔

قال القسطلاني واعترضه المعنى بانه يحتاج الى دليل ظاهريه نقل

هكذا عن ابي حنيفة۔ الخ

قال الامام عيني وليس في حديث سهل الذي قيل الترجمة رد

على ابي حنيفة رحمه الله لانه لم يثبت الاطلاق الم النبوي۔

﴿تيسير الباري شرح بخاری ج ۶ ص ۱۳۱﴾

﴿۲۱﴾

چوٹ پر چوٹ

اسی کتاب المجل کی انکی حدیث میں امام بخاری علیہ الرحمۃ پھر سیدنا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر واضح طور پر چوٹ کرتے ہیں۔

﴿بخاری کتاب المجل جلد دوم ص ۱۰۳۲﴾

جس کا جواب دیتے ہوئے علامہ عینی فرماتے ہیں کہ

یہ بخاری کی امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر مزید تشفیج ہے حالانکہ یہ قطعی طور پر نا درست ہے البتہ اس مسئلہ میں امام ابو یوسف اور امام محمد کے مابین ضرور اختلاف ہے اور وہ یہ کہ امام محمد اس کی کراہت کے قائل ہیں اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ اس سے دونوں میں تناقض کا اثبات ہوتا ہے مگر میں کہتا ہوں کہ اس میں قطعاً تناقض نہیں۔

قال بعض الناس هذا تشهير آخر على ابي حنيفة وهو غير صحيح لان هذه المسألة فيها خلاف بين ابي يوسف و محمد يوسف هو الذي يروي ذلك وقال محمد لكثرة ذلك وبه قال الشافعي به اثبات تناقض - قلت ! لا تناقض هنا اصلاً لا -

﴿عمدة القاری شرح بخاری جلد ۲۲ ص ۱۲۲﴾

وقال بعض الناس هو ابو حنيفة رحمه الله تعالى ثم
 عمد اى عمد ابو حنيفة فتناقض كلامه وليس فيه
 شئ من خلاف السنن لكن المشهور عند الحنفية
 المذکور لابی یوسف وامام محمد بن الحسن فقال
 لکرة ذلک۔

﴿ قسطلانی شرح بخاری ج ۱۰ ص ۱۱۴ ﴾

امام قسطلانی فرماتے ہیں کہ قال بعض الناس سے مراد
 امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور بخاری نے کہا ہے کہ
 امام ابو حنیفہ نے یہ دانستہ کیا ہے لہذا ان کے کلام میں
 تناقض پایا جاتا ہے مگر امام اعظمؒ کے اس فرمان میں
 خلاف سنت کوئی چیز بھی موجود نہیں ہاں البتہ احناف
 کے نزدیک یہ حیلہ مشہور ہے امام ابو یوسفؒ سے مکروہ
 نہیں سمجھتے جب کہ امام محمدؒ کے نزدیک اس میں
 کراہت ہے۔

وقال بعض الناس هذا تشيع على الحنفية بلاوجه
 على تذكرة وقال صاحب توضيح لما لولاء البخاري ان
 يلزم لها حنيفة التناقض۔

﴿ کرمانی شرح بخاری ج ۳ ص ۴۱۲ ﴾

﴿۲۲﴾

بعض الناس کے بہانے

جیسا کہ ہم پہلے بھی عرض کر چکے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس باب میں خاص طور پر امام اعظم کو سب و شتم کا نشانہ بنایا ہے یوں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے احتلاف کی کتب میں سے خاص طور پر اسی باب کا مطالعہ کیا ہے اور پھر اپنی محنت سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کی کوشش فرمائی ہے۔

چنانچہ آپ پھر ”قال بعض الناس“ کے بعد امام اعظم ابو حنیفہ کی خوب خوب تردید فرماتے ہیں جس کا جواب دیتے ہوئے امام بدر الدین عینی حنفی شارح بخاری رقمطراز ہیں۔

وقال بعض الناس هذا تشهير على الحنفية بلاوجه على فائد كره وقال صاحب التوضيح انما اراد البخاري ان يلزم لها حنفية التعارض قلت هذا الذي قاله كلام ايضا فكيف يحل لهذا القائل ان يفخرى على مدالام الذي سبق امامه وغير ونسب اليه ابطال السنة۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری ج ۲۲ ص ۱۲۲﴾

”وقال بعض الناس“ کے بہانے امام بخاریؒ نے بلا وجہ حقیقوں پر

تفتیح کیا ہے۔

الزام تناقض

اور صاحب تو صیح فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ کی مُراد اس سے امام ابو حنیفہؒ رکھنا ہے کہ ان کے کلام میں تناقض پایا جاتا ہے۔

بلا وجہ افترا

میں کہتا ہوں کہ بخاریؒ نے بلا وجہ امام اعظم ابو حنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ پر افترا کیا ہے اور جھوٹ باندھا ہے اور یہ اس کے لئے ہرگز جائز نہیں کہ وہ اپنے امام سے پہلوں پر ابطال سنت کی تہمت لگائیں۔
امام کرمانی فرماتے ہیں !

وقال بعض الناس هو النعمان ايضاً رحمه الله

عليه -

”وقال بعض الناس“ بخاری کے نزدیک نعمان ہیں

یعنی امام اعظم ابو حنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ۔

﴿کرمانی شرح بخاری ج ۳ ص ۲۵۷﴾

امام قسطلانی کہتے ہیں کہ !

وقال بعض الناس هو النعمان الاصل ابو حنيفة

بخاری کی مراد اس سے امام اعظم ابو حنیفہ ہیں۔

﴿قسطانی ج ۱۰ ص ۱۱۵﴾

وقال بعض الناس هذا أيضاً تشييع الحنفية۔

﴿عمدة القاری ج ۲۳ ص ۱۲۲﴾

وقال بعض الناس الامام ابو حنيفة رحمة الله عليه ۔

﴿قسطانی ج ۱۰ ص ۱۱۵﴾

امام بخاری اس حدیث کے بعد آنے والی حدیث میں پھر امام اعظم اور احناف کو نشانہ دہن بناتے ہیں جس کا جواب امام عینی اور امام قسطانی نے دیا ہے اور بتایا ہے کہ بعض الناس سے مراد احناف اور امام اعظم ہیں۔

﴿۲۳﴾

کمال جرأت ہے

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کتاب الاحکام کے حظ مختوم کی گواہی کے باب میں ص ۱۰۶ پر ”قال بعض الناس“ کے پس پر وہ جن حضرات پر تشنیع کی ہے امام بدر الدین عینی نے ان کی جو وضاحت فرمائی ہے وہ یہ ہے،

وقال بعض الناس لراد بعض الناس الحنفية وليس

غرضه من ذكر هذا ولعنه مما معنى الا التشييع على

الحنفية لا امر جرى بهمه ويهتبه ، حاصل غرض
 البخاری من هذا الكلام اثبات المتناقضه ببيان وجه
 المتناقضه في كلام الحنفية كان هذا قبل الثبوت
 او بعد غرضه من ايراد هذا لرد على الحنفية۔

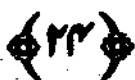
﴿عمدة القاری جلد ۲۳ ص ۲۳۶، ۲۳۷﴾

”بعض الناس“ سے امام بخاری کی مراد احناف ہیں اس تذکرہ اور
 اس کی مثل دوسرے بیانات سے امام بخاری کی سوائے اس کے قطعی طور پر
 کوئی فرض و قایع نہیں کہ حنفیوں پر طعن و تفتیح کے تیرہ سائے جائیں اور یہ
 اس کی کمال جرأت ہے اور بخاری کی غرض کا حاصل یہ ہے کہ جیسے بھی ہو حنفیہ
 کے کلام میں تناقض و تضاد کا اثبات کیا جائے۔ حالانکہ یہاں کلام احناف
 میں تناقض کی وجہ صرف ثبوت کے پہلے اور ثبوت کے بعد کی بات ہے اور
 بخاری کی غرض یہ بیان کرنے سے حنفیہ کا رد کرنا ہے۔

وقال بعض الناس ابو حنيفة واصحابه۔

﴿قسطانی جلد ۱۰ ص ۲۳۱﴾

امام قسطانی علیہ الرحمۃ امام بخاری کے اس ”بعض الناس“ کی
 تشریح کرتے ہوئے ارشاد الساری شرح بخاری میں رقمطراز ہیں کہ بعض
 لوگوں سے امام بخاری کی مراد امام اعظم ابو حنیفہ اور آپ کے اصحاب ہیں۔
 رضی اللہ عنہم۔



دماغ ہی سُن ہو گئے

باطل تعصب

امام بخاری، بخاری شریف جلد دوم ص ۱۰۶۸ میں کتاب الحکام کے ضمن میں حدیث بیان کرنے کے بعد ”بعض الناس“ کا سہارا لیتے ہوئے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر بالخصوص اور تمام احناف پر بالعموم جو کرم فرمائی کرتے ہیں اس کے جواب میں شارحین بخاری کے تبصرے ملاحظہ فرمائیں۔

امام بدر الدین عینی حنفی فرماتے ہیں ! ”بعض الناس“ کا صیغہ امام بخاری دوسروں کی تردید کے لئے استعمال کرتے ہیں حالانکہ یہاں ان کے اپنے قول کی تردید ہے جب کہ ”بعض الناس“ سے ان کی مراد امام ابو حنیفہ بھی ہیں اور بعض دوسرے احناف امام محمد وغیرہ ہیں اور بعضہم سے مراد

وقال بعض الناس وهو رد لقول من قال البخاری اذ قال بعض الناس اراد به اباً حنیفة، ایضاً بعض الحنفیة لان محمد بن الحسن قال با نه لا ید من وقال بعضهم المراد ببعض الناس الامام محمد بن حسن موافقه الشافعی فقال فيه رد لقول من قال ان البخاری - الخ

خاص طور پر امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور کہا کہ اس کی موافقت امام شافعی کے قول سے ہوتی ہے اور بخاری نے ان کے قول سے تردید کرنا چاہی ہے۔

میں کہتا ہوں سبحان اللہ کیا کہنے اس باطل تعصب کے جو اس قدر بڑھ گیا کہ ان کے اپنوں کے دماغ ہی سن ہو گئے بقول اونی کے یہ مقام تو خود انہی پر تشبیح کرنے اور ان کی قبح حالی کے اظہار کا ہے چہ جائیکہ ان لوگوں کے کلام کو ہدف تشبیح بنایا جائے جن کا شمار آئمہ کبار میں ہوتا ہے اور وہ ان سے اسلام میں سبقت رکھتے والے اور دین میں فوقیت رکھنے کے ساتھ ساتھ علم کثیر کے مالک ہیں پس میں نے احتیاط و جزم سے یہ بات کی ہے کہ بخاری کی ”بعض الناس“ سے مراد امام ابو حنیفہ اور آپ کے شاگرد امام محمد بن حسن ہیں۔

قلت ! سبحان الله ما هذا التعصب الباطل حتى يوقعوا به الفهم في المخذور بقول اونی موضع تشبه عليه وتبين الحال وما تشبه من يتكلم في الكثرة الذين سبهم بالاسلام وفوق الذين وكثيرة العلم ، فاني ما جزم بان المراد البخاري ببعض الناس ابو حنيفة ومحمد بن الحسن في كلامه والصحاب من بعضهم الذي جزم بان المراد به محمد بن الحسن علي ان البخاري لا يراعي الشافعي قط والتأويل عليه انه ماروى عنه قط

یہ تیر کس نے بنائے؟

چنانچہ بخاری نے ان بزرگوں اور ان کے اصحاب کے کلام کو ہدف تنقید بنایا ہے حالانکہ امام شافعی نے اس قسم کے تیر ہرگز نہیں بنائے اور اس پر دلیل یہ ہے جامع صحیح میں ان کی ایک روایت بھی ایسی موجود نہیں اور اگر وہ معترف تھے تو ان سے بھی حضرت امام مالکؒ کی طرح کوئی روایت ہوتی یا پھر جیسا کہ امام احمد بن حنبلؒ نے مسند بریدہ میں کتاب المغازی کے آخر پر اور کتاب الصدقات اور کتاب النکاح میں روایت نقل کی ہیں۔

امام قسطلانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ”بعض الناس“ سے بخاری کی مراد محمد بن حسن تمیز امام اعظمؒ ہیں جیسا کہ امام شافعیؒ نے امام ابن زفرؒ کے متعلق کہا ہے۔

جامعۃ الصحیحہ ولو کان یعترف بہ لروی عنہ کما روی عن المالک،
وکنالک روی احمد بن حنبل فی آخر المغازی فی مسند بریدہ وقال فی
کتاب الصدقات احمد بن حنبل وقال فی کتاب النکاح قال ابن احمد بن
حنبل۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری جلد ۲۳ ص ۲۳۷، ۲۳۸﴾

وقال بعض الناس محمد بن الحسن وکننا الشافعی ابن زفر۔

﴿قسطلانی شرح بخاری ج ۴ ص ۲۹۵﴾ ﴿مسند امام احمد ج ۲ ص ۶۲۱﴾

علامہ شاہ نور الحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہاں بعض الناس سے بخاری کی مراد امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں یعنی ابو حنیفہ کا یہ مذہب ہے کہ اگر اس شرط کے ساتھ حیلہ کریں تو یہ نکاح جائز ہے اور شرط باطل ہے اور کہا کہ نکاح مُتْعہ فاسد اور شرط باطل ہے اور ان میں سے بعض نے کہا ہے مُتْعہ اہل شغار جائز ہے اور اس کی شرط باطل ہے اور بخاری کا مقصد یہاں یہ ہے کہ ان لوگوں کا مذہب مذکورہ حدیث کے خلاف ہے اور جیسا کہ کہا کہ انکار راجع اسی شرط پر ہوگا اور غمی تنزیہی ہے یا وہ کہ احتمال منسوخیت ابھی باقی ہے جب کہ غمی نکاح مُتْعہ دوبار ہوئی ہے اور نکاح مُتْعہ منسوخ ہو چکا

وقال بعض الناس ان احتمال حتى تزوج علي شغار فهو جائز

والشرط الباطل۔

یعنی مذہب ابی حنیفہ اس است کہ اگر حیلہ کر دے بدیں شرط نکاح است بمبر

مثل و شرط باطل است،

وقال في المتعة النكاح فاسد والشرط باطل وقال بعضهم المتعة

والشغار جائز والشرط الباطل۔

مقصود اس مولف اس است کہ اس مذہب مخالف مذکور است وی تو اس

کھت تواند کہ غمی راجع بایں شرط باشد غمی تنزیہی بود یاں آں کہ احتمال منسوخیت باقی

است چنانچہ نکاح حہ مکرر شدہ است و منسوخ گشتہ و نزد امام حدیث ناخ باشد و بایں

نہ احتمال بایں عن سوء مثل ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حرأت کردن لائق نمی نماید۔

ہے اور امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حدیث مانع ہوگی باوجود
ان تمام تر احتمالات کے امام اعظم ابو حنیفہ جیسے لوگوں پر سوائے ظن اور بدگمانی
کی جرأت کرنا قطعی مناسب نہیں۔

”قال بعض الناس“ اور قال بعضہم یہ دونوں قول پیش کرنے سے
بخاری کے مؤلف کا مقصد صرف یہ ہے کہ ان دونوں اقوال میں تناقض کا
اثبات کیا جائے۔

دھوکے باز

امام بخاری، بخاری شریف میں چند روایات نقل کرنے کے بعد امام
اعظم کے ایک ارشاد کو سامنے رکھتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ

قال ابو عبد اللہ فاجاز هذا الخداء بين المسلمين
وقال بعض الناس۔

ابو عبد اللہ یعنی میں بخاری کہتا ہوں کہ کیا یہ جائز ہے کہ
مسلمانوں کے درمیان دھوکے اور فریب سے کام لیا
جائے جیسا کہ بعض لوگوں نے کہا ہے۔

﴿بخاری شریف جلد دوم ص ۱۰۳۳﴾

یہ گستاخی ہے

امام عینیؒ اس کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ

هَذَا اَيْضاً تَشْنِيْعٌ بَعْدَ تَشْنِيْعٍ بِالْوَجْهِ وَقَالَ هَذَا تَبَاقُضٌ

بَيْنَ لَامَتِهِ مَجْمُوعَتِهِ وَابُو حَنِيفَةَ - اَللّٰهُ

بخاری کی یہ تفسیح کے بعد تفسیح بلاوجہ ہے جو اس نے یہ کہا ہے کہ تمام

امت اور ابو حنیفہ کے مابین تباہی پایا جاتا ہے۔

فَا جَازَ هَذِهِ الْخِدَاعَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ - فَاجَازَ جِيسَا كَمَا ابُو

حنیفہ تو یہ بخاری کی امام اعظم کی شان میں گستاخی اور سوئے ادب ہے۔

امام قسطلانی فرماتے ہیں کہ بعض الناس سے بخاری کی مراد نعمان

بن ثابت ابو حنیفہ ہیں اور بخاری کا یہ کہنا کہ کیا مسلمانوں کے درمیان دھوکا

اور فریب دینا جائز ہے؟ تو اس سے مراد ہے کہ ابو حنیفہ مسلمانوں کے مابین

دھوکا اور فریب دینے والے ہیں۔

فَا جَازَ هَذِهِ الْخِدَاعَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ ، فَاجَازَ كَلَامَ ابُو حَنِيفَةَ عَلَيْهِ سَوَاءُ الْاَدَبِ فَحَاثَا

ابُو حَنِيفَةَ مِنْ فَالِكَ قَدْ دُونَهُ مَتَمِّنٌ وَوَرَعَهُ الْحُكْمُ الْخِدَاعَ عَلَيَّ حَرَمَتِهِ بَيْنَ

الْمُسْلِمِينَ فِي مَعَانِدِ الْاَوَّلِ -

﴿معرۃ القاری ج ۲ ص ۱۲۶﴾

وقال بعض الناس الاصل ابو حنیفۃ النعمان قال البخاری "فاجاز" ای

ابو حنیفۃ ورحمۃ اللہ علیہ هذا الخداع بین المسلمین والخداع -

﴿قسطلانی شرح بخاری ج ۱ ص ۱۱۷﴾

امام بدر الدین عینی بخاری کے اس قول کی شرح بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بخاری کی بعض الناس سے مراد حنفی المذہب حضرات ہیں اور بخاری کا یہ کہنا کہ قُضِیَ یعنی پھر اس کا اُلٹ کرتے ہیں اس کی ضمیر انہی لوگوں کی طرف لُوقِیَ جنہیں بخاری نے بعض الناس کہا ہے اور اپنے زعم میں یہ سمجھ رکھا ہے کہ ان کے کلام میں تناقض پایا جاتا ہے میں کہتا ہوں کہ یہ تناقض ممنوع مجتہد کے لئے جائز ہے جب کہ وہ اسکے خلاف اچھے اور مستحسن قول سے قیاس کرے اور استحسان یعنی بہتر قول اُستاف کے نزدیک حجت ہے اور یہ ایسے ہی بطریق استحسان ہے اور یہ کتاب و سنت سے باہر نکلتا نہیں بلکہ جو کچھ مومنین کے نزدیک مستحسن ہے وہی اللہ تبارک و تعالیٰ کے نزدیک اچھا ہے۔

وقال بعض الناس قيل لراد بعض الناس الحنفية قوله ثم تناقض الضمير فيه يرجع الى بعض الناس بيان التناقض على زعمه، قلت هذه المتناقضة ممنوعة لان المجتهد يجوز له ان يخالف قیاس قوله بالاستحسان والاستحسان حجة عند الحنفية هذه ايضاً بطريق الاستحسان وهو غير خارج عن الكتاب والسنة ﴿ما را المؤمنون حسناً فهو عند الله حسن﴾

وما ذكره البخاري من امثال هذه المباحث غير مناسب لوضع هذا الكتاب فهو خارج عن قه قلت هذه وصلة محمد بن الحسن في كتاب الاكثر عن ابى حنيفة۔

﴿عمر البخاری ج ۳ ص ۱۰۶﴾

اور بخاری کا یہ کہنا کہ میں نے ان غیر مناسب مثالوں کو اس کتاب میں درج نہیں کیا جو اس مباحث کے ضمن میں آتی ہیں جب کہ وہ فقہ سے ہی خارج ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ محمد بن حسن نے کتاب الآثار میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے انہیں نقل فرمایا ہے۔

وقال بعض الناس قيل هم الحنفية فيها واجاب العيني

بان المناقضة ممنوعة

﴿قسط لانی شرح بخاری ج ۱۰ ص ۱۰۱﴾

امام قسطلانی فرماتے ہیں کہ قال بعض الناس ہے مراد احناف ہیں اور امام عینی نے اس تناقض ممنوعہ کا جواب دیا ہے۔

کیا امام اعظم دھوکے باز ہیں؟

ایک منجے پر ہزار بار لعنت بھیجتے ہوئے ہم اپنے بزرگانِ احناف بالخصوص رضوی بریلوی حضرات کی خدمت میں استدعا کریں گے کہ اگر فی الواقع امام بخاری کا ہر ارشاد اور بخاری شریف میں آنے والی ہر روایت نص قطعی کا حکم رکھتی ہے تو پھر سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر اس تہرّی بازی کا کیا مطلب لیا جائے گا اور ان مجتہدین و محدثین سلف کے لئے کس مقام کا تعین کیا جائے گا جنہوں نے امام بخاری کی ان افتراء پر دازیوں کو بے نقاب

کرنے کے ساتھ پوری قوت سے ان کی گرفت بھی فرما رکھی ہے۔

کچھ تو سوچئے

خُدا کے لئے کچھ تو سوچئے؟ کیا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ دھوکہ باز اور مخالف رسول تھے؟ کیا امام اعظم کا اجتہاد ایسا ہی گیا گزرا ہے کہ اسے تمام اُمت محمدیہ علی صاحبہا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف ثابت کیا جائے اگر جواب نفی میں ہے تو اس امر پر بھی زحمت غور و فکر گوارا فرمائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت بہر صورت امام اعظم پر مقدم ہے اس لئے بخاری مسلم میں آنے والی ان احادیث کو ہی جزو ایمان نہ بنالیں جن میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین اور عم محترم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو معاذ اللہ کافر و مشرک اور جہنمی ثابت کیا گیا ہے اور دوسری کتب حدیث و سیر میں آنے والی اس کے برعکس احادیث کو اس لئے ضعیف اور کمزور نہ قرار دے دیں کہ وہ بخاری مسلم میں کیوں موجود نہیں؟

التماس

ہم علمائے احناف بریلوی حضرات کی خدمت میں بالعموم اور حدیث پڑھانے والے رضوی اساتذہ کی خدمت میں بالخصوص التماس کریں گے کہ اپنے تلامذہ کرام کو اس حقیقت سے روشناس کرانے کی کوشش کریں کہ

تمام تراحدیث صحیحہ کا انحصار محض بخاری مسلم و دیگر مرمومہ کتب صحاح تک ہی محدود نہیں بلکہ دیگر سیکڑوں کتب احادیث کا دامن بھی حضور رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقدس ارشادات کی دولت سے مالا مال ہے اور یہ معیار قائم کر لینا کہ جو احادیث مبارکہ ان چھ کتابوں میں نقل کی گئی ہیں وہی قطعیت کے ساتھ صحیح کا درجہ رکھتی ہیں اور ان کے علاوہ کتب احادیث میں آنے والی حدیثیں اس درجہ کی نہیں ہوتیں کم از کم احتاف کے لئے تو ہرگز قابل قبول نہیں۔

اگر آپ حضرات غلو میں نیت سے کام لیتے ہوئے یہ ناقابل تردید اور تلخ حقائق عوام الناس کے ذہنوں میں منتقل کرنے میں کامیاب ہو گئے تو سیکڑوں نزاعی مسائل از خود حل ہو جائیں گے جو چودہ صدیوں سے مسلسل پیچیدگیوں کا شکار ہو رہے ہیں۔

گزشتہ اوراق میں ہم بالوضاحت ان مقامات کی نشاندہی کر چکے ہیں جہاں جہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام اعظم ابو حنیفہ و دیگر آئمہ احتاف رضوان اللہ علیہم اجمعین پر ناروا پر علمائے احتاف نے کس کس انداز سے صدائے احتجاج بلند کی ہے اور یہ بھی بتا دیا ہے کہ امام بخاری پر گرفت کرنے والے یہ لوگ اپنے اپنے وقت کے امام تھیں مجتہد اور انتہائی ثقہ لوگ ہیں اس لئے ان کی کسی بات کی اس لئے تردید نہیں کی جاسکتی ہے کہ وہ امام بخاری کے ہم پلہ نہیں ہیں اور نہ ہی یہ کہا جاسکتا ہے کہ،

خطائے بزرگاں گرفتن خطا اُست

بلکہ ان بزرگوں کے ارشادات عالیہ کو سامنے رکھتے ہوئے اپنے مسلک کی حفاظت کے ساتھ اپنے ان بزرگوں کے ناموس کا بھی تحفظ کرنا چاہیے جنہیں امام بخاری علیہ الرحمۃ کے طعن و تشنیع اور تعصب و تشدد کا شکار ہونا پڑا۔

علاوہ ازیں آپ کو یہ حقیقت سمجھنے کی بھی کوشش کرنی چاہئے کہ جب سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ناموس کا تحفظ کرتے ہوئے شیعہ صداقت روشن کرنے کو خلافِ ادب متصور نہیں کیا تو خلاصہ کائنات سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ناموس کے لئے چیلیج بن جانے والی بخاری مُسلم کی ان روایات کا تجزیہ کرنے کی بھی کوشش کرنا چاہیے جو آپ کے والدین کریمین یا آپ عم محترم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے خلاف نقل کی گئی ہیں اور محاذِ اللہ انہیں کافر و مشرک اور جہنمی ثابت کرتی ہیں اس لئے کہ ناموسِ مُصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھر صورت اور بھر طور ناموسِ امام اعظم سے بلند تر اور مقدم ہے۔

بعض الناس فی دفع الوسواس

بہر حال! اگر آپ بخاری شریف کی وہ شروع آسانی سے حاصل نہیں کر سکتے جن کے حوالہ جات ہم نے سابقہ اوراق میں پیش کئے

ہیں تو کم از کم بخاری شریف ”عربی“ کے ساتھ منسلک اس رسالہ کا ضرور مطالعہ کر لیا کریں جو بعض الناس فی دفع الوساوس کے نام سے بخاری شریف کی دوسری جلد میں ص ۱۵ تا ص ۲۸ پورے چودہ صفحات میں پھیلا ہوا ہے۔
 اس رسالہ مبارکہ میں ان تمام امور کی وضاحت موجود ہے جن کا تذکرہ ہم نے سابقہ اوراق میں کیا ہے جمالی طور پر یہاں اس کے چند تمہیدی کلمات ہدیہ قارئین کئے جاتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ رب العالمین
 والعاقبة للمتقین والصلوة والسلام علیٰ سید
 المرسلین وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

اما بعد! بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح بخاری میں بعض علماء کے قول کا جو ہیں مقامات پر بعض الناس کے صیغہ سے ذکر کیا ہے اور ان کا مقصد ان تمام مقامات پر لازمی طور پر یہ ہوتا ہے کہ ان علماء کے کلام میں اثبات تناقض کیا جائے اور اس کلام کو کتاب و سنت وغیرہ کے خلاف ثابت کیا جائے حتیٰ کہ یہ اور سقوط زکوٰۃ کے مقام پر صاف طور پر ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مخالف بھی قرار دے دیا اور دوسرے مقام پر کہہ دیا کہ کیا مسلمانوں کے درمیان پھوٹ ڈالنا اور دھوکہ دینا جائز ہے نیز ان تمام مقامات پر امام بخاری نے اپنے مشہور صیغہ قال بعض الناس کو ہی استعمال کیا ہے اور اس سے اس کی مراد یا تو تمام احناف ہوتے ہیں یا اکیلے امام اعظم

ابو حنیفہ ہوتے ہیں حالانکہ امام بخاری نے ان پر یہ تمام تر غلط الزامات قائم کئے ہیں جن کا جواب دیا جا چکا ہے چنانچہ میں نے ارادہ کیا ہے کہ بعض الناس کے صیغہ سے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر لگائے گئے بخاری کے ان تمام الزامات کو یکجا کر دوں اور ان کا پورا پورا جواب نقل کر دوں۔

اما بعد فلما كان البخاري رحمة الله اودعه في صحيفه قول بعض العلماء في اربع وعشرين موضعا بصيغة وقال بعض الناس والزمر في تلك المواضع بالثبات التناقض والمخالفة الكتاب والسنة وغير ذلك حتى قال في موضع مخالف رسول في الهبة واستقط الزكوة وقال بعض الناس فمراده به الحنفية او ابو حنيفة وحده وكان لكل الزام جواب اردت اجمع المسائل التي قال فيها بهذه الصيغة مع الجواب

﴿بخاری شریف جلد دوم ص ۱۵﴾

انہی الفاظ پر اس معلوماتی مضمون کو ختم کرتے ہوئے بخاری شریف

کا مزید تعارف پیش خدمت ہے۔

ارشاد بخاری

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سوائے تین جھوٹ بولنے کے کبھی

جھوٹ نہیں بولا۔

لَمْ يَكْذِبْ اِبْرَاهِيْمُ الْعَبْدُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَطُّ الْاَثَلُثُ

کذ بات۔

﴿بخاری ج ۱ ص ۴۷۴﴾

ارشاد باری جل جلالہ

وَلَا تُكْرِهُنَّ اِلِیْكَ اِبْرَاهِيْمَ فَقَدْ كَانَ صِدِّقًا نَبِيًّا

اور ذکر کرو ﴿یا محمد﴾ کتاب میں ابراہیم کا کہ بیشک وہ سچے

نبی تھے۔

﴿سورۃ ابراہیم آیت ۴۱﴾

قرآن یا بخاری

بخاری شریف کی اس روایت اور قرآن مجید کی اس آیت کریمہ

میں جو براہ راست تصادم ہے کسی وضاحت کا محتاج نہیں۔

اور قارئین کرام پر ہرگز غفلت نہیں رہا ہوگا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن

مجید میں فرماتے ہیں کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام سچے نبی ہیں اور امام بخاری

فرماتے ہیں کہ انہوں نے تین جھوٹ بولے ہیں حالانکہ اگر براہ راست

آیت کریمہ میں حضرات ابراہیم علیہ السلام کا نام لے کر سچا ہونے کی گواہی

رب العالمین نے نہ بھی دی ہوتی تو جب بھی ایک مسئلہ اصول کے مطابق

انبیاء کرام پر کذب و دروغ گوئی کا گمان نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ یہ فیصلہ

شدہ بات ہے کہ جھوٹ گناہ کبیرہ ہے اور انبیاء کرام سے کہاڑ و صفائے کا صدور
ایک ناممکن بات اور امر محال ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام معصوم عن الخطا ہوتے
ہیں اور جھوٹوں پر تو اللہ تعالیٰ لعنت فرماتا ہے

لَعَنَتُ اللّٰهُ عَلَى الْكَاذِبِينَ

جبکہ ابراہیم علیہ السلام پر رحمت بھیجے کا حکم ہے کما صلیت علی ابراہیم
و علی آل ابراہیم۔

اور پھر جھوٹ تو ایسی خطرناک چیز ہے کہ اگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کی ذات اس کا تصور بھی کر لیا جائے تو یہ کہاڑ و صفائے کی حدود سے
بڑھ کر تعلیم انبیاء اور فرامین الہیہ تک کو مفلک و بنا کر رکھ دے گا۔

اور سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ جو نبی ایک دو تین جھوٹ مسلسل
بول سکتا ہو اس کی باقی باتوں پر اعتماد و یقین کا جواز باقی کیا رہ جائے گا۔

اس مقام پر یہ دیکھنا کہ اس روایت کے راوی کون ہیں اور اس کی
اسناد درست ہیں یا نہیں بالکل بے معنی اور بے بنیاد چیز ہے۔

اس لئے کہ اگر اس مقام پر تمام تر اسناد درست بھی ہوں تو بھی اس
روایت کو بے بنیاد اور مخدوش کہے بغیر چارہ کار نہیں کیونکہ یہ برادر راست
قرآن مجید سے متعارض و متصادم ہے اور یہی فیصلہ امام رازی علیہ الرحمۃ نے
اس حدیث کے بارے میں دیا ہے۔

کیونکہ یہ عارضہ کوئی معمولی عارضہ نہیں بلکہ اس میں ایک مسئلہ

اصول کی بنیاد بن جانے کا قوی احتمال موجود ہے۔

قارئین فیصلہ فرمائیں کہ خدا تعالیٰ جلیل القدر پیغمبر سیدنا ابراہیم علیہ السلام جن کے سچا ہونے کی گواہی قرآن مجید دے رہا ہے کو اس لئے جھوٹا سمجھا جائے گا کہ ان کو جھوٹا ثابت کرنے والے امام بخاری جھوٹ نہیں بولتے۔

کیا ایسی کتاب کو مخصوص کر کے قرآن مجید کے بعد کا درجہ دینے کا حق کسی کو پہنچ سکتا ہے جس میں قرآن مجید کی نصوص سے متصادم اور متخالف روایات موجود ہوں۔

ہم ایسی روایات کو نقل فرماتے والے لائق صدا احترام ذی مرتبت اور حقہر بزرگان دین پر کسی قسم کی حرف گیری کرنے کی پوزیشن میں تو ہرگز نہیں۔

تاہم ہمارے لئے یہ بھی انتہائی مشکل ہے کہ بساط تحقیق کو اس لئے لپیٹ کر رکھ دیں کہ کہیں شہ مات نہ ہو جائے۔

تحقیق بہر حال تحقیق ہے اور اس میں اپنے پرانے سے رواداری اور جانبداری نے کام لینا اپنے دین و ایمان کے ضیاع کا باعث بن سکتا ہے۔

چہرے بدل بدل کے مجھے بل رہے ہیں لوگ
اتنا برا سلوک میری آگئی کے ساتھ

صحاح ستہ

ہمیں تو آج تک یہ بھی سمجھ نہیں آ سکی کہ حدیث کی چند مخصوص کُتب کو صحاح کا نام دے کر باقی ذخیرہ حدیث سے کیوں بے اعتنائی کی جاتی ہے حالانکہ اگر ہم انہی چھ کُتب احادیث کو صحاح کا نام دیں گے تو باقی ہزاروں کی تعداد تک پہنچنے والی کُتب معتبرہ کو سوائے غیر صحاح کے اور کیا سمجھا جائے گا۔

اور ان کتب جلیلہ جن سے ان چھ کُتب کو اخذ کیا گیا ہے ان کا کیا نام رکھا جائے گا؟

کیا موطا امام مالک، مُسند امام اعظم، مُسند امام احمد بن حنبل، آثار امام محمد و ابو یوسف مصنف عبد الرزاق مصنف ابن ابی شیبہ اور اس قسم کی سینکڑوں کُتب احادیث اس قابل نہیں کہ انہیں صحاح کا نام دیا جاسکے۔

مُحِیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی بہر حال! اگر فی الواقع یہی چھ کُتب مبارکہ صحیح اور درست ہیں تو ان کی صحت پر ہمیں کہاں تک یقین ہے جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن مجید کے بعد کا درجہ دکنے والی بخاری شریف میں ایک روایت بھی ایسی موجود نہیں جس میں نماز میں رفع یدین کرنے کی نفی کی گئی ہو بلکہ اس کے برعکس تمام

تر روایات میں یہی ایک بات ہے کہ رفع یدین کرنا ضروری ہے حالانکہ اسی صحاح ستہ میں شامل ہونے والی نسائی شریف میں نسائی نے ابواب مقرر فرما رکھے ہیں کہ ان احادیث کا ناخ موجود ہے اور یہ کہ ترک رفع یدین ضروری ہے۔

ان حالات میں کیسے یقین کیا جاسکتا ہے کہ رفع یدین کرنے کے حق میں آنے والی بخاری شریف کی روایت کو قابل عمل اور درست تسلیم کیا جاتا ہے اور وہ لوگ جو رفع یدین نہیں کرتے انہیں صحیح متصور کرتے ہیں۔

اور یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ ان چھ کتب کو ہی صحاح تسلیم کرنے والے نسائی شریف کی ترک رفع یدین والی روایت کو درست اور مبنی بر صحت تسلیم کرتے ہیں اور اگر وہ دلی طور پر ٹھیک سمجھتے ہوتے تو یقیناً رفع یدین نماز میں ترک کر دیتے۔

حقیقت یہ ہے

ہمارا ہرگز یہ مقصد نہیں کہ اس قسم کی مباحث میں الجھ کر درون خانہ جھانکا جائے اس لئے محض یہی چند باتیں کنایۂ قارئین کی نذر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں اور اس قسم کی گفتنی ناگفتنی بیشار باتوں سے دانستہ طور پر صرف نظر کرتے ہیں۔

ہمارا مقصد صرف یہ تھا کہ جو روایات بھی قرآن مجید سے متعارض

ہوں گی وہ یقیناً منسوخ و مندرجہ اور غیر ثقہ ہوں گی خواہ وہ کسی بھی کتاب میں ہوں اور اس قسم کی روایات سے بخاری شریف اور مسلم شریف بھی مبرا نہیں۔ اسی طرح سرور کائنات امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ مکرمہ سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا کو معاذ اللہ کافرہ مُشرکہ اور ناقابلِ مغفرت ثابت کرنے والی روایات قطعی بے بنیاد اور غلط محض ہیں۔

اور میزان الاعتدال وغیرہ میں اس کے راویوں کو بھی ناقابلِ اعتبار بتایا گیا ہے لہذا ان روایات کا مسلم شریف وغیرہ میں ہونا ہرگز مُحتجِ مقصور نہیں ہوگا کیونکہ ان سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شرفِ نسب پر حرف آنے کے ساتھ ساتھ براہِ راست تاجدارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین و تنقیص کا پہلو بھی نکلتا ہے جو کسی بھی صورت میں مبنی بر حقیقت نہیں ہو سکتا۔

اس لئے کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین معظمین قطعی طور پر جنتی ہیں اور اس کے بے شمار شواہد موجود ہیں۔

جن میں نورِ مصطفیٰ جلوہ قلن ہوتا رہا
پاک تھے ہر اک نجاست سے وہ پاکیزہ نفوس
غور تو فرمائیے!

جن کے ہے ادنیٰ اشارے پر دو عالم کی نجات
کس طرح دوزخ میں دیکھیں گے وہ اپنے والدین

چنانچہ اس مقام پر دیگر محدثین کے علاوہ
 امام المحمد ثین شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ان خدشات و خطرات کا
 اظہار اس طرح فرماتے ہیں۔

اشعۃ اللمعات، شرح مشکوٰۃ

﴿الشاہ عبدالحق﴾

وہا شاہ کہ ایں نور پاک زادور جائے غلمانی پلید بہ نہند و زور
 عرصات آخرت بہ تقدیب و تحقیر آباء اور اغزی مغرول
 گرداند

فی الحقیقت یہ ناممکنات سے ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے
 پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاک نور کو تاریک
 اور ناپاک مقام میں جکدے اور میدان محشر میں آپ کے
 آباء و اجداد کو عذاب دے کر اور ان کی تحقیر و تذلیل کر کے
 آپ کو ذلیل و رسوا کرے۔

﴿اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ ص ۴۹۱۔ ج ۳ مطبوعہ زکھور لکھنؤ﴾

بہر صورت یہ واضح ترین بات ہے کہ آیت کریمہ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ
 وَالَّذِينَ آمَنُوا كُفْرًا بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ کے شان نزول کا ہرگز یہ سبب نہیں کہ یہ سیدہ آمنہ سلام اللہ
 علیہا کی مغفرت طلب کرنے سے منع کرنے کے لئے آئی ہے اس لئے کہ

آپ مُشرک نہیں تھیں اور اس میں مُشرکین کے استغفار سے منع کیا گیا ہے۔
 اور نہ ہی یہ آیت مقدسہ ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ
 حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہرگز ہرگز مُشرک نہیں تھے جیسا کہ
 آپ اس کے بیشار شواہد سابقہ اوراق میں ملاحظہ فرما چکے ہیں اور آیت کریمہ
 میں صاف صاف یہ الفاظ موجود ہیں کہ مُشرکین کے لئے استغفار نہیں کرنا
 چاہئے۔

آدم برسرِ مطلب

پیش ازیں ہم بتا چکے ہیں کہ زیرِ بحث آیت کریمہ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ
 حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال فرمانے کے دس بارہ سال بعد
 مدینہ منورہ میں نازل ہوئی ہے جبکہ بخاری مسلم کی مشہور روایت کو بغور پڑھنے
 سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 وفات کے فوراً بعد نازل ہو گئی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بخاری شریف کی
 پوری روایت کو ایک بار پھر بغور ملاحظہ فرمائیں تاکہ حقائق واضح طور پر منکشف
 ہو سکیں۔

بخاری شریف، مسلم شریف

بیآیت اسی وقت نازل ہوگئی

عن سعید بن مسیب عن ابيه قال لما ابو طالب الوفاة
دخل عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعند ابو
جهل وعبد الله بن أمية فقال رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم يا عم قل لا إله الا الله كلمة اشهد
لك بها عند الله فقال ابو جهل وعبد الله بن أمية يا
ابا طالب اترغب عن ملت عبد المطلب فلم يزل
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يعرضها عليه
يعيد انه بتلك المقالة حتى قال ابو طالب آخر ما
كلمهم على ملة عبد المطلب قال ارسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم والله لا استغفرن لك ما لم انه
عنتك فانزل الله تبارك وتعالى مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ
آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ
مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ الْآيَةُ
إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ

﴿بخاری شریف جلد دوم ص ۶۷۵﴾

﴿مسلم شریف جلد ۱ ص ۱۰۸﴾

سعید بن مسیبؓ سے روایت ہے کہ جب ابو طالبؓ کی وفات کا وقت قریب آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے پاس تشریف لائے جبکہ ابو جہل اور عبد اللہ بن اُمیہ بھی وہاں موجود تھے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے چچا! لا الہ الا اللہ کہہ دیجئے میں اللہ تعالیٰ کے حضور میں اس کی گواہی دوں گا پس ابو جہل اور عبد اللہ بن اُمیہ نے ملت عبد المطلب پر قائم رہنے کی ترغیب دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کلمہ توحید پیش فرمایا اور دونوں طرف سے تکرار جاری رہی حتیٰ کہ ابو طالب کا آخری کلمہ یہ تھا کہ میں ملت عبد المطلب پر ہوں ﴿یہ سن کر﴾ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا !

خدا کی قسم ﴿اے چچا﴾ میں تیرے لئے اُس وقت تک استغفار کرتا رہوں گا جب تک مجھے روکا نہ جائے۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمادی۔

”کہ نبی اور مومنوں کی شان کے لائق نہیں کہ وہ مُشرکین کے لئے استغفار کریں خواہ وہ ان کے کتنے ہی قریبی ہوں جبکہ انہیں معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دوزخی ہیں“ اور یہ آیت ”کہ محبوب آپ جسے چاہے ہدایت

نہیں دے سکتے یہ تو اللہ تعالیٰ کا کام ہے جسے چاہتا ہے

ہدایت دیتا ہے۔

اس روایت کی ہیئت سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے کہ ادھر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استغفار کا ارادہ فرمایا یا اعلان کیا ادھر یہ آیت نازل ہو گئی۔

نبی اور مومنوں کی شان کے خلاف نہیں کہ مشرکین کے لئے استغفار کریں اور ساتھ ہی یہ آیت نازل ہو گئی کہ

”إِنَّكَ لَا تَهْدِي إِلَّا إِلَىٰ آخِرِ الْأُمَّةِ“

بلکہ امام جوزی کہتے ہیں کہ یہ استغفار حضرت ابوطالب کے فوت ہونے سے پہلے ہو سکتا ہے۔ چنانچہ وہ اس آیت کی تفسیر یوں بیان کرتے ہیں۔

زاد المسیر فی علم التفسیر

﴿ابن جوزی﴾

لعمامات، ابوطالب۔ جعل للنبی صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم۔ يستغفر له فقال المسلمون ما يمنعنا

ان نستغفر لابیائنا، ولذی قرأنا وقد استغفر

ابراہیم لابیہ۔ وذلذا محمد يستغفر لعمہ

فما استغفروا للمشرکین غیر ان استغفروا لابیہ قال

ابو الحسین بن منادیٰ لهذا لا یُصح انما قال النبی
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لعمہ لا استغفرون لك مالم
انہ عنك قبل ان یموت۔

﴿زاد المسیر جلد سوم ص ۵۰۸ مطبوعہ مصر﴾

جب حضرت ابو طالبؑ کا انتقال ہوا تو نبی
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُس کے لئے استغفار کرنا
مقرر فرمایا تو مسلمانوں نے کہا کہ ہمارے آباؤ اجداد
اور اقربا کے لئے استغفار کرنا منع ہے اور بے شک
استغفار کیا براہیم نے اپنے چچا کے لئے اور محمد صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اپنے چچا کے لئے استغفار کرتے ہیں۔
پس مشرکین کے استغفار سے منع کرنے کے لئے یہ
آیت نازل ہوئی۔ ابو الحسین منادی کہتے ہیں کہ یہ صحیح
نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے
چچا کو کہا تھا کہ میں آپ کے لئے استغفار کروں
گا جب تک مجھے روکا نہ جائے گا۔ اور یہ اُن کی موت
سے پہلے کی بات ہے۔

علامہ ابن جوزی کے خیال میں آپ کا استغفار فرمانا حضرت ابو
طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موت سے بھی پہلے کا ہے بہر صورت بخاری، مسلم

کی روایت میں بھی یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے فوراً بعد نازل ہوگئی۔

یہ آیت چند یوم بعد نازل ہوئی

اجمالی طور پر ہم سابقہ اوراق میں درج روایت کا کچھ حصہ نقل کر چکے ہیں۔ اب آپ پوری روایت ملاحظہ فرمائیں۔ جس میں ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کے چند یوم بعد نازل ہوئی۔

طبقات ابن سعد، دُرِّ منشور، فتح البیان

عن علی قال اخبرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بموت ابی طالب فہکى فقال اذهب ففسلمہ وکفتم ووارثہ غفر اللہ لہ ورحمہ ففعلت وجعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یستغفر لہ ایاماً ولا یخرج من بیتہ حتی نزل جبریل علیہ السلام بهذا الآیۃ مَا كَانَ لِلنَّبِیِّ وَالَّذِیْنَ آمَنُوا اَنْ یَسْتَغْفِرُوا لِلْمَشْرِکِیْنَ۔

﴿طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۱۲۱﴾

﴿دُرِّ منشور جلد سوم ص ۲۸۳﴾

﴿فتح البیان جلد دوم ص ۳۱۲﴾

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت ہے کہ

جب میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ابو طالب کی وفات کی خبر دی تو آپ رونے لگے اور مجھے فرمایا کہ اُن کی تجحیز و تکفین کا انتظام کرو۔ اللہ تعالیٰ اُن کی مغفرت فرمائے اور اُن پر رحم کرے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اُن کے لئے چند یوم گھر ہی میں استغفار کرتے رہے حتیٰ کہ جبریل علیہ السلام یہ آیت لے کر نازل ہوئے ”کہ مُشرکین کے لئے استغفار کرنا نبی اور مومنوں کی شان کے لائق نہیں“

مندرجہ بالا روایت دیگر کُتب میں بھی موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابوطالبؓ کے لئے چند یوم استغفار فرمایا اور آیت نازل ہو گئی۔ حالانکہ بالاتفاق یہ حقیقت تسلیم شدہ ہے کہ آیت کریمہ ”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ“ حضرت ابوطالبؓ کے انتقال کے دس بارہ سال بعد نازل ہوئی ہے۔

ہم جلد ہی ایسی روایات پیش کر رہے ہیں جن میں اس حقیقت کا انکشاف کیا گیا ہے کہ جس سورۃ مبارکہ کی یہ آیت ہے وہ قرآن مجید کی آخری سورۃ ہے اور مدینہ منورہ میں نازل ہوئی ہے اور اس کے متعلق ہم کُتب تفسیر میں سے تین حوالہ جات سابقہ اوراق میں پیش کر چکے ہیں۔ مزید حوالوں سے پلے یہ ملاحظہ فرمائیں کہ یہ آیت محض مدنی ہے کئی نہیں۔

یہ آیت دوبار نازل نہیں ہوئی

جیسا کہ ہم چند دفعہ وضاحت کر چکے ہیں کہ سورۃ توبہ مدنی ہے مکی نہیں اور مدنی بھی اس صورت میں کہ اس پر مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ قرآن کی آخری سورۃ ہے۔

البتہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ایک قول نقل فرما کر تردید کر دیتے ہیں کہ اس کی آخری دو آیات مکی ہیں۔ اور وہ یہ قول بھی نقل کرتے ہیں کہ بعض لوگ ”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ“ کو بھی مستثنیٰ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ آیت دوبار نازل ہوئی۔

الْاِقَانِ ﴿سیوطی﴾

التَّوْبَةُ قَالَ لِبَنِي الْغُرَسِ مَدِينَةُ الْاِثْنَيْنِ لَقَدْ
جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ اَنْفُسِكُمْ اِلَىٰ اَعْرَاسِكُمْ غَرِيبٌ
كَافٌّ وَقَدْ نَزَلَتْ اِلَيْهَا اَعْرَاسُكُمْ وَلَمْ تَسْتَعْنِيْ بِمَعْشَرِهِمْ
مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ الْاَكْبَرِ لِمَا وُودَّ اِلَيْهَا نَزَلَتْ فِيْ قَوْلِهِ عَلَيْهِ
الْحَمْدُ وَالسَّلَامُ لَالِي طَالِبِ السَّلَامِ فَتَعَرَّفَ لَكَ مَا لَمْ اَنْه
عَنْكَ الْاَكْبَرِ

﴿الاقان مطبوعہ مصر ۱۵﴾

ابن الغرس کہتے ہیں کہ سورۃ توبہ سوائے دو آجوں کے

مدنی ہے اور وہ دو آیتیں ہیں ”لقد جاءكم رسول من
انفسكم“ آخر تک سیوطی کہتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ یہ
روایت غریب ہے اور بیشک یہ آیتیں آخر پر نازل ہوئی
ہیں اور بعضوں نے ما کان للنبی کو بھی مستثنیٰ کیا ہے کہ یہ
اُس وقت نازل ہوئی تھی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے ابوطالب کے لئے فرمایا تھا کہ میں تمہارے لئے
استغفار کرتا رہوں گا۔

الاتقان کی اس عبارت کو حافظ ابن کثیر اور امام زرقاتی نے بھی اپنی
تالیفات تفسیر ابن کثیر اور زرقاتی علی المواہب میں اتقان کے حوالے سے نقل
فرمایا ہے۔

”ابن کثیر کہتے ہیں کہ شاید یہ آیت دوبار نازل ہوئی ہو۔ پہلے مکہ
معظمہ میں اور پھر مدینہ منورہ میں“ جبکہ زرقاتی نے صرف آخری حصہ نقل کیا
ہے۔

بہر حال دیگر اقوال کی طرح ایک قول یہ بھی ان کتب میں موجود
ہے لیکن یہ قول محض غلط ہے اور اس کے غلط ہونے کی چند وجوہات ہیں۔

اول :- یہ کہ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے یہ نہیں
فرمایا کہ وہ بعض لوگ کون ہیں جن کا قول یہ ہے۔

اور دوسری خاص وجہ یہ ہے کہ کتب تفاسیر میں اس بات کا کہیں کھوج
گھر نہیں ملتا کہ ایک صدائیں آیات مبارکہ پر مشتمل سورۃ توبہ کی ایک سو
اٹھائیس آیات مبارکہ مدنی ہیں اور صرف یہ ایک آیت تکی ہے۔

تیسری وجہ جو اخص الخاص ہے وہ یہ ہے کہ اس آیت کا سیاق و سباق
اس امر کی اجازت نہیں دیتا کہ اسے باقی آیات سے علیحدہ کیا جاسکے۔

رہا بعض لوگوں کا گمان کہ ممکن ہے یہ آیت تکی ہو تو یہ محض ایک تحفیل
کے سوا کچھ بھی نہیں کیونکہ یہ صرف ذاتی رائے ہے اور یہ چنی تصور بھی اس
وقت پیدا ہوا جس وقت بعض حضرات کو بخاری شریف کی روایت میں اس
آیت کی موجودگی سے عارضے کا احساس لاحق ہوا۔

لہذا یہ گمان کر لیا گیا کہ ممکن ہے کہ یہ آیت تکی ہو یا یہ کہ تکی بھی ہو اور
مدنی بھی۔

بس اس کے سوا کچھ نہیں سوچا جاسکتا۔ کیونکہ اس کے برعکس کتب
تفسیر میں متفقہ علیہ یہ بات موجود ہے۔

کہ سورۃ توبہ جس میں یہ آیت ہے کہ پوری پوری مدنی ہے۔ اور
ارشاد الساری شرح بخاری میں ہے کہ

”والاصل عدم تکرار النزول“۔ اور اصل یہ ہے کہ دوبار

نازل نہیں ہوئی۔

اگرچہ اس آیت کریمہ کے عدم تکرار نزول پر مزید بھی بے شمار شواہد

پیش کیے جاسکتے ہیں تاہم جو حوالہ جات ہم اب پیش کرنے والے ہیں۔ ان کی روشنی میں بھی ہمارے موقف کی واضح ترین تائید موجود ہے۔

ان حوالہ جات میں سے تین کتابوں کی عبارات ہم پہلے ہی پیش کر چکے ہیں۔ اب دوبارہ مزید سات کتب کے ساتھ پیش خدمت ہیں۔

یہ آیت دس بارہ سال بعد نازل ہوئی

﴿۱﴾ تفسیر کشاف

وهذا اصح لان موت ابي طالب كان قبل الهجرة

وهذا آخر ما نزل بالمدينة۔

﴿تفسیر کشاف جلد دوم ص ۳۱۵ مطبوعہ بیروت﴾

اور صحیح یہی ہے کہ حضرت ابو طالب کی وفات ہجرت

سے پہلے ہوئی ہے۔ اور یہ آیت مدینہ منورہ میں آخر پر

نازل ہوئی ہے۔

﴿۲﴾ تفسیر قرطبی

هذه النسخة لاستغفار النبي صلى الله عليه وآله وفضل

فانه استغفر له بعد موته على ما روى في غيرنا

الصحيح وقال الحسين ابن فضل وهذا بعيد لان

السورة من آخر ما نزل القرآن ومات ابي طالب في

عظوان الاسلام بمكة

﴿تفسیر قرطبی جلد ہشتم صفحہ ۳۷۳ مطبوعہ مصر﴾

یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے استغفار کی ناخ
ہے کیونکہ آپ نے ان کی موت کے بعد ان کے لئے
استغفار کیا تھا جیسا کہ غیر صحیح میں روایت ہے۔

حسین بن فضل نے کہا ہے کہ یہ بعید ہے کیونکہ یہ سورۃ
قرآن کے آخر پر نازل ہوئی ہے اور ابو طالب کی وفات
مکہ میں شروع اسلام کے وقت ہوئی ہے۔

﴿۳﴾ تفسیر مراح لبید

فظهرہ بهذا الاخبار ان الآية نزلت في استغفار
المسلمين لا قال يهو العشر كمن لا نزلت في حق ابي
طالب لانها السورة كلها مدنية نزلت بعد تبوك و
بينها وبين موت ابي طالب نحو اثنا عشرة سنة

﴿تفسیر مراح لبید جلد اول ص ۳۵ مطبوعہ مصر﴾

پس اس آجے کریمہ کے حلق یہ ظاہر اخبار ہیں کہ یہ ان
مسلمانوں کے لئے نازل ہوئی ہے جو اپنے مشرک
اقرباء کے لئے استغفار کرتے تھے نہیں نازل ہوئی یہ
حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں کیونکہ

یہ پوری کی پوری سورۃ مدنی ہے اور جب تک تھوک کے بعد نازل ہوئی ہے اور اس کے نزول اور حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے درمیان بارہ سال کا وقفہ ہے۔

﴿۴﴾ تفسیر روح البیان

قال بعضهم لا مانع من تكرار سبب النزول فيه جواز
ان تنزل الايتين لما استغفر ولما استغفر لعمه
يقول الفقهاء سامحه القدير فيه بعد لانه ان
سبق النزول والا استغفار لعمه فكيف يبطل النبي صلى
الله عليه وآله وسلم على استغفار عمه وقد ثبت ان
هذه السورة الكريمة من آخر القرآن نزولاً وكذا
العكس ومن ادعى الفرق بين الاستغفارين فعليه
البیان۔

﴿تفسیر روح البیان جلد دوم صفحہ ۵۵۲﴾

بعض کہتے ہیں کہ تکرار نزول کے سبب کی کوئی چیز مانع
نہیں ہے پس جائز ہے کہ آیتیں نازل ہوں جبکہ
﴿عام﴾ استغفار کریں اور جب بچا کے لئے استغفار
کریں۔

فقیر کہتا ہے خدا اس سے چشم پوشی فرمائے ﴿یعنی صاحب تفسیر روح البیان﴾ کہ اگر نزول اور والدہ کیلئے استغفار سابق ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے بچا کے لئے استغفار کو کیسے برقرار رکھا حالانکہ یہ ثابت ہے کہ نزول کے اعتبار سے یہ سورۃ قرآن کی آخری سورۃ ہے اور ایسی برعکس نہیں ہے کہ جس نے دونوں استغفاروں کے درمیان رعایت بیان کی ہو۔

﴿۵﴾ تفسیر کبیر

قال الواحدي قد استبعد الحسين ابن فضل لان هذه السورة من آخر القرآن نزولاً و قال ابن طالع كلت بمكة۔

﴿تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۸ مطبوعہ تہران﴾

واحد کہتے ہیں کہ حسین بن فضل نے اس کو بعید جانا ہے اس لئے کہ یہ سورۃ کریمہ نزول کے لحاظ سے قرآن کی آخری سورۃ ہے اور وفات ابی طالب مکہ میں ہو چکی تھی۔

اس کے آگے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی رائے بیان فرماتے ہیں کہ ایسا بعید نہیں ہے تاہم آخر پر آپ نے اسی بات کو ہی صحیح قرار

دیا ہے کہ یہ اُن مسلمانوں کے حق میں ہے جو اپنے مُشرک والدین کے استغفار کو جائز سمجھتے تھے آپ فرماتے ہیں۔

انما طهر فی هذه السورة قلعل المؤمن كان یحوز
لهم ان یتستغفروا لابیہم من الکافرین۔

﴿کبیر ج ۱۶ ص ۲۰۸﴾

﴿۶﴾ کمالین علی الجلالین

قال الواحدی قد استبعد الحسین ابن الفضل لان
هذ السورة من آخر قرآن نزولاً و فاته ابی طالب
كانت بمكة فی اول الاسلام۔

﴿کمالین علی الجلالین ج ۱ ص ۳۱۰﴾

واحدی فرماتے ہیں کہ بے شک حسین بن فضل نے اس کو
بعید جانا ہے کیونکہ یہ سورۃ قرآن کے آخر پر نازل ہوئی
ہے اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال مکہ میں
شروع اسلام کے وقت ہوا۔

﴿۷﴾ رُوح المعانی

لان هذا السورة من آخر قرآن نزولاً و فاته ابی طالب
كانت بمكة فی اول الاسلام۔

﴿تفسیر روح المعانی ج ۲ ص ۹۲ مطبوعہ تہران﴾

تحقیق یہ سورۃ مبارکہ قرآن کے آخر پر نازل ہوئی ہے اور
وفات حضرت ابی طالب شروع اسلام کے وقت مکہ معظمہ
میں ہوئی ہے۔

﴿۸﴾ الروض الانف

﴿الاسمى﴾

وذكر قول الله تعالى ما كان للنبي والذين آمنوا ان
يستغفروا للمشركين وقد استغفر عليه السلام يوم
احد قتال اللهم اغفر لقومي فانهم لا يعلمون وذلك
حين جرح المشركون وجهه وقتلوا عمه وكثيراً من
اصحابه۔

ولا يصح ان تكون الآية نزلت في عمه ناسخة
الاستغفار يوم احد لان وفاته عمه كانت قبل ذلك
بمكة ولا ينسخ للمعتق من المتأخر وقد اجيب عن
هذا السؤال باجابة قيل استغفار لقومي مشروط
بتوبتهم من الشرك كانه اراد الدعاء لهم بالتوبة
حتى يغفر لهم ويقوى هذا القول وذكرها ابن اسحق
وهو ان تكون الآية تأخر نزولها فنزلت بالمدينة

﴿الروض الانف مطبوع مصر ج ۱ ص ۲۵۸ مؤلف امام سبکی علیہ الرحمۃ﴾

اور ذکر اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کلمہ کَانَ لِلْمَيْسِرِ
الْآتِيَةِ۔ بے شک اُحد کے دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے دعائے استغفار فرمائی کہ یا اللہ میری قوم
کو معاف فرما دے کہ یہ نہیں جانتے اور یہ اس وقت
فرمایا جبکہ مشرکین نے آپ کے چہرہ انور کو زخمی کیا
آپ کے چچا حضرت حمزہ اور کثیر صحابہ کو شہید کیا اور یہ
صحیح نہیں کہ آپ کے چچا ﴿ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ
عنه﴾ کے حق میں نازل ہوئی ہے جو اُحد کے دن کے
استغفار کی ناخ ہے کیونکہ آپ کے چچا ﴿ابوطالب﴾
کی وفات اس سے پہلے مکہ میں ہو چکی ہے اور مقدم
مؤخر کا ناخ نہیں ہوتا اس سوال کے کئی جواب ہیں
بعض نے کہا کہ آپ کی قوم کے لئے دُعاے استغفار
ان کی شرک سے توبہ کے ساتھ مشروط ہے گویا کہ ان
کی توبہ کے لئے دُعا کا ارادہ کیا تا کہ اللہ تعالیٰ انہیں
بخش دے اس کو یہ قول قوی کرتا ہے کہ ابنِ اخطاب نے
فرمایا کہ اس آیت کریمہ کا نزول متاخر ہے اور یہ مدینہ
منورہ میں نازل ہوئی ہے۔

﴿۹﴾ اسٹی المطالب

﴿قاضی دھلان لائی﴾

لها نزول في استغفار الناس لا بانهم المشر كمن لاقى
ابن طالب۔

﴿اسٹی المطالب ص ۷۷ مطبوعہ مصر﴾

چنگ یہ آیت مبارک ان لوگوں کے لئے نازل ہوئی ہے
جو اپنے مشرکین آباء کے لئے استغفار کرتے تھے اور یہ ابو
طالب کے حق میں نہیں ہے۔

﴿۱۰﴾ ارشاد الساری شرح بخاری

﴿امام قسطلانی﴾

ولمشكل هذا بان وفاة ابن طالب وقعت قبل
الهجرة بمكة بغیر خلاف ﴿۱۱﴾

وفي ذلك طالت على تأخر نزول الآية من
وفاة ابن طالب والاصل عدم تكرار النزول۔

﴿ارشاد الساری جلد ہفتم ص ۱۲۲۶ امام قسطلانی﴾

﴿معارف الامان ج ۸ ص ۲۸۸﴾

اور یہ مشکل ہے کیونکہ ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

وفات کا واقعہ ہجرت سے پہلے کا ہے اور بغیر اختلاف کے کہ معجزہ کا ہے۔

اس میں وفاتِ ابی طالب آیت کے نزول کے تاخیر پر دلالت کرتی ہے اور اصل یہ ہے کہ عدم تکرارِ نزول ہے یعنی دوبار نازل نہیں ہوئی۔

تلك عشرة كاملة

حقیقت حقیقت فسانہ فسانہ

قارئین کرام معتبر کتب کے دس حوالہ جات ملاحظہ فرما چکے حقیقت کھل چکی ہے اور بفضل اللہ تعالیٰ و رسولہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ آیت کریمہ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ نَهْوَ حَضْرَتِ الْوِطَالِبِ کے حق میں نازل ہوئی ہے اور نہ ہی اس کا نزول دوبار ہوا ہے اور اس آیت سمیت پوری کی پوری سورۃ توبہ مدنی ہے۔

بلکہ اس آیت کے شانِ نزول کے بارے میں مفسرین کا زیادہ زور حضرت علی علیہ السلام کی اس روایت پر ہے جس میں ہے کہ کوئی شخص اس دُعا میں اپنے مُشرک والدین کے لئے استغفار کر رہا تھا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی اپنے مُشرک چچا کے لئے استغفار کیا تھا۔

چنانچہ دیگر مفسرین کی طرح صاحب تفسیر جامع البیان سید محسن

الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

الاقول اصم عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمعت
رجلا یستغفر للمشرکین۔

﴿تفسیر جامع البیان ج ۱ ص ۱۷۶﴾

مگر یہی قول صحیح تر ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے ایک شخص سے سنا کہ وہ مشرکین کے لئے استغفار
کر رہا تھا۔

علاوہ ازیں اس آیت کریمہ کا سیاق و سباق بھی اس امر کی ہرگز
اجازت نہیں دیتا کہ اس آیت کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق
میں مان لیا جائے کیونکہ اس آیت کے ملحقہ الفاظ یہ ہیں کہ حضرت ابراہیم
خلیل علیہ السلام کو بھی چچا آزر کے استغفار سے بائیں وجہ منع کر دیا گیا تھا کہ وہ
مشرک تھا۔

آزر اور ابوطالبؑ

ہاں! تو ہم بتا رہے تھے کہ اگر اس آیت کو حضرت ابوطالب رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں تسلیم کر لیا جائے تو پھر اس واقعہ کو محض اس طرح سے
تطبیق دی جاسکتی ہے کہ سیدنا حضرت ابراہیم خلیل علیہ السلام کے چچا آزر اور
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چچا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

لئے دنیا و آخرت میں ایک ہی مقام متعین کیا جائے جیسا کہ آیت کے آخری جملہ سے ظاہر ہوتا ہے۔

لیکن ایسا تصور کر لینا محض خوش فہمی کے سوا کچھ بھی نہیں کیونکہ ان ہر دو کے کردار میں بُعد المشرقین ہے۔

آذر بُت پرست بھی تھا و ربّت فروش و بت گُربھی اس کے برخلاف سیدنا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کسی بھی نص قرآن سے براہ راست شرک ثابت نہیں آذر نے سیدنا خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دین کے معاملہ میں نہ تو کوئی امداد کی اور نہ ہی ان کے لئے کوئی تکلیف برداشت کی۔

اس کے برعکس سیدنا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جس انداز سے دین کے معاملہ میں حفاظت و صیانت اور استعانت و حمایت کی ہے یہ کسی بڑے سے بڑے صحابی کو بھی نصیب نہیں ہوئی۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ محبوبِ خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات مقدس کے لئے ایسا مضبوط حصار تھا جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف آنے والے دشمنوں کے ہر وار کو اپنے بوڑھے جسم پر روکا۔

اس مقام پر بہت کچھ کہا جاسکتا ہے لیکن ہمیں بہر صورت اختصار سے کام لینا ہے اور صرف یہ بتانا تھا۔

کہ کانٹے اور ٹھول کو ایک مقام نہیں دیا جاسکتا۔

نار اور نور کو ایک نہیں کہا جاسکتا۔

حق اور باطل کو ایک نام نہیں دیا جاسکتا۔

اور جس طرح ظلمت اور روشنی کو جمع نہیں کیا جاسکتا۔

جس طرح مشرک اور مومن کو ایک نہیں کہا جاسکتا۔

اسی طرح آذر و ابوطالب کے لئے ایک مقام متعین نہیں کیا جاسکتا

جب کہ اس آیت میں یہ صراحت موجود ہے کہ جن لوگوں کے لئے یہ آیت

نازل ہوئی ہے ان کا اور ان کا آخرت میں ایک ہی مقام ہے اور وہ جہنم کا

طبقہ جہیم ہے۔

چنانچہ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ اس آیت کی دیگر متعقد شان

ہائے نزول بیان فرمانے کے بعد یہ قول بھی نقل فرماتے ہیں کہ آذر اور ابو

طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جہنم میں ایک ہی مقام پر ہیں درج ذیل روایت ہم

آئندہ اوراق میں پھر ایک مقام پر نقل کریں گے۔

تفسیر کبیر

یروی ان رجلا فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم وقال کان ابی فی الجاہلیۃ یصل الرحم

ویقری الضیف ویمنع من ملہ و ابن ابی قتال اعات

مشر کا قال نعم قال فی ضحضاض من النار فولی

الرجل يبيكى فدعاء عليه الصلوة والسلام فقال ان
ابى يبك ابراهم فى النار۔

﴿تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۰۹﴾

روایت ہے کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے پاس آیا اور کہا کہ میرے والد جاہلیت میں صلہ
رحمی کرتے تھے۔

- مہمان نواز تھے اور مال خرچ کرتے تھے تو اس وقت
میرا والد کہاں ہے حضور نے فرمایا کیا وہ مشرکانہ حالت
میں مرا ہے تو اس نے کہا ہاں تو آپ نے فرمایا وہ نار
میں ہے تو وہ آدمی روتا ہوا واپس ہوا تو حضور صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے اس کو بلا کر کہا تیرا باپ میرا باپ اور
ابراہیم کا باپ آگ میں ہیں۔

مندرجہ بالا روایت کو اگر درست مان لیا جائے تو ظاہر طور پر جو بات

سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ،

ابی سے مراد حضور علیہ السلام کے چچا ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ہیں کیونکہ اس روایت کے مطابق سائل کے باپ کے لئے غمی اور آزر اور ابو
طالب کے لئے بھی انتہائی کم عذاب کی جگہ مقام فصاح کا تعین ہوتا ہے
حالانکہ قرآن مجید میں آزر کے لئے اللہ جبارک و تعالیٰ نے سخت تر عذاب کی

جگہ مقامِ حجیم کو متعین کر رکھا ہے۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ کردار آپ کے پیشِ نظر ہے جو انہوں نے حضور خاتم النبیینؐ تاجدارِ انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کفالت و پرورش اور حمایت و نصرت کے سلسلہ میں ادا کیا۔

آز رکا کردار

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ مسالک الحففاء میں رقم طراز ہیں
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا نَذْرُ كُوْنِي بَرًّا وَسَلَامًا عَلٰى
 اِبْرَاهِيْمَ۔

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اے آگ
 ابراہیم پر سلامتی کے ساتھ ٹھنڈی ہو جا۔

﴿سورة الانبياء آیت ۶۹﴾

مگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چچا آزر نے کہا کہ انہیں آگ
 میں پھینک دو جس کے جواب میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے آگ کا ایک شرارہ
 بھیجا جو آزر کے پاؤں میں گر اور اس نے آزر کو جلا کر رکھ کر دیا مومن ہے۔

فَقَالَ عَمُّ اِبْرَاهِيْمَ مَنْ اَجَلٰى فَعَمَّ لَمَعَهُ، فَلَوْ رَمَلُ اللّٰهُ
 شَرَارَةً مِنَ النَّارِ فَوَقَعَتْ عَلٰى قَدَمَيْهِ فَاحْرَقَتْ۔

﴿مسالک الحففاء للسيوطی ص ۲۹﴾

فیصلہ ہی کر لو

وایضاً ان عم ابراہیم کذب کان یتخذ اصناماً آلہ
ولم ینقل عن اہی طالب انہ اتخذ اصناماً آلہ او
عبد حجر او نہی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن
عبادۃ ربہ۔

﴿سراج لبید اول صفحہ ۳۵۷﴾

اور بے شک حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا آزر بتوں کو
معبود مانتا تھا اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
مطلق ہرگز یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے بتوں کو الہ مانا ہو یا
پتھروں کی عبادت کی ہو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
اللہ تعالیٰ کی عبادت سے منع کیا ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ آزر اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نہ
حیثیت ایک ہے نہ مقام، آزر اصنام پرستی بھی کرتا تھا اور اصنام تراشی بھی
جب کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے والد گرامی کی ملت پر ہونے
کی وجہ سے توحید پرست بھی تھے اور بتوں سے متنفر بھی۔

آزر سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی ذات سے بھی عداوت رکھتا تھا اور
ان کے مشن کا بھی دشمن تھا۔

علاوہ ازیں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جل مجدہ

الکریم نے قرآن مجید میں واضح طور پر آزر کی بد بختیوں کا تذکرہ فرماتے ہوئے اس کے لئے ناجرجم کا وعدہ فرما رکھا ہے جب کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ایسی کوئی بات نہیں فرمائی بلکہ اس کے برعکس حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آغوشِ رافت کو اپنی آغوشِ رحمت قرار دیا ہے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آستانہ کو اپنا بیت الشرف قرار دیا ہے ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پناہ کو اپنی پناہ سے موسوم فرمایا ہے۔

ہم نے جلد اول میں بھی چند ایک حوالے اس ضمن میں پیش کئے تھے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جو کفالت و پرورش فرمائی ہے اسے اللہ جبارک و تعالیٰ اپنا فضل قرار دیتا ہے جب کہ قرآن مجید میں ہے کہ اگر تم اچھی بات کرو تو اسے اللہ تعالیٰ کی طرف سے منسوب کرو اور اگر تم سے برائی ظہور میں آئے تو اس کی نسبت اپنی ذات سے کرو جب کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آغوشِ رافت کو خدا تعالیٰ اپنی پناہ کا قرار دیتے ہیں ملاحظہ ہو۔

ایقانے وعدہ

گزشتہ اوراق میں قارئین کرام حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کفالت کے متعلق متعدد کتب مستبرہ کے علاوہ خارجی عباسی کی کذب بھائی کے ابطال کے سلسلہ میں پانچ تفسیر کے حوالہ سے آیت کریمہ

الم يجدك يتيماً فآوىٰ کی صحیح تفسیر ملاحظہ فرما چکے ہیں اب انہیں مزید حوالوں کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں۔

تفسیر ابن عباسؓ

”یتیمًا“ بغیر ماں باپ کے فآویٰ آپ کو پناہ دی آپ کے چچا ابو طالب کے گھر میں متن ہے۔

یتیمًا بلا اب و بلا ام فآویٰ فآویٰ علیٰ عمک ای
طلب۔

﴿تنویر المقیاس تفسیر ابن عباس مطبوعہ مصر ص ۳۶﴾

تفسیر کبیر الرازی

اور حضرت عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کے لئے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وصیت فرمائی تھی کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد گرامی حضرت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں کی ایک ہی والدہ تھیں چنانچہ وہ اپنے والد حضرت عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کفیل ہوئے۔

وکان عبد المطلب یوصیٰ ابی طالب یہ لائن عبد اللہ

و ابی طالب کان من ام واحد فکان ابو طالب

هو الذي يكفل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

بعد جلد

﴿تفسیر کبیر الامام فخر الدین رازی مطبوعہ بیروت جلد ۱۳ ص ۱۲۲﴾

تفسیر غرائب القرآن

آیت کریمہ الم یجدک یتیمًا فآوی کے تحت نظام الدین حسن بن محمد نیشاپوری رقم طراز ہیں کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کفالت فرماتے رہے پھر جب آپ رسالت کے ساتھ مبعوث ہوئے تو جناب ابو طالب مدت مدید تک آپ کی حمایت و نصرت پر قائم رہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعہ سے آپ کی بہترین تربیت فرمائی۔

فکفل ابو طالب رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم الى ان اتبعه الله للرسلالة فقام بصبره

مدد مدله وعطفه الله عليه فاحسن تربيته

﴿تفسیر غرائب القرآن المعروف نیشاپوری جلد ۱۰ ص ۳۲۷﴾

تفسیر جمل علی الجلائین

زیر آیت ”الم یجدک یتیمًا فآوی“ تفسیر جمل میں لکھا ہے۔

اور حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو طالب

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے وصیت فرمائی
 کیونکہ حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والدِ مُصطفیٰ اور حضرت ابوطالب رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ دونوں ایک ہی والدہ کے بطنِ اطہر سے تھے پس حضرت ابو
 طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جدِ امجد حضرت
 عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد آپ کے کفیل ہوئے حتیٰ کہ آپ
 رسالتِ معظمہ کے ساتھ مبعوث ہوئے۔

وكان عبد المطلب او صي ابا طالب به لان عبد الله
 و ابا طالب كان من امر واحدة فكان ابو طالب هو
 الذي كفّل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعد
 جدته الى ان بعثه الله نبيا

﴿تفسیر جمل علی المجالین مطبوعہ مصر جلد چہارم ۵۳۹﴾

تفسیر صاوی

علامہ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ زیرِ آیت ”الم یجدک یتیمًا
 فآوٰی“ تفسیر صاوی میں رقم طراز ہیں کہ جس وقت حضور رسالت مآب صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جدِ امجد حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال
 ہوا اس وقت آپ کی عمر مبارک آٹھ سال کی تھی۔

چنانچہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضرت ابو
 طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے کفیل ہوئے کیونکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم کے والد گرامی حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سکے بھائی تھے۔

ومات جده عبد المطلب و هو ابن ثمان سنين فكفله

عمه ابو طالب لانه كان شقيق لعمه۔

﴿تفسیر صاوی الامام احمد صاوی مالکی مطبوعہ مصر ج ۴ ص ۲۷۸﴾

تفسیر جلالین

تفسیر جلالین میں زیر آیت الم یجدک یتیمًا یتامیٰ لکھا ہے کہ اس سے مراد حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنے عم محترم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آغوش میں آنا ہے۔

بان ضمک الی عمک ابی طالب

﴿تفسیر جلالین مع صاوی ج ۳ ص ۲۷۸﴾

تفسیر کشاف

علامہ زتشری زیر آیت رقم طراز ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جد امجد حضرت عبدالمطلب کا انتقال ہو گیا اور آپ کی عمر مبارک اس وقت آٹھ سال تھی پس حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کفالت کے دوران میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کی بہترین تربیت فرمائی۔

ومات جده و هو ابن ثمان سنين فكفله عمه ابو

طالب وعطفه الله عليه فاحسن تربيته۔

﴿تفسیر کشاف مطبوعہ بیروت ج ۴ ص ۵۵۰﴾

تفسیر خازن

اللہ تبارک و تعالیٰ جل مجدہ الکریم نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اپنے انعام و احسان کا تذکرہ کرتے ہوئے آپ کو ارشاد فرمایا کہ محبوب کیا ہم نے آپ کو یتیم اور صغیر بن پا کر اپنی پناہ میں نہیں لیا؟

اور الم یجدک یتیمًا کے یہ معنی ہیں آپ ابھی والدہ ماجدہ کی آغوش میں بھی نہیں آئے تھے کہ آپ کے والد محترم وصال فرما گئے اور پیچھے آپ کے لئے نہ تو کوئی مال چھوڑا اور نہ ہی کوئی پناہ کی جگہ تو ہم نے آپ کو پناہ دی اور ہماری وہ پناہ گاہ آپ کے چچا ابوطالب کی آغوشِ رافت تھی حتیٰ کہ آپ کی بہترین کفالت و تربیت فرمائی گئی۔

اور یہ ایسے ہے کہ ابھی حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بطنِ آمنہ سلام اللہ علیہا میں ہی تھے کہ آپ کے والدِ معظم حضرت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال مبارک ہو گیا تو آپ کے جدِ امجد حضرت عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کو اپنی کفالت میں لے لیا پھر جب حضرت عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی انتقال فرما گئے تو آپ کو آپ کے عم محترم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی آغوشِ رافت میں لے کر شدید محافظت اور مضبوط حصار کی صورت میں آپ کی کفالت فرمائی اور آپ کا نکاح مبارک حضرت خدیجہ الکبریٰ سے کیا۔

مفسرین یتیم کے معنی دُرّ یتیم بھی فرماتے ہیں یعنی آپ کو قریش میں واحد و یکتا اور عدیم الظہیر و بے مثال پایا تو آپ کو اپنے قُرب میں جگہ عطا فرمائی اور شرفِ نبوت سے نواز کر متمکن برسالت فرمایا۔

وذكر نعمه عليه واحسانه اليه فقال عز وجل الم
يجدك يتيماً ابي صغيراً - فاوى المعنى الم يجدك
يتيماً صغيراً حين مات ابوك ولم يخلف لك ما لا و
لا ما وى فجعل لك ما وى تا وى اليه وضمك الي
عمك ابي طالب حتى احسن تربيتك وكفاك المؤنة
وذلك ان عبد الله مات ورسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم حمل فكفله جدته عبد المطلب فلما مات
عبد المطلب كفله عمه ابو طالب الي ان اتوى وا
شتمت و تزوج خديجة وقيل هو من قولهم درة يتيمة
والمعنى الم يجدك واحد فنى قریش عدیم الظہیر
فاذاك اليه وايدك وشرفك بنبوته واصطفاك
برسالته

﴿تفسیر خازن مطبوعہ چہارم ص ۲۱۶﴾

تفسیر معالم التنزیل

”الم يجدك يتيماً فاوى“ راویان حدیث ابوسعید احمد بن

ابراہیم، ابواسحاق احمد بن محمد ابراہیم شیبی، عبد اللہ بن حامد اصفہانی، محمد بن عبد

اللہ نیشاپوری، محمد بن عیسیٰ، ابو عمرو حوضی، ابو رجیع زہرائی، حماد بن یزید، عطاء بن سائب، سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے پروردگار جلّ و علا کے حضور میں سوال کیا کہ الہی! تو نے حضرت سلیمان بن داؤد علیہ السلام کو ملک عظیم عطا فرمایا اور فُلاں پیغمبر کو فُلاں نعمت سے نوازا اور فُلاں کو فُلاں چیز عطا فرمائی۔

تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا محبوب! کیا ہم نے آپ کو یتیم پا کر اپنی پناہ میں نہیں لیا؟

میں نے عرض کیا! اے پروردگار کیوں نہیں۔

پھر ارشاد ہوا کہ محبوب کیا آپ کو وارفتہ و محبت پا کر اپنی طرف نہیں بلا

لیا؟

میں نے عرض کیا! اے میرے رب کیوں نہیں پھر فرمایا کہ محبوب

کیا آپ کو دنیاوی مال و زر سے الگ تھلک پا کر آپ کو غنی نہیں فرمایا؟

میں نے عرض کی! اے میرے رب کیوں نہیں۔

اور اس کے علاوہ حماد نے اس روایت میں مزید یہ جملہ بھی بیان کیا

ہے محبوب کیا ہم نے آپ کا سینہ کھول کر آپ پر سے آپ کا بوجھ نہیں اتار

لیا؟

تو میں نے کہا! ہاں میرے پروردگار کیوں نہیں نیز اس آیت کے

یہ معنی ہیں کہ محبوب آپ کے پاس مال بھی نہیں تھا اور آپ کی عمر بھی چھوٹی تھی جب آپ کے والد گرامی کا وصال ہوا تو انہوں نے آپ کے لئے نہ تو کوئی مال پیچھے چھوڑا اور نہ ہی کوئی پناہ گاہ پس ہم نے آپ کو پناہ دی اور جائے پناہ کے لئے آپ کے چچا ابوطالب کی آغوشِ رافت کا انتخاب کیا حتیٰ کہ انہوں نے آپ کی بہترین تربیتی اور کفالت و کفالت فرمائی۔

۱۔ الم یجدک یتیمًا فاویٰ اعمہ ابو سعید احمد بن
ابراہیم حد ثنا ابو اسحاق احمد بن ابراہیم الثعلبی
فقال ابناؤ فی عبد اللہ بن حامد اصلہابی حد ثنا
محمد بن عبد اللہ النیشاپوری حد ثنا محمد بن
عسٰی حد ثنا ابو عمرو الحوضی وابو الیریم
الزہرائی عن حماد بن زید عن عطاء بن السائب عن
سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سالت
ربی سالتہ انی لم اکن سالتہ قلت یا رب انک آتیت
سالمات بن ماض لک عظیمًا و آتیت فلانا کذا و
آتیت فلانا کذا؟ قال یا محمد، الم اجدک یتیمًا
فأ ویتک؟ قلت بلیٰ ای رب قال الم اجدک ضالًا
فهدیتک؟ قلت بلیٰ ای رب قال الم اجدک عاقلًا
فأغفیتک؟ قلت بلیٰ ای رب و زاد و غیرہ من حماد

قال الم نشرک لک صدقک و وضعت عنک وزرک
قلت ہلی ای رب و معنی الکیت الم یجحدک یتیمما
صغیرا فقہرا حین مات ابواک و لم یخلفاک مالا
ولا ماویٰ فجعل لک ماویٰ تاویٰ الیہ و ضمک الی
عمک ابی طالب حتی احسن تربیتک و کفاک المؤنۃ

﴿تفسیر معالم التنزیل المعروف بخواریج چارم ص ۲۰۶﴾

تفسیر حقانی

”الم یجحدک یتیمما قادی“ کہ کیا اس نے یعنی خدا نے تمہیں یتیم نہیں پایا پھر تم کو جبکہ دی تفصیل اس کی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حل میں تھے کہ حضرت کے والد ماجد عبد اللہ کا صلیب جوانی میں انتقال ہو گیا اور کوئی جائیداد یا مال نہ چھوڑا کہ جس سے پسماندوں کی پرورش ہوتی پھر حق سبحانہ نے یہ انعام کیا کہ آپ کے حیدر امجد عبد المطلب کو آپ پر مہربان کر دیا ایسا کہ آپ کے آگے تمام اولاد کو بھول گئے۔

حالانکہ عبد المطلب کثیر الاولاد تھے اور حال یہ تھا کہ جب حضرت دو برس کے تھے تو والدہ ماجدہ بھی دنیا سے رخصت ہو گئی تھیں اب نہ ماں ہے نہ باپ صرف اللہ کی قدرت کا کرشمہ ہے کہ عبد المطلب کو فریفتہ کر رکھا ہے جب چھ برس کے ہوئے تو عبد المطلب بھی چل بے اب خوف تھا کہ کیا کیا مصیبتیں آئیں مگر ان کی جگہ حضرت کے چچا ابو طالب حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم

کے والد ماجد سر پرستی کرنے لگے اور ایسی کی کہ کوئی اپنی حقیقی اولاد کی بھی ایسی نہ کرے گا۔

﴿تفسیر حقانی جلد ہفتم ص ۱۶۶﴾

روح المعانی

زیر آیت ”الم یجحدک ینیمما فاعلمی“ علامہ سید محمود احمد آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر روح المعانی میں فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے جد امجد اور والدہ محترمہ کی آغوش میں پروان چڑھتے رہے جب آپ کی عمر مبارک چھ برس کی ہوئی تو آپ کی والدہ محترمہ سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا کا وصال مبارک ہو گیا پھر جب آپ کی عمر مبارک آٹھ سال کی ہوئی تو آپ اپنے جد امجد سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وصیت مبارکہ کے مطابق اپنے شفیق اور سکے چچا سیدنا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آغوش کفالت میں تشریف لے آئے چنانچہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کی بہترین تربیت فرمائی۔

اور کشاف میں ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آٹھ برس کی عمر میں اپنے عم محترم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کفالت میں تشریف لائے تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے تمام امور

میں انتہائی توجہ دینے لگے اور آپ کا شدید خیال رکھتے۔

حتیٰ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو رسالت کے ساتھ مبعوث فرمایا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بچپن مبارک کے زمانہ میں آپ کے ظہور میں آنے والی ایسی باتوں کا مشاہدہ فرماتے جو آپ نے چھوٹی عمر کے بچوں میں کبھی نہیں دیکھی تھیں۔

فلما وضعته كان في حجر جده مع امه فماتت وهو عليه الصلوة والسلام ابن ست سنين ولما بلغ عليه الصلوة والسلام ثمانى سنين مات جده فكفله عمه الشفيق الشقيق ابو طالب بوصية من ابيه عبدالمطلب واحسن تربية صلى الله تعالى عليه وآله وسلم۔

﴿روح المعانی ج ۱۵ ص ۱۸۶﴾

وفي الكشف هو ابن ثمانى سنين فكفله عمه وكان شهود الاعتماء بامره الى ان بعثه الله تعالى وكان يرى منه صلى الله عليه وآله وسلم في صغره مالم ير من صغير۔

روى انه قال يوم لاعبه العباس الاخضر عن محمد صلى الله تعالى وسلم بما رأت منه فقال بلى قال انى ضممته الى فكنت لا افارقه ساعته من ليل ولا نهار ولم اتمكن عليه احدا حتى انى كنت انومه في فراشى

فأمرت ليلة أن يغلم ثيابي وثيابي معي، فرائت
 الكراهية في وجهه وكره أن يغلمني فقال يا عمه
 اصبري وجهك عني حتى اغلم ثيابي لاني لا احب ان
 تنظر الي جسدي فتعجب من قوله وصرفت بعصري
 حتى دخل الفراش فلما دخلت معه الفراش انا يعني
 وبينه ثوب والله ما دخلته في فراشي فلما هو في غائته
 اللين وطيب الرائحة كانه غمس في المسك، مهدت
 لانظر الي جسده فما كنت لوي شأ وكبر انما كنت
 اعقله من فراشي-

﴿روح المعاني ج ١٥ ص ١٨٦﴾

مشاہدات ابوطالبؓ

علامہ محمود آلوسی کشاف کے حوالہ سے زیر آیت حضرت ابوطالب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان مشاہدات کا تذکرہ مزید فرماتے ہیں جو سرکارِ دو عالم
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بچپن مبارک کے زمانہ میں ظہور میں آئے تھے۔
 روایت آئی ہے کہ ایک دن حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 اپنے بھائی حضرت عباسؓ کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کیا آپ کو معلوم ہے کہ
 میں نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کن امور کا مشاہدہ کیا ہے حضرت عباسؓ
 نے فرمایا ہاں فرمائیے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آپ

ہمیشہ میری آغوش میں رہتے ہیں دن ہو یا رات میں آپ کو کسی بھی وقت ہرگز علیحدہ نہیں کرتا حتیٰ کہ ایک رات آپ میرے ساتھ سونے لگے میں نے آپ کو قیص اتار دینے کے لئے کہا تو آپ کے چہرے پر کراہت و نا پسندیدگی کے آثار ظاہر ہو گئے

پھر آپ نے میری مخالف سمت میں ہو کر ارشاد فرمایا!

چچا جان چہرہ دوسری طرف کر لیں بعد میں کپڑا اتار دوں گا کیونکہ میں نہیں چاہتا کہ کوئی میرے برہنہ جسم کو دیکھے آپ کا یہ ارشاد سن کر میں سخت حیران ہوا اور اپنی نگاہوں کو دوسری طرف پھیر لیا لیکن مزید تعجب خیز بات یہ ہے کہ جب آپ کپڑا اتار کر میرے ساتھ لیٹے تو میں نے دیکھا کہ میرے اور آپ کے درمیان اسی طرح کپڑا احاطہ ہے۔

خدا کی قسم! آپ جب میرے ساتھ بستر میں استراحت فرماتے تو بستر معطر ہو کر یوں مہکنے لگتا جیسے کستوری میں ڈوبا ہوا ہو مگر جب میں آپ کے جسد اطہر کو دیکھتا تو آپ نے کسی بھی قسم کی خوشبو استعمال نہیں کی ہوتی تھی۔

تفسیر نور العرقان

”الم یجعلک یتیمًا مفلوہا“ کے تحت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عمر مبارک آٹھ سال کی ہوئی تو دادا عبدالمطلب بھی وفات پا گئے اور اپنے فرزند ابوطالب رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کو جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حقیقی چچا تھے آپ کی پرورش کی وصیت فرمائے۔

ابوطالب نے بے مثال خدمت و پرورش کی آیت کا مطلب ہے کہ ہم نے آپ کی محبت عبدالمطلب اور ابوطالب کے دل میں ڈال دی جس سے انہوں نے کمال شفقت سے آپ کو پالا یہ پرورش درحقیقت ہماری طرف سے تھی۔

﴿تفسیر نور العرقان ص ۹۵۳﴾

مذکورہ بالا عبارت میں مفتی احمد یار خاں صاحب کا یہ جملہ قارئین کے لئے خاص طور پر دعوت غور و فکر کا حامل ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ہے ابوطالب کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پرورش کرنا درحقیقت ہمارا پرورش کرنا ہے۔

تفسیر مظہری

”الم یجدک یتیمًا فاولیٰ“ کیا اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو حالت یتیمی میں نہیں پایا پھر اس نے آپ کو ٹھکانہ دیا یعنی آپ کے چچا ابوطالب کے پاس آپ کا ٹھکانہ بنایا اور ان کو آپ کا کفیل مقرر کیا۔

﴿تفسیر مظہری جلد ۱۰ ص ۴۴۱﴾

باب دوازدهم

إِنَّكَ لَا تَهْدِيُ تَحْقِيقَ كَيْفِيَّةِ

شأنِ نزولِ كَيْفِيَّةِ

آیت کریمہ اَنکَ لَا تُہْدٰی تَحْقِیْقَ کے آئینہ میں
 یہ آیت بھی حضرت ابوطالبؓ کے حق میں نہیں
 اس آیت کے مختلف شانِ نزول
 مُفسرین کے متعَدِّد اقوال مُسلمانوں کا اجماع کب ہوا ؟
 قول زُجاج حضرت ابو ہریرہؓ کہاں تھے
 ایک سال اور پانچ سال ے راوی
 بخاری کی روایت شارحین کی نظر میں
 وہ راوی جس نے ساری زندگی میں یہی ایک روایت بیان کی

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں بخاری کی بیان کردہ روایت کا کثیر حصہ مخدوش اور محل نظر ثابت کیا جا چکا ہے اندریں حالات زیر نظر روایت کے بالکل آخری جملہ یعنی آیت کریمہ انک لا تہدی سے صرف نظر بھی کر لیا جائے تو روایت کا اکثر حصہ غلط ثابت ہو نیکی وجہ سے غیر مناسب نہیں ہوگا۔

باوجود اس کے ہم اس آخری حصہ کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہتے بلکہ مضبوط ترین براہین و دلائل سے ثابت کریں گے کہ یہ آیت بھی حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نہیں اور اس کے لئے بھی ہم سابقہ ترتیب و ترکیب کو پیش نظر رکھتے ہوئے دس ایسی ٹھوس وجوہات بیان کریں گے جن سے ثابت ہو جائے گا کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں نازل نہیں ہوئی۔

یہ آیت بھی حضرت ابوطالب کے حق میں نہیں

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ

ترجمہ! بیشک اے محبوب آپ جسے چاہیں یا جس سے محبت کریں اسے ہدایت نہیں دے سکتے یہ تو اللہ کا کام ہے جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔

﴿سورۃ القصص آیت ۵۶﴾

کفر پہ ظاہر دلیل کوئی نہیں

پہلی وجہ

آیت مبارکہ انک لا تہدی میں ظاہر طور پر ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے ثابت کیا جاسکے کہ یہ فی الواقع حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہی حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس میں کوئی واضح اشارہ نہیں فرمایا جیسا کہ قرآن مجید میں بیشتر مقامات پر مختلف لوگوں کے حق میں آنے والی آیات مبارکہ میں واضح ترین اشارے موجود ہوتے ہیں اور ایسی آیات کے سیاق و سباق اس امر کی کھلی شہادت ہیں۔

اور یہ ہمارا اپنا ہی خیال نہیں بلکہ مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ اس آیت میں کفر ابوطالب پر کوئی دلیل ظاہر نہیں چنانچہ رئیس المفسرین امام فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے سب سے پہلے ہی خیال ظاہر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

تفسیر کبیر

اعلم ان فی قوله تعالیٰ انک لا تہدی من احییت

ولکن اللہ یہدی من یشاء بمسائل المسئلة الاولى ؟

هذا الآية الاولیة فی ظاہر ما علی کفر ابی طالب۔

﴿تفسیر کبیر جلد ششم ص ۴۳۹﴾

جان لیجئے کہ بیشک انک لا تہدی الی آخر الآیۃ میں
کئی مسئلے ہیں۔

پہلا مسئلہ!

نہیں دلالت کرتی یہ آیت اپنے ظاہر میں کفر ابو طالب پر
اسی طرح دیگر کئی ایک مفسرین کے علاوہ صاحب تفسیر مراح لبید اس
مقام پر یوں رقمطراز ہیں۔

مراح لبید

انک لا تہدی وھذہ الآیۃ لا دلالة فی ظاہرہا علی
کفر ابی طالب لان اللہ هو الذی ہداه بعد ان الیس
منہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اما الحدیث
الدلالة علی عذابہ ودخولہ فی التورک النطق بالشہادة
وان اعتد بہ فالعذاب یکون فی مقابلة ترک فرض
آخر وما یدل علی انہ آمن برسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم انہ قد وصی عند موته باتباع رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

﴿مراح لبید جلد دوم ص ۱۴۶ مطبوعہ مصر﴾

یہ آیت ظاہری طور پر ابی طالب کے کفر پر دلالت نہیں
کرتی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ابو طالب کو ہدایت دے

دی تھی جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ سے مایوس ہو گئے تھے اور وہ حدیث جو آپ کے عذاب اور جہنم میں داخل ہونے پر دلالت کرتی ہے وہ اس لئے بھی ہو سکتی ہے کہ انہوں نے شہادت کو بیان نہ کیا اگر اس کو شمار کر بھی لیا جائے تو یہ عذاب دوسرے فرض کے ترک کرنے پر ہو گا اور آپ کے ایمان لانے پر اہم ترین دلیل یہ ہے کہ آپ نے اپنی وفات کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لانے کی وصیت کی تھی۔

تفسیر نعیمی

س۔۔ نیز ابو طالب کا کفر پر انتقال بہت سی احادیث سے ثابت ہے! انہی کے حق میں یہ آیت آئی اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ پھر ان سے رعایت کیسی؟

ج۔۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں فتویٰ کفر کے لئے یقین چاہئے ابو طالب کی کفر پر موت بھی احادیث سے ثابت ہے جس پر یقین نہیں کیا جاسکتا۔ پھر بڑے بڑے علماء کا اس میں اختلاف ہے۔

﴿تفسیر نعیمی جلد دوم ص ۱۰۶﴾

فرمانِ رسول ﷺ

دوسری وجہ

اس آیت مبارکہ کا حضرت ابوطالبؓ کے حق میں نہ ہونا اس وجہ سے بھی ظاہر ہے کہ سرکارِ دو عالم، صاحبِ قرآن صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پورے ذخیرہ حدیث میں ایک بھی ایسا فرمانِ عالیہ موجود نہیں جس سے ثابت کیا جاسکے کہ یہ آیت کریمہ حضرت ابوطالب کے حق میں ہے۔

یہ کسی عام آدمی کی بات نہیں شیخ بطحا حضرت ابوطالب کا معاملہ تھا جس کا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ اقدس سے براہِ راست تعلق تھا۔ اس لئے آپ اے نظر انداز نہیں فرما سکتے تھے۔ اگر یہ آیت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ کے حق میں ہوتی تو آپ سے زیادہ کون اس کی شانِ نزول کو جان سکتا ہے۔ لیکن یہ ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک بھی مرفوع حدیث ایسی موجود نہیں جس میں یہ بتایا گیا ہو کہ اس آیت سے مراد ابوطالبؓ کا کفر و شرک پر فوت ہونا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیقؓ اور یہ آیت

تیسری وجہ

آیت کریمہ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ کی شانِ نزول میں

مفسرین کرام نے نقل فرمایا ہے کہ قرآن مجید کے نزول کو رسول الملائکہ حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان سے صحابہ کرام میں سے سوائے صدیق اکبر امیر المومنین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کسی نے نہیں سنا۔

اور انہوں نے بھی صرف آیت مبارکہ! إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ کو نازل ہوتے ہوئے اپنے کانوں سے سماع فرمایا ہے۔

یہ خاص واقعہ

قارئین کرام اندازہ فرمائیں کہ یہ کس قدر خاص اور غیر معمولی واقعہ ہے اسے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زندگی کا اہم ترین واقعہ قرار دیا جاسکتا ہے جو آپ کو اس معاملہ میں تمام تر صحابہ کرام سے ممتاز کرتا ہے اور یہ ان کے علاوہ دیگر تمام صحابہ کرام کے لئے بھی اچھے کی بات تھی۔

اور یہ ناممکن بات ہے کہ اس عظیم نعمت الہیہ جو صرف انبیاء و مرسلین کے لئے مخصوص ہے کا تحدیثِ نعمت کے طور پر سیدنا صدیق اکبر نے ذکر نہ فرمایا ہو اور اگر یہ حقیقت ہے تو کس طرح باور کیا جاسکتا ہے کہ تمام اکابر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے صرف اور صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف ایک ہی آیت کو پوری حیات طیبہ میں جبریل کی

زبان سے ناہوا اور اس آیت کے متعلق تمام امور سے آگاہ بھی نہ ہوں۔

آپ یقیناً جانتے تھے کہ اس آیت کریمہ کی شان نزول کیا ہے اور اور اگر یہ آیت مبارکہ کسی مخصوص ہستی کے حق میں آئی ہو تو آپ اس کا ضرور اظہار فرماتے۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ خلیفۃ الرسول امیر المومنین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تمام تر مرویات میں اس کا نشان تک نہیں ملتا کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نازل ہوئی۔

چونکہ یہ آیت مبارکہ عام لوگوں کے لئے تھی اور کفار و مشرکین کے متعلق اس قسم کی بی شمار آیات اور بھی موجود تھیں اس لئے اسے کسی خاص حیثیت سے پیش نہیں کیا گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہمہ وقت یہ خواہش تھی کہ کفار و مشرکین مشرف بہ اسلام ہو جائیں اور چارواں گِ عالم میں حق کا بول بالا ہو جائے اور جب کفار و مشرکین اس عظیم دولت کے حصول سے گریز کرتے تھے تو آپ کی شانِ رحمت ^{للعلیین} پر ایک چوٹ سی پڑتی محسوس ہوتی تھی آپ نہیں چاہتے تھے کہ ہمارے ہوتے ہوئے بھی لوگ جہنم کا اید من بنیں جس کے بی شمار شواہد قرآن مجید بکھرے پڑے ہیں۔

بہر صورت بتانا یہ تھا کہ اگر یہ آیت خاص طور پر حضرت ابوطالب کے لئے ہوتی تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس کا تذکرہ ضرور فرماتے لیکن

ایسا کوئی ذکر کسی بھی کتاب میں ہرگز ہرگز موجود نہیں اس کا فیصلہ قارئین پر چھوڑتے ہوئے ہم وہ حوالہ جات پیش کرتے ہیں جن میں ہے کہ اس آیت مبارکہ کو سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے کانوں سے سماعت فرمایا ملاحظہ ہو۔

کشف الاسرار

وعن الزهري عن محمد بن جبير عن ابيه قال لم
يسمع احدا من الوحي يلقى على رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم الا ابو بكر صديق رضي الله تعالى
عنه فانه اتى النبي عليه السلام فوجدته يوحى اليه
فسمع انك لا تهدي من احببت۔

﴿کشف الاسرار جلد ہفتم ص ۳۲۶ مطبوعہ تہران﴾

حضرت زہری محمد بن جبیر سے وہ اپنے باپ سے
روایت کرتے ہیں کہ نہیں سنا ایک شخص نے بھی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر القا ہونا وحی کا سوائے
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پس آپ
نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے
جبکہ وحی نازل ہو رہی تھی تو آپ نے سنا اِنَّكَ لَا
تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ۔

تفسیر قرطبی

وقال جبير بن مطعم لم يسمع احدا من الوحي يلقى
على النبي صلى الله عليه وآله وسلم الا ابا بكر
صديق فانه سمع جبريل وهو يقول يا محمد اقراء
انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء

﴿تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۲۲۹﴾

اور کہا جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہیں سنا کسی
نے القائے وحی ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر
سوائے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پس انہوں
نے سنا جبریل علیہ السلام سے کہ وہ کہتے تھے یا محمد صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم پڑھئے ! إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ
أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ .

انك لا تهدي اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم

چوتھی وجہ

آیت مبارکہ انک لا تهدي من احببت کا نزول حضرت ابوطالب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ حضرت علی کرم
اللہ وجہہ الکریم نے اس کا کہیں تذکرہ نہیں فرمایا حالانکہ آپ مفسر قرآن تھے

اور آپ سے بہتر تفسیر قرآن کو کون جان سکتا تھا جبکہ آپ بابِ مدینہ ازلعلم تھے اور یہ تو آپ کے اپنے گھر کا معاملہ تھا جیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ کوئی آیت حضرت ابوطالب کے حق میں نازل ہو اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی سے ذکر نہ کریں اور اگر تذکرہ فرمائیں تو حضرت علیؑ اس پر اظہارِ تاسف بھی نہ کریں۔

یہ سمجھ میں آنے والی بات نہیں کہ یہ جانتے ہوئے بھی کہ قرآن کریم میں حضرت ابوطالبؑ کے حق میں ان کے کفر و خطرات کے متعلق وعیدِ خداوندی آچکی ہے آپ اُن کے مرعے میں اُن کے ایمان و ہدایت کا اعلان فرمائیں۔

حضرت ابوطالبؑ کی وفات حضرت علیؑ کے سامنے ہوئی تھی وہ ان کے تمام تر حلات سے آگاہ تھے انہیں اپنے باپ سے بے پناہ محبت تھی یہ اُن کا اپنا ذاتی معاملہ تھا وہ اسے کس طرح نظر انداز کر سکتے تھے اگر حضرت علیؑ کو معلوم ہو جاتا کہ یہ آیت میرے باپ کے حق میں ہے تو وہ اس پر ضرور پریشان ہوتے اور کچھ نہیں تو کم از کم ان کی شان میں اس قسم کے قصائد ہرگز نہ تحریر کرتے جن کی ایک جملک ہم سابقہ اوراق میں قارئین کے سامنے پیش کر چکے ہیں بہر حال حضرت علیؑ کے کسی بھی قول سے ایسی بات ثابت نہیں کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں آئی ہے۔

حالانکہ یہ مسئلہ حقیقت ہے کہ علوم قرآن تمام کے تمام حضرت علیؑ

کرم اللہ وجہ الکریم پر منکشف تھے چنانچہ حلیۃ الاولیاء میں امام ابو نعیم روایت نقل فرماتے ہیں۔

عن عبد اللہ بن مسعود قال ان القرآن انزل علی
سبعة احرف فاما حرف الاله طهر و بطن وان علیا
ابن ابی طالب عنده علم الظاهر و الباطن۔

﴿حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۶۵ مطبوعہ مصر﴾

قرآن حکیم سات قرأت پر نازل ہوا ہے اس کے ہر
حرف کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن اور اس میں کوئی
شک نہیں کہ علی ابن ابی طالب ظاہر و باطن دونوں کا علم
رکھتے تھے۔

مندرجہ بالا روایت کا صاحب حلیۃ ان الفاظ سے باب مرتب کرتے

ہیں۔

خصائصہ علی لسان رسول اللہ و عنائتہ بجمع
القرآن حفظاً و علمہ باسباب نزولہ۔

﴿حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۳۸﴾

آپ کی خصوصیات حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی زبان سے ارشاد ہوئیں اور آپ نے قرآن کے
حفظ کی طرف خاص توجہ کی اور اسباب نزول کا علم

حاصل کیا۔

روایت مذکورہ بالا میں حضرت عبداللہ ابن مسعود کا قرآن کے معاملہ میں حضرت علی کے علوم ظاہر و باطن میں اعتراف اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حضرت علی قرآن کی دیگر صحابہ کرام سے زیادہ جانتے تھے کیونکہ حضرت عبداللہ ابن مسعود خود مفسر قرآن اور مجتہد فی الدین تھے اب یہ کیسے باور کیا جا سکتا ہے کہ قرآن ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گمراہ کہے اور مفسر قرآن علی انہیں تاریکی کا نور اور پاک فطرت کے لقب سے یاد فرمائیں۔

عجیب و غریب شان نزول

پانچویں وجہ

اس آیت مقدسہ کا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نہ ہونا درج ذیل روایت کے پیش نظر روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے۔
مفسرین کرام نے اس آیت کے شان نزول میں نقل فرمایا ہے کہ
آیت کا نصف حصہ یعنی **لَا تَهْدِي** من احببت سے مراد حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جن کو معاذ اللہ ہدایت نصیب نہیں ہوئی اور
آیت کا باقی ماندہ نصف کلمہ یعنی **وَلَكِنْ** اللہ یھدی من یشاء سے مراد حضرت عباس ابن عبدالمطلب ہیں جن کو ہدایت نصیب ہو گئی۔

اب اندازہ فرمائیں کہ اس بُعْد المشرّقین کو کس طرح جمع کیا جاسکتا

ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال تو مکہ معظمہ میں ہوا ہوا اور
 حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام مدینہ منورہ میں قبول فرمائیں۔
 بہر حال آپ پہلے وہ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں جن میں مذکورہ بالا
 واقعہ نزول ثابت ہوتا ہے۔

تفسیر درّ منثور

واخرج عبد بن حميد عن قتادة رضي الله تعالى عنه
 انك لا تهدي من احببت يعني ابا طالب ولكن الله
 يهدي من يشاء قال العباس۔

﴿تفسیر درّ منثور جلد پنجم ص ۱۳۴ مطبوعہ تہران﴾

عبد بن حمید قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے
 ہیں کہ آیت مبارکہ انک لا تهدي من احببت سے
 مراد سے مراد ابوطالب ہیں نیز ولكن الله يهدي من
 يشاء فرمایا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

کشف الاسرار و عدة الابرار

فانزل الله انك لا تهدي يعني ابو طالب ولكن الله
 يهدي من يشاء يعني العباس۔

﴿کشف الاسرار جلد ہفتم ص ۳۲۵ مؤلفہ خواجہ عبد اللہ انصاری پیر ہرات﴾

پس نازل فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ نے اِنَّكَ لَا تَهْدِي
يعني ابوطالب اور ولكن الله يهدي من يشاء يعني
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

تفسیر قرطبی

وقال ابو روق قوله ولكن الله يهدي من يشاء اشارة ؟
اعباس۔

﴿تفسیر قرطبی ج ۷ ص ۱۳۹ مطبوعہ مصر﴾

اور کہا ابوروق نے کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ولكن الله
يهدى من يشاء کا اشارہ حضرت عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی طرف ہے۔

آیت مبارکہ اِنَّكَ لَا تَهْدِي كى یہ تفسیر کہ پہلا نصف حصہ حضرت
ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ہے اور باقی نصف حصہ حضرت عباس
کے لئے ہے حقائق و قائل کے ساتھ زبردست نا انصافی کے مترادف ہے اس
لئے کہ نہ تو اس آیت کریمہ کا اطلاق حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہو
سکتا ہے اور نہ ہی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کیونکہ حضرت عباس
ہجرت کے دوسرے سال اسلام قبول فرماتے ہیں اور حضرت ابوطالب رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کا واقعہ ہجرت سے تقریباً تین سال پہلے کا ہے یہ کس

طرح ممکن ہے کہ ایک آیت کا نصف حصہ شان نزول آج کیلئے ہو اور باقی نصف حصہ پانچ سال بعد کے لئے ہو وَلٰكِن اللّٰهُ مِنْ يَشَاءُ کا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہونا معنوی لحاظ سے درست ہی سہی لیکن اس صورت میں ان کے لئے مخصوص کس طرح کیا جاسکتا ہے جبکہ وہ اس آیت کے نزول سے کئی سال بعد اسلام قبول کرتے ہیں۔

حضرت عباس کا اسلام حضرت ابوطالب کے حق میں

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسلام قبول فرمانا اور اپنے اسلام کو پوشیدہ رکھنا متعدد دواختوں کے ساتھ کتاب ہذا کی جلد اول میں بیان کیا جا چکا ہے یہاں محض ضرورت کے مطابق ایک حوالہ پیش خدمت ہے۔

روایت میں ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خواہش و رضا کے مطابق اپنے اسلام کو اخفا میں رکھا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کو کفار کے حالات سے آگاہ کیا کرتے تھے اور اگر سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پہلے ہی ظاہر فرما دیتے تو کفار و مشرکین کے مشوروں کی اطلاعات فراہم کی حمایت و صیانت کا کام بھی مشکل تر ہو جاتا ہے کیونکہ کفار و مشرکین ان کو بھی اپنا دشمن سمجھ کر ان کے ساتھ بھی سختی سے پیش آتے اور ہر گز ان کی کسی رائے سے اتفاق نہ کرتے بعینہ یہ بات حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے معاملہ

میں بھی ہو سکتی ہے کیونکہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کردار اس معاملہ میں حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی بڑھ چڑھ کر ہے کفار و مشرکین مکہ انہیں بھی مسلمان نہ سمجھتے ہوئے ان سے آمادہ جنگ و جدل ہونے کے بجائے شکوہ و شکایت پیش کرتے پراکتفا کرتے تھے اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی محافظت رسول کو رشتہ قرابت پر محمول کر لیا کرتے تھے۔

بصورت دیگر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر کھلم کھلا اعلان اسلام کر دیتے تو وہ ہرگز اسلام کی یہ خدمت سرانجام نہیں دے سکتے تھے جو انہوں نے دی۔

چنانچہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں وَلَٰكِن اللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ كَوَسْلِمٍ كَرْنَا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ مسلمان پہلے ہو چکے تھے لیکن انہوں نے اظہار اسلام بعد میں کیا بلکہ بدرجہ اولیٰ ہو سکتی ہے کیونکہ ان کے اخفائے اسلام کی وجہ سے اسلام کو جو فوائد حاصل ہوئے ہیں وہ اظہار من الشمس ہیں بہر حال آپ روایت ملاحظہ فرمائیں جو حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اخفائے اسلام کے متعلق معتبر کتابوں میں موجود ہے۔

اسلام چھپا رکھا تھا

قال ابو عمر اسلم العباس قبل فتح خمير و كان يكتتم

اسلامہ و ذالک یمن فی حدیث الحجّاج بن علاط
 کان مسلماً یسرہ ما یفتح اللہ عز و جل المسلمین ثم
 اظهر اسلامہ یوم فتح مکة وشهد خنیما والطائف و
 تبوک وقیل ان اسلامہ قبل بدر و کان رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ یکتب باخبار المشرکین الی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ ﴿الغ﴾

وکان العباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انصرا الناس
 لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد ابی طالب۔

﴿الاستعیاب معہ الاصابہ جلد سوم ص ۹۶﴾

ابو عمر کہتے ہیں کہ حضرت عباس فتح خیبر سے پہلے
 اسلام لائے۔

اور حجّاج بن علاط کی حدیث میں ہے کہ وہ پہلے ہی
 مسلمان تھے اور انہوں نے اسلام کو چھپا رکھا
 تھا۔ جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح
 نصیب کی تو انہوں نے اسلام کو فتح مکہ کے دن ظاہر
 فرمایا اور آپ غزوہ حنین وطائف اور تبوک میں شامل
 تھے اور کہتے ہیں کہ انہوں نے غزوہ بدر سے پہلے
 اسلام قبول کیا اور آپ مشرکین مکہ کی خبریں رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں لکھ کر بھیجا کرتے تھے۔

اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد تمام لوگوں سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مددگار تھے۔

ہم اس روایت کی مزید تشریح نہیں کریں گے اہل فکر و دانش کے لئے یہ روایت اپنے اندر وہ سب کچھ سمیٹے ہوئے ہے جس سے اول اول حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اخفائے اسلام کا سراغ ملتا ہے مقصد کی بات یہاں صرف یہی ہے کہ اگر آیت کا آخری نصف حصہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے مان بھی لیا جائے تو پہلا حصہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کی کوئی صریح اور واضح دلیل کہیں بھی موجود نہیں۔

یہ آیت عام لوگوں کیلئے ہے

چھٹی وجہ

تفسیر قطب غلال وغیرہ میں واضح طور پر بتایا گیا ہے کہ آیت کا پہلا نصف حصہ عام کفار و مشرکین کے لئے ہے اور آیت کا آخری نصف حصہ عام اہل اسلام کے لئے ہے اس میں کسی ایک شخص کی تخصیص نہیں کی جاسکتی اور یہ حقیقت بھی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عام طور پر یہ خواہش تھی کہ تمام لوگ اسلام کی دولت سے سرفراز ہو جائیں اور آپ کی شانِ رحمتہ للعالمین کا خالص کیا کرتی تھی کہ ہمارے ہوتے ہوئے کوئی بھی شخص رحمت سے دور نہ رہے اور جہنم کا ایذا من نہ بنے اس پر قرآن مجید کی متعدد آیات شاہدِ عدل ہیں اور ہر ذی فہم پر یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح واضح ہے اور پودے قرآن مجید سے ایک آیت بھی ایسی پیش نہیں کی جاسکتی جس میں یہ الفاظ موجود ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا نہ چاہا ہو یا ایسی خواہش کا اظہار کیا ہو کہ فلاں شخص مسلمان ہو جائے اور فلاں شخص کافر ہی رہے بلکہ اس کے برعکس سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس شوق کا کئی بار اظہار کیا گیا ہے کہ تمام لوگ راہِ ہدایت پر آ جائیں۔

رہا آپ کا ہمت سے کسی شخص کے لئے خواہش کرنا تو یہ الگ بات ہے اس صورت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کبھی

مابوس نہیں فرمایا آپ نے حضرت محمد کو خدا تعالیٰ سے مانگا وہ غلام بے دام بن کر حاضر ہو گئے آپ نے حضرت خالد بن ولید کیلئے خصوصی خواہش فرمائی تھی وہ ریگستانوں اور سنگستانوں کو چیرتے ہوئے آپ کی خدمت میں حاضر ہو گئے۔

اگر آپ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو راہدایت پر نہ سمجھتے ہوتے تو یقیناً آپ کو ان کے ایمان کی شدید خواہش ہوتی اور یہ ناممکن امر ہے کہ محبوب کسی چیز کو اصرار کے ساتھ طلب کرے اور محبت اس کا انکار کر دے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ حضور غوث اعظم سیدنا عبدالقادر جیلانی تقدیرِ مہر کو بھی ٹال دیا کرتے تھے اور حضرت مجدد الف ثانی ایک نظر سے شتی القسمت کو سعید کر دیا کرتے تھے یہ کیسے ممکن ہے کہ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی کی تقدیر بدلنا چاہیں اور نہ بدل سکیں تھا کسا آیت کریمہ **اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحَبَبْتَ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ** عام ہے۔

اور اس کا اطلاق ہر اس شخص پر ہوتا ہے جو ایمان لے آیا اور جو ایمان نہ لاسکا۔

قیصر روم کا قاصد

ساتویں وجہ

کتاب تقاسیر میں آیت مبارکہ اِنَّكَ لَا تَهْدِيْ كَ شَانِ نزول میں ایک اور وجہ بھی لکھی ہوئی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت مبارکہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نہیں۔

اور وہ وجہ یہ بتاتی گئی ہے کہ روم کے بادشاہ کا ایک قاصد سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دربارِ گوہر بار میں حاضر ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پر اسلام پیش کیا لیکن اس نے عذر پیش کر دیا جس پر آپ نے فرمایا اِنَّكَ لَا تَهْدِيْ مَنْ اُحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَاءُ روایت ملاحظہ ہو۔

عن سعید بن ابی راشد قال کان رسول قیصر جاء
الی کتب معی قیصر الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کتابا فاتبعہ قد نعت الکتاب۔ فوضعه
فی حجرۃ ثم قال عن الرجل؟ قلت من توعد قال۔

هل لك فی دین ابیک ابرہم الحنفیة؟ قلت انی
رسول قوم و علی دینہم حتی ارجع الیہم فضحك
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و نظر الی

صاحبہ وقال إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ
يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ۔

﴿ذریعہ منثور ج ۳ ص ۱۸۱﴾ کثیر ج ۳ ص ۲۳۵

حضرت سعید بن ابی راشد سے روایت ہے کہ کبار رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس قیصر روم کا
قاصد خط لیکر حاضر ہوا تو آپ نے وہ خط اس سے لیکر
پتھروں کے درمیان رکھ دیا اور سوال کیا کہ یہ شخص کس
قوم سے تعلق رکھتا ہے کہا گیا کہ قبیلہ ثورخ سے تو آپ نے
اُس شخص سے فرمایا کہ کیا تو چاہتا ہے کہ تجھے تیرے
باپ ابراہیم کا دین حنیف نہ پیش کیا جائے تو اس نے
کہا کہ میں اپنی قوم کا قاصد ہوں جب تک والہیں نہ
جاؤں دین کو تبدیل نہیں کر سکتا تو آپ نے تہنم فرما کر
ارشاد فرمایا کہ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ
اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ۔

مندرجہ بالا روایت میں زیر بحث آیت کریمہ کی تشریح خود صاحب
قرآن صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے جبکہ اس کا حضرت ابو طالب رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہونا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات
عالیہ کی روشنی میں ثابت نہیں۔

اس صورت میں اعتماد و ثوق سے یہ کہہ دینا کہ یہ آیت حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہی نازل ہوئی سر اسر زیادتی اور نا انصافی کے مترادف ہے یہاں اس بات کی بھی وضاحت ہو جاتی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ خواہش ضرور ہوتی تھی کہ سبھی لوگ دولتِ اسلام سے مالا مال ہو جائیں ورنہ قیصرِ روم کے قاصد سے آپ کو کیا دلچسپی ہو سکتی تھی کیا اس آیت مبارکہ کی جو تفسیر خود صاحب قرآن علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کی ہے اس سے بڑھ کر بھی کسی کی تفسیر ہو سکتی ہے۔

روایت مخدوش ہے

آٹھویں وجہ

کارنیں کرام کی خدمت میں اس روایت کے مخدوش اور ناقابل اعتبار ہونے کے متعلق متحدہ ٹھوس پیش کر چکے ہیں اس سے پہلے کہ روایت کے راویوں پر بحث کی جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اس روایت کی تاریخی حقیقت اور محدثین کی نگاہ میں اس کی کیفیت معلوم کر لی جائے چنانچہ چند شواہد پیش خدمت ہیں۔

ترمذی شریف

ترمذی شریف میں یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے نقل کی گئی ہے حالانکہ حضرت ابو ہریرہ اس واقع کے کئی سال بعد اسلام لائے اور کمال یہ ہے کہ وہ مکہ معظمہ کے رہنے والے ہی نہیں اور ان کے سامنے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فوت ہونا محض غلط ہے اور ناممکنات میں سے ہے اس سے پہلے کہ حضرت ابو ہریرہ کے اسلام قبول کرنے کا واقعہ بیان کیا جائے پہلے آپ ترمذی شریف کی روایت ملاحظہ فرمائیں جو انہوں نے زیر آیت إِنَّكَ لَا تَهْدِي سِوَاكَ تَفْسِير میں نقل فرمائی

—

حدثنا بند لرحمہ ثنا یحییٰ بن سعید عن یزید بن
کسبان قال حدثنا ابو حذرم الاشجعی عن ابی
ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
لعمہ قل لا الہ الا اللہ یشہد لك بها يوم القیامۃ قال
لو ان تعریفی قریش انما نعتہ علیہ الہو ولا قرأت
بها عنک فانزل اللہ انک لا تہدی من احببت ولكن
اللہ یہدی من یشاء هذا حدیث حسن غریب الا
من حدیث یزید بن کسبان

ترمذی شریف ابواب تفسیر ج ۲ ص ۲۹۲ و منشور ج ۳ ص ۲۸۲

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا کو فرمایا کہ لا الہ

الا اللہ کہہ دیجئے ہم اس کی قیامت کے دن تمہارے
 ہی میں گواہی دیں گے تو انہوں نے کہا کہ مجھے قریش
 طعنہ دیں گے کہ آخری وقت پر ڈر کر کلمہ قبول کر لیا ہے
 پس اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمادی
 اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ
 يَشَاءُ یہ حدیث حسن غریب ہے میں اسے نہیں جانتا
 سوائے حدیث یزید بن کیسان کے۔

مذکورہ بالا حدیث کا بخاری کی حدیث سے تضاد ہونا تو آپ سابقہ
 اوراق میں تضاد روایات کے سلسلہ میں ملاحظہ فرما ہی چکے ہیں اس کے
 راویوں پر بھی آئندہ چل کر بحث ہوگی امام ترمذی کی رائے اس روایت کے
 بارے میں پڑھ ہی چکے ہیں لہذا کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں دیکھنا تو صرف یہ
 ہے کہ اگر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ روایت اس طرح منسوب
 کی ہوتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ہم نے اپنے چچا ابو
 طالب کی موت کے وقت ان کو ایسے ایسے کلمہ پڑھ لینے کی ترغیب دی تھی تو
 کوئی بات بن سکتی تھی اب جبکہ روایت کو اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ حضرت
 ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا کو کلمہ
 پڑھ لینے کا ارشاد فرمایا تو انہوں نے ایسا ایسا جواب دیا تو اس صورت میں
 صاف طور پر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس

مجلس میں موجود تھے لیکن حقیقت میں ہرگز ایسا نہیں ہے کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قطعی طور پر اس مجلس میں موجود نہیں تھے بلکہ آپ تو اس شہر کے عمار بنے والے نہیں ملاحظہ ہو۔

یہ بھی دیکھیں

بخاری مسلم میں آنے والی مشہور روایت کتب تقاسیر وغیرہ میں اگرچہ حضرت مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کی گئی ہے لیکن بعض مشہور کتب میں اس روایت کو حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما صحیحین سے بھی منسوب کیا ہے چنانچہ تقاسیر میں آتا ہے۔

ورواه الا حاتم أحمد عن يحيى بن سعيد الطستكي عن
يزيد بن كيسان حدثنا ابو عازم عن ابي هريرة
قال كره جوهه وكذا قال ابن عباس رضي الله عنهما
عنه وابن عمرو ومجاهد والشمس وعلقمها اذ لم
يكن في طالب حين عرض عليه رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم ان يقول لا اله الا الله فامس عليه
ذلك وقال اي اي ملة الا همام وكان آخر ما
قاله هو على ملة عبد المطلب۔

﴿تفسیر ذہبی مشروح ج ۱ ص ۱۸۸﴾

جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے کہ امام احمد یحییٰ بن سعید قطان سے وہ یزید بن کیسان سے وہ ابی حازم سے اور وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت بیان کرتے ہیں اسی طرح حضرت ابن عباس ابن عمر مجاہد قسبی اور قتادہ کہتے ہیں کہ یہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں اس وقت نازل ہوئی جب ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کلمہ توحید پیش کیا تو انہوں نے اس کے پڑھنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اے میرے بھائی بیٹے میں ملت اشیانہ پر ہوں اور آخر پر کہا کہ وہ عبدالمطلب کے دین پر تھے۔

تین سال کا راوی

روایت کے نفس مضمون پر تو طویل بحث کی جا چکی ہے راویان حدیث پر بعد میں غور کیا جائے گا حضرت مجاہد قسبی اور قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تابعی ہیں اور یہ بلا واسطہ روایت نقل نہیں فرماتے بلکہ بلا واسطہ روایت بیان فرماتے ہیں یہ کسی بھی صحابی سے روایت بیان کر سکتے ہیں۔ اس لئے قطان کا تذکرہ بھی ابھی رہے۔

حضرت عبداللہ ابن عباس مجاہد حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی

بات کرتے ہیں یہ جلیل القدر اور رفیع الشان صحابی رسول ہیں حضرت عبداللہ ابن عباس مقرر قرآن ہیں اور بہت بڑی شان کے مالک ہیں حضرت عبداللہ ابن عمر مجتہد فی الدین ہیں آپ کی شان و عظمت کا بھی احاطہ نہیں کیا جاسکتا اگر امام بخاری نے ان کے حق میں یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ وہ بایں ہمہ شان و عظمت یزید جیسے فاسق و فاجر اور ملعون کی بیعت نہ صرف کر چکے تھے بلکہ یزید کو حق پر سمجھتے ہوئے اس کی بیعت پر آغوش لگائے رہے اور یہ فرمایا کرے تھے کہ ہم نے یزید کی بیعت خدا و رسول کے لئے کی ہے اس لئے ہرگز اسے فتح نہیں کریں گے۔

بہر کیف! یہ بات تو برائیل مذکورہ لوگ خامہ پر آگئی تانا تو یہ تھا کہ حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما اجماعاً یہ روایت بیان فرماتے ہیں کہ حضرت ابو طالب نے وقتِ صلوات کلمہ توحید پڑھنے سے انکار کر دیا تھا۔

اور یہ روایت انہوں نے بلا واسطہ بیان فرمائی ہے نہ تو انہوں نے یہ بیان فرمایا ہے کہ ہم نے ظالم صحابی سے یہ واقعہ سنا اور نہ ہی فرمایا ہے کہ یہ قصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اس واقعہ کے قطعی شاہد ہیں۔

جیسا کہ آپ حضرت ابو ہریرہ کے متعلق جان چکے ہیں کہ وہ نہ تو مکہ معظمہ کے رہنے والے ہیں اور نہ ہی انہوں نے کہیں باہر سے آ کر ابھی تک

اسلام قبول کیا تھا۔

اسی طرح ان دونوں ذی مرتبت شخصیتوں کے نام اس واقعہ کا اعتبار بالکل غلط اور بے بنیاد ثابت ہوتا ہے کیونکہ جس وقت حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال مبارک ہوتا ہے اس وقت ان دونوں حضرات کی عمر مبارک بالترتیب تین سال اور سات سال تھی اندریں حالات اس روایت پر کس حد تک اعتبار کیا جاسکتا ہے اس کا فیصلہ قارئین کرام خود کریں گے۔

حضرت عبداللہ ابن عباسؓ

الاصابہ

فابن عباس کان مہلداً فی شعب ابی طالب حین

حصار الرسول بنو ہاشم فیہ فی العام الثالث قبل

الہجرة۔

﴿الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ ج ۲ ص ۳۲۲﴾

پس حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولادت

شعب ابی طالب میں ہوئی جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کو مع بنو ہاشم کے محصور کیا گیا تھا ہجرت کے

سال کے تین سال پہلے۔

دیگر چند کتب میں روایت مذکورہ سے اختلاف بھی کیا گیا ہے لیکن اس حساب سے بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی عمر مبارک حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی عمر مبارک حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت پانچ چوبیس سال تھی ہے جبکہ اس حساب سے اس وقت آپ کی عمر تین سال ثابت ہوتی ہے۔ یہ محض حدیث اس چیز کا امکان ہرگز نہیں کہ تین چار سال یا اس سے کم عمر کا بچہ اس قسم کی بات کو ذہن میں رکھ سکے یا اس کی شہادت دے سکے۔

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی عمر انتقال ابوطالب کے وقت کیا تھی اس کی تفصیل آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں۔

کیسے پتہ چلا

نوویں وجہ

روایت مذکورہ جس میں اس آیت کریمہ کا شان نزول حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں بتایا گیا ہے کہ بیان کرنے والے حضرت مسند عروسی ہیں لیکن لطف کی بات ہے کہ یہ اس وقت جبکہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال ہوا حالت کفر میں تھے اور حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال مبارک کے ہی سال بعد بیت رضوان کے موقع پر حشر بہ اسلام ہوئے اس کی تفصیل آئندہ آئے گی آپ ابراہیم

یہ سمجھ لیں کہ معتبر کتب کے مطابق یہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کے وقت سرے سے اس مجلس میں موجود ہی نہیں تھے جس کے ساتھ اس روایت کا شاخسانہ منسوب کیا جاتا ہے اور اگر بغرض محال یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ آپ اس مجلس میں موجود تھے تو پھر یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ ان کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں آنے والی آیت کا بھی پتہ چل گیا ہو گا جبکہ کفار و مشرکین مکہ قرآن کے نزول کے اسباب تو کیا سرے سے قرآن سننا ہی گوارا نہیں کرتے تھے بلکہ جب ان کے سامنے قرآن پڑھا جاتا تو شور و غوغا برپا کر دیا کرتے تھے جس کے پیشاثر شواہد بلکہ قرآن و حدیث کی متعدد نصوص موجود ہیں اگر آپ اس وقت حالت اسلام میں ہوتے تو اس بات کا کچھ نہ کچھ وزن ہو سکتا تھا کہ یہ آیت بھی انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سماعت کی ہو اور اس کی شان نزول سے بھی آگاہ ہوں لیکن حالت کفر میں تفسیر قرآن کرنا کتنے تعجب کی بات ہے۔

اور نہ صرف آیت کریمہ اِنَّكَ لَا تَهْدِيْٓ اٰمَةً مَّا كَانَتْ لِلسَّيِّئَةِ کے شان نزول سے بھی آگاہ ہوں کہ یہ بھی حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہی نازل ہوئی ہے۔

کیا اس سے صاف ظاہر نہیں ہوتا کہ یہ روایت ان سے واضح طور پر منسوب کی گئی ہے کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ کسی اور شخص نے بھی حالت کفر میں قرآنی آیات کے اسباب نزول بیان کئے ہوں یہ بالکل منفرد واقعہ ہے اور

قطعی طور پر حقیقت سے بعید ہے اگر یہ واقعہ درست ہوگا تو اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود بیان فرماتے یا پھر دیگر مقتدر صحابہ جو اس وقت بھی حالت اسلام میں تھے بیان کرتے جیسا کہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نزول وحی کے وقت اپنے کانوں سے سماعت فرمائی ہے۔

بہر حال قطعی طور پر کھلی ہوئی اور واضح ترین یہ بات ہے کہ حضرت مسیب سے خواہ خواہ اس واقعہ کو منسوب کیا گیا ہے اور انہوں نے ہرگز یہ روایت بیان نہیں فرمائی حضرت مسیب اور اس آیت کی باحوالہ بحث آئندہ اوراق میں پیش کی جائے جس سے قطعی طور پر ثابت ہو جائے گا کہ ہمارا متذکرہ بالاموقف قطعی طور پر درست ہے اور یہ آیت ہرگز ہرگز حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نہیں۔

کئی تفسیریں کئی سوال

دسویں وجہ

مفسرین کرام اس آیت کے بارے میں متعدد قسم کی ٹوٹکا فیاں فرماتے ہیں مثلاً وہ اسے تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں اور پہلے حصے کی وضاحت اس طرح کرتے ہیں کہ چونکہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بے پناہ محبت تھی اس لئے آپ کی زبردست خواہش تھی کہ وہ آپ پر ایمان لے آئیں مگر اللہ تبارک و تعالیٰ نے

ارشاد فرمایا کہ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ یعنی محبوب جس سے آپ محبت فرماتے ہیں اسے ہدایت نہیں دے سکتے۔

حالانکہ یہی مفسرین کرام اس کے ساتھ ہی یہ روایت بھی نقل کرتے ہیں کہ یہ آیت ابو جہل اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

نزلت هذه الآية في حق ابو جهل و ابو طالب

كشف الاسرار و منشور و غیر ہذا۔

انہی میں سے بعض مفسرین نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان تمام عزیز و اقارب کے حق میں نازل ہوئی ہے جو ایمان کی دولت سے محروم رہے ”ضلال القرآن ماجدی وغیرہ ہما“

اس صورت حالات کے پیش نظر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر مَنْ اَحْبَبْتَ سے مراد حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وہ مخصوص محبت مراد لی جائے جو آپ کو جناب ابوطالبؓ سے تھی تو اس والہانہ طبعی محبت میں ابو جہل لعین کی محبت کا تصور کس طرح قائم رہ سکتا ہے۔

اور یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جناب ابوطالبؓ اور ابو جہل ملعون سے ایک جیسی محبت تھی۔

ہم اس سوال کو خود حل کرنے کی بجائے قارئین پر چھوڑ دیتے ہیں تاکہ آپ اس کا حل بھی تلاش کریں اور یہ بھی تجویہ فرمائیں کہ ان روایات پر

کس حد تک اعتماد یقین کیا جاسکتا ہے بلکہ اس کے ساتھ چند مزید سوالات بھی مدیہ قارئین ہیں۔

پہلا سوال

کیا کوئی محض لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا اقرار کر لینے سے مسلمان ہو سکتا ہے اگر جواب اثبات میں ہے تو ایسے بے شمار مذاہب جو توحید باری تعالیٰ کے قائل ہیں مگر رسالت محمدیہ علی صاحبہا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اقرار نہ کرنے کی وجہ سے کیوں غیر مسلم ہیں ؟

دوسرا سوال

کیا کوئی کسی کے اصرار پر نزع کے وقت لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا اقرار کر لینے سے مسلمان ہو سکتا ہے ؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو فرعون کیوں مسلمان نہیں جس نے ڈوبتے وقت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ایمان پر تمکین بلکہ خود پوری پوری رضامندی کے ساتھ کہا تھا۔

اٰمَنُتُ بِاللّٰهِ لَا اِلٰهَ اِلَّا الَّذِيْ اٰمَنْتُ بِهِمْ فَقَوْلَا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَآٰمَنُ
بِوَسْطِ الْمُسْلِمِيْنَ ۝

﴿سورہ یونس آیت ۹۰﴾

یعنی میں اس ذات پر ایمان لاتا ہوں جس پر
بنو اسرائیل ایمان لائے ہیں اور اس کے سوا کوئی

عبادت کے لائق نہیں اور میں مسلمانوں میں سے ہوں۔

ان دو بزرگوں کے اقوال ہمارے پیش نظر ہیں جن کا یہ گمان ہے کہ فرعون کے یہ آخری کلمات اس کے مومن ہونے پر تجت ہیں اور اس کی یقیناً نجات ہوگی مگر دیکھنا تو یہ ہے کہ کیا وہ جمہور اہل اسلام کی نظر میں مسلمان ہے؟ اگر ہے تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی تاویل کیا ہو گی۔

أَلَا نَ وَكَذَّ عَصَيْتَ قَبْلُ وَ كُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ○

یعنی جواب دیا گیا کہ اب ایمان لاتا ہے جب کہ پہلے سرکشی کرتا رہا اور فساد یوں میں رہا۔

﴿سورہ یونس آیت ۹۱﴾

تیسرا سوال

اہل لغت اور مفسرین ”احبت“ کے دو معنی مراد لیتے ہیں ”شدید محبت“ اور ”شدید خواہش“ آپ ان ہر دو معنوں میں سے کسی ایک کا بھی انتخاب فرما سکتے ہیں اور دونوں کو بھی سامنے رکھ سکتے ہیں مگر جواب درج ذیل حقائق کے پیش نظر تلاش کرنا ہوگا۔

﴿۱﴾ اگر حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جناب ابو

طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے محبت ہے تو آپ کی اس محبت کے اثرات کیا مرتب ہوں گے ؟

جب کہ آپ کا اپنا ہی ارشاد گرامی ہے کہ ہم اُحد پہاڑ کے ساتھ محبت کرتے ہیں اور یہ ہماری اس محبت کی وجہ سے جنت میں جائے گا۔

﴿۲﴾ نص قطعی سے ثابت ہے کہ پھر جہنم کا ایسا من ہیں اب جب کہ حضور علیہ السلام کا پھروں سے محبت فرمانا انہیں جہنم کی بجائے جنت میں لے جاسکتا ہے تو پھر آپ کے جاں نثار مہم محترم جناب ابوطالب سے آپ کی شدید محبت کے اثرات کے برعکس کس طرح ہوں گے ؟

﴿۳﴾ اگر حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شدید خواہش یہ ہے کہ جناب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جنت میں جانا چاہئے تو پھر خداوند قدوس کے اس ارشاد کی تاویل کیا ہوگی۔

اطلب رضاك يا محمد

﴿۴﴾ نیز یہ کہ اگر فی الواقع مَنْ أَحْبَبْتَ سے مراد مالک و مختار کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خواہش مراد ہے تو پھر محض آیت کریمہ انک لا تہدیٰ پر ہی کیوں زور دیا جاتا ہے جب کہ قرآن مجید کے اصول جاننے والوں کے نزدیک متفقہ طور پر یہ آیت تشابہات میں شمار ہوتی ہے اور اس کے برعکس قرآن مجید کی اس آیت کو حکمت میں بیان کیا گیا ہے

إِنَّكَ تَهْدِي عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝

یعنی محبوب آپ ضرور سیدھے راستے کے لئے ہدایت
دیئے ہیں۔

﴿سورۃ شوریٰ آیت ۵۲﴾

﴿۵۲﴾ مفسرین کرام نے اِنَّكَ لَا تَهْدِي کے تحت یقیناً اس امر کی
وضاحت کی ہے کہ اس سے مراد حقیقی ہدایت ہے جو صرف اللہ تبارک و تعالیٰ
ہی دے سکتے ہیں تو پھر اس کا واضح طور پر یہ مطلب کیوں نہیں لیا جاتا کہ اللہ
تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ محبوب ابوطالب کو آپ ہدایت نہیں دی
بلکہ ہم نے دی ہے۔

﴿۶۱﴾ اگر یہ آیت فی الواقع حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے حق میں نازل ہوئی ہو اور لا تہدی سے مراد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا
مجاز ہدایت عطا فرمانا متصور ہو تو پھر وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ کا بھی
مطلب بن سکتا ہے کہ پہلے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی حقیقی ہدایت کی نفی فرمائی اور پھر اپنی حقیقی ہدایت کا اثبات فرمایا
چنانچہ قرآن مجید میں اس کی بے شمار مثالیں موجود ہیں۔

چوتھا سوال

ان حقائق کے منکشف کرنے کے بعد اب ضروری ہے کہ قارئین
اس آیت کریمہ کے سیاق و سباق پر بھی ایک نظر ڈال لیں آیت کریمہ اِنَّكَ

لَا تَهْدِي إِلَىٰ آخِرِ الْآيَةِ سَے پہلے کی چار آیات یہ ہیں۔

الَّذِينَ آمَنُوا بِالْكِتَابِ مِنْ قَبْلِهِمْ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ
وَلَا يُعْلِي عَلَيْهِمْ قُلُوبُهُمْ قَالُوا آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا إِنَّا
كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ○

أُولَٰئِكَ يُؤْتُونَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَيَذَرُونَ
بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُذَنَّبُونَ ○
وَلَا يَسْمَعُوا الْهَوَىٰ أَعْرَضُوا عَنْهُ وَقَالُوا لَنَا عَمَلٌ أَلَمْ نَأْوَ
لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَا تَبْعَىٰ الْجَاهِلِينَ ○

ترجمہ !

یعنی جن کو ہم نے اس سے پہلے کتاب دی وہ اس پر
بھی ایمان لاتے ہیں اور جب ان پر آیتیں پڑھی
جاتی ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم اس پر ایمان لائے بے
شک یہی حق ہے ہمارے رب کے پاس سے ہم اس
سے پہلے ہی گردن رکھ چکے ہیں ان کو ان کا اجر دو بالا
دیا جائے گا ان کے صبر کے بدلہ میں وہ بھلائی سے
برائی کوٹا لتے ہیں اور ہمارے دیئے سے کچھ ہماری راہ
میں خرچ کرتے ہیں اور جب بے ہودہ بات سنتے ہیں
اس سے تغافل کرتے ہیں اور کہتے ہیں ہمارے لئے

ہمارے عمل اور تمہارے لئے تمہارے عمل بس تم پر
سلام ہمیں جاہلوں سے غرض نہیں۔

﴿ترجمہ کنز الایمان﴾

یہ چاروں آیات بیانات واضح طور پر ان اہل کتاب کے حق میں ہیں
جو لوگ دین اسلام کو اپنی کتابوں کے مطابق سمجھتے ہوئے حضور رسالت مآب
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت پر ایمان لے آئے اور عرض کیا کہ ہم تو پہلے
بھی انہیں احکام کے پابند ہیں جن کا ارشاد آپ نے ہمیں فرمایا ہے چنانچہ
اللہ جبارک و تعالیٰ نے انہیں اس سعادت کا دوا ہر اُجڑ دینے کا وعدہ فرمایا۔

ان آیات کے بعد آیت کریمہ ”إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ“
سمیت تین آیات اس طرح مذکور ہیں۔

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ

وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ۝

وَقَالُوا إِنَّا تَتَّبِعُ الْهُدَىٰ مَعَكَ نَتَخَطَّفُ مِنَ الْأَرْضِ

أَوْ لَكُمُ تُمَكِّنُ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا يُجِيبُ اللَّهُ قَوْلَهُمْ كُنْ

فِي رِزْقَانَا إِنَّا لَنَكْمِلُ لَهُمْ لَعْنَهُمْ لَا يَخْلَعُونَ ۝

﴿اقصص آیت ۵۷-۵۵﴾

ترجمہ کنز الایمان

وہک یہ نہیں کہ تم جیسے چاہو اپنی طرف سے ہدایت کر

دوہاں اللہ ہدایت فرماتا ہے جسے چاہے اور وہ ہدایت
 والوں کو خوب جانتا ہے اور کہتے ہیں کہ اگر ہم تمہارے
 ساتھ ہدایت کی پیروی کریں تو لوگ ہمارے ملک
 سے ہمیں اچک لے جائیں گے کیا ہم نے انہیں جگہ
 نہ دی امان والی حرم میں جس کی طرف ہر چیز کے پھل
 لائے جاتے ہیں ہمارے پاس کی روزی لیکن ان میں
 اکثر کو ظلم نہیں۔

سوال یہ ہے کہ یہ ہر سہ آیات الہی کتاب اسلام قبول کرنے والوں کے حق
 میں تو ہر گز نہیں ہو سکتیں اور ظاہر ہے کہ یہ ان مشرکین مکہ کے حق میں ہیں
 جنہیں اسلام قبول کرنے والے الہی کتاب نے فرمایا کہ تمہارے عمل
 تمہارے ساتھ اور ہمارے ساتھ ہیں لہذا تم سے کوئی غرض نہیں۔

دوسری صورت میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ پہلا مضمون ختم کرنے
 کے بعد اللہ تبارک و تعالیٰ نے اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ سے نئے مضمون
 کا اجر فرمایا ہے اس صورت میں قارئین کو زیر بحث آیت کریمہ کے ساتھ
 منقولہ بالا بعد کی دو آیات ملا کر مقصد حاصل کرنا ہو گا چنانچہ ہم پوچھتے ہیں کہ
 اپنے سیاق کے لحاظ سے آیت کریمہ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ کو کس طرح
 حضرت ابو طالبؑ کے حق میں ثابت کیا جاسکتا ہے جبکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا
 ارشاد یہ ہے کہ محبوب آپ اپنی طرف سے کسی کو ہدایت نہیں دے سکتے ہاں اللہ

ہی جسے چاہے ہدایت فرماتا ہے اور وہ ہدایت والوں کو خوب جانتا ہے اور یہ کہتے ہیں کہ اگر ہم تمہارے ساتھ ہدایت کی پیروی کریں تو لوگ ہمیں ہمارے ملک سے اٹھالے جائیں گے اس ارشاد خداوندی کو پیش نظر رکھتے ہوئے اب ان حالات کا تجزیہ فرمائیں تو ہو سکتا ہے صحیح حالات آپ کے سامنے آجائیں۔

اول یہ امر تو قطعی طور پر ثابت کیا جا چکا ہے کہ جناب ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر پروانہ دار جان چھڑکتے تھے اور تلوار لے کر کفار و مشرکین کے سروں پر مسلط ہو جاتے تھے اور آپ کے واضح طور پر حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں عرض کر رکھا تھا کہ آپ اعلانیہ طور پر تبلیغ اسلام کا فریضہ سرانجام دیں جب تک میں مٹی میں دفن نہ کر دیا جاؤں آپ تک کسی ظالم کا ہاتھ نہیں پہنچ سکتا اس صورت میں یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ میں اس لئے اسلام قبول نہیں کر سکتا کہ لوگ مجھے عرب سے اٹھا کر لے جائیں گے۔

دوم وہ روایات جن میں بتایا جاتا ہے کہ یہ آیت کریمہ اس وقت نازل ہوئی جب حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وقت احتضار تھا اس آیت کریمہ کے پیش نظر کس طرح درست قرار پا سکتی ہیں اور اس تناظر کو کیسے دور کیا جاسکتا ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ تو یہ ارشاد فرمائیں کہ یہ لوگ

ہدایت یافتہ لوگوں میں شامل ہونے سے گریز کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر ہم نے ہدایت کا راستہ قبول کر لیا تو لوگ ہمیں اُٹھا کر دوسرے ملک میں لے جائیں گے اور روایت میں یہ بیان کیا جائے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت زندگی کی سرحدوں سے گزر کر موت کی وادی میں داخل ہونے والے تھے قارئین اعزاء فرمائیں کہ بستر مرگ پر پڑا ہوا کوئی شخص یہ اعلان کر سکتا ہے کہ اگر میں نے ہدایت کی پیروی کی تو لوگ مجھے دوسرے ملک کو اُٹھا کر لے جائیں گے جبکہ اس کے ساتھ ہی اللہ جبارک و تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی موجود ہو کہ ہم نے ان کے رہنے کے لئے امن کی جگہ دی ہے اور ان کے پاس ہر قسم کے پھل پھل رہے ہیں۔

پانچواں سوال

اگر آیت کریمہ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَشِيتَ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ۔ کا مطلب بھی ہے کہ اللہ جبارک و تعالیٰ نے اس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہادی ہونے کی نفی فرما کر ہدایت دینے کو اپنی ذات اقدس سے مخصوص و مختص فرمایا ہے تو مندرجہ ذیل چند آیات و مقدرہ کے مطالب و معانی تلاش کرنے کی کوشش فرمائیں بہت ممکن ہے کہ فوراً وقت نہ کر لینے کی صورت میں آپ پر حقیقت حال واضح ہو جائے کیونکہ ان آیات میں اللہ جبارک و تعالیٰ نے اپنے لئے وہی صیغہ استعمال فرمایا ہے جو آیت

کریمہ ”إِنَّكَ لَا تَهْدِي“ میں مذکور ہوا ہے اور نفی کے بعد اثبات کرتا ہے
یعنی ولكن الله اس ضمن میں ایک ایسی آیت ملاحظہ فرمائیں جس میں اللہ
تبارک و تعالیٰ نے نہ صرف یہ کہ کسی دوسرے کے فعل کی نفی کر کے اپنے فعل کا
اثبات کیا ہے بلکہ نفی اور اثبات کے ہر دو صیغے اپنی ہی ذات اقدس و ارفع کے
لئے استعمال فرمائے ہیں آیت کریمہ ہے۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَسِ
مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ۔

ترجمہ اللہ کی شان کے لائق نہیں کہ تمہیں غیب پر مطلع
فرمائے مگر وہ مَن چن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے
چاہے۔

﴿آل عمران آیت ۱۷۹﴾

مذکور بالا آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ جل جلالہ الکریم نے واضح طور
پر ایک کام کو پہلے تو اپنی شان کے منافی بیان فرمایا ہے اور پھر اسے مخصوص
صورت میں وَلَكِنَّ اللَّهَ کے صیغہ سے ہی اپنی ذات سے صادر ہونے کا
اثبات فرمادیا ہے۔

اب آپ ایک ایسی آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیں جس کے بعد مزید
کسی بھی دلیل کی ضرورت باقی نہ رہے گی قارئین کرام تحقیق طرح جانتے
ہیں کہ کفر و اسلام کا باقاعدہ طور پر نگرانی کیلئے باز مقام بدر پر عطا ہوئی وہ جنگ

ہے جس میں مجاہدین اسلام سے وہ عظیم کارنامہ ظہور پذیر ہوا جس نے تاریخ اسلام کی پیشانی کو آفتاب نصف النہار سے بھی زیادہ تابندہ و درخشاں کر دیا۔ اندریں حالات کیا آپ گمان کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں نے اس جنگ میں ایک بھی کافر کو قتل نہیں کیا یقیناً آپ ایسا گمان نہیں کر سکتے اس لئے کہ یہ جنگ ہماری آبرو مندانه تاریخ کا انتہائی روشن باب ہے اس امر کو ذہن میں رکھتے ہوئے ارشادِ خداوندی ملاحظہ فرمائیں اللہ تبارک و تعالیٰ ان مجاہدین اسلام کو جنہوں نے جنگ بدر میں اپنی خُدا دادِ وقت سے کفر کی شررگ کاٹ کر رکھ دی تھی ارشاد فرماتا ہے کہ کفار و مشرکین کو تم نے قتل نہیں کیا بلکہ ان کو اللہ نے قتل کیا ہے اور یہاں پر خداوندِ قدوس نے وَلَٰكِنِ اللّٰهُ كَاۡفِیۡمٌ اِسْتَعَالَ فرمایا ہے ملاحظہ ہو۔

فَلَمْ تَقْتُلُوْهُمۡ وَلٰكِنۡ اللّٰهُ قَتَلَهُمۡ

ترجمہ! تو تم نے انہیں تو قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے انہیں قتل کیا۔

﴿سورۃ الاحقاف آیت ۱۶﴾

حرفِ آخر

اس آیت کریمہ پر اچھی طرح غور فرماتے ہوئے حرفِ آخر کے طور پر اسی میخ کے تحت مقولہ بالا آیت کا دوسرا اگلا ملاحظہ فرمائیں۔

حضور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب کفار و مشرکین کی طرف مٹی کی مٹھی پھینکی تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے پہلے تو ان کے اس فعل کی ان کی ذات سے نفی فرمائی پھر اثبات فرمایا اور پھر مکمل طور پر نفی فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ کام آپ نے نہیں کیا بلکہ اللہ نے کیا ہے اور یہاں بھی وہی صیغہ استعمال فرمایا جو اثبات کے طور پر آیت کریمہ اِنَّكَ لَا تَهْدِيْ فِيْ سَبِيْلٍ فرمایا ہے یعنی وَلٰكِنَّ اللّٰهَ مَلِكٌ۔

وَمَا رَمَيْتْ اِذْ رَمَيْتْ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ رَمٰی
اور اے محبوب وہ مٹی جو تم نے پھینکی تم نے نہ پھینکی تھی
بلکہ اللہ نے پھینکی۔

﴿سورة الانفال آیت ۱۶﴾

کیا فرماتے ہیں صاحبانِ عقل و دانش اور اصحابِ تاویل کہ کیا وہ مٹی حضور نے نہیں پھینکی تھی جب کہ اللہ تعالیٰ خود ارشاد فرماتے ہیں کہ

”اے محبوب وہ مٹی جو آپ نے پھینکی اور اگر یہ درست ہے کہ وہ مٹی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہی پھینکی تھی تو وَلٰكِنَّ اللّٰهَ رَمٰی کو وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَاءُ کے قریب لے آئیں۔ ہمیں یقین ہے کہ اگر آپ غلوں نیت سے سمجھنے کی کوشش کریں گے تو حقیقت اذغیۃ غاب ہو جائے گی۔

چھٹا سوال

اگر بالفرض آیت کریمہ اِنَّكَ لَا تَهْدِيْ حِجْرًا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہی نازل ہوئی ہے تو اس سے یہ کیسے ثابت ہو گیا کہ انہیں ہدایت حاصل نہیں ہوئی۔

بلکہ اس میں تو اللہ جبارک و تعالیٰ نے اپنی عادت و کریمہ کے مطابق صاف طور پر وضاحت فرما رکھی ہے کہ محبوب ان کو ہدایت آپ نے نہیں دی بلکہ میں نے دی ہے اور اس اثبات حقیقی پر قرآن مجید کی سینکڑوں آیات شاہد عدل ہیں اب آپ ساتواں اور آخری سوال ملاحظہ فرمائیں اور ان ہفت سوالات کے جوابات کی جستجو میں آپ کو کوئی عدا پر نہیں جانا پڑے گا بلکہ اپنے مقام پر ہی رہے ہوئے انصاف و ضمیر کو عدا دینا ہوگی۔

ساتواں سوال

یہ سوال ہم قبل ازیں بھی متعدد مقامات پر پڑھ چکے ہیں تاہم مضمون کی مناسبت کے علاوہ قارئین کے دل میں یہ بات استلزام دینے کے لئے کمزور اعادہ کرتے ہیں کہ کیا آپ اس امر پر غور فرمائیے کہ معیار ایمان صرف اس کے لئے جس نے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے اس مقام پر آپ کی پادشاهی کے لئے حضور ﷺ کی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک ارشاد دوبارہ نقل کیا جاتا ہے۔

لایو من احد کم حتی اکون احب الیہ من والدہ و
ولدہ والناس اجمعین۔

﴿بخاری ترمذی مشکوٰۃ صفحہ علیہ﴾

اب براہ کرام اس معیار ایمان پر چند لمحوں کے لئے اپنی اپنی ذات کو جانچنے کی کوشش فرمائیں اگر قلب صادق اور ضمیر زندہ ہے تو پھر آپ پر اپنے ایمان کی حقیقت پوشیدہ نہیں رہے گی اور جب آپ اس معیار پر اپنے معیار کی جانچ پڑتال کر چکیں تو پھر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسی معیار پر لے آئیں اور اس صحیح روایت کو بھی سامنے رکھیں۔

وکان ابو طالب لامل و کان یحبہ حیا قدیدا
لایحبہ ولدہ و کان لا یسلم الا الی جنبہ و یمخرجه
فیخرجہ معہ۔

﴿الاصابہ طبقات ابن سعد روح الانف عصا نص
کبریٰ زند قالی علی الدواہب صفحہ علیہ﴾

یعنی حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس اگرچہ دنیاوی مال و متاع نہیں تھا مگر ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آغوش میں لئے بغیر نہ سوتے تھے اور جب آپ باہر نکلتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے ساتھ ہوتے۔

جناب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

والہ وسلم کے ساتھ اس والہانہ محبت کے ساتھ ساتھ اس خدمت گزاری اور معیت کا بھی تصور کر لیں جو جناب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حاصل تھی۔

اگر مذکورہ بالا تمام صورتیں آپ کے سامنے آچکی ہیں تو اب آپ بغیر کسی اضطراب کے جناب ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے ساتھ اپنے ایمان کا موازنہ کر ڈالیں آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے الطاف والتفاتِ خسرانہ کے آپ سے کہیں زیادہ حق دار جناب ابوطالب ابن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں۔

علاوہ ازیں! اگر آپ یہ بھی فرض کر لیں کہ انہوں نے کلمہ نہیں پڑھا تو پھر بھی حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقامِ محبت و معیت تک ہم جیسوں کو کب رسائی حاصل ہے۔

ترجمانِ اہلسنت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ شاید ایسے ہی کسی مقام کے لئے ارشاد فرماتے ہیں!

زُباں سے کہہ بھی دیا لا اِلاّ تو کیا حاصل

دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں

ہم اہل دل اور اہل وجدان حضرات کی خدمت میں التماس کریں گے کہ روایات کی انجمنیں ختم کرنے کے سلسلہ میں خود بھی پیش رفت کریں عقل کے ساتھ عشقِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی رہبر بنائے رکھیں اور

صرف اس آواز پر لبیک کہیں جو آپ کے زندہ ضمیروں سے اُٹھ رہی ہو۔
 ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر آپ پر یہ راز منکشف ہو جائے کہ قرآن و
 حدیث کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت کا صلہ کیا ہے تو
 آپ کبھی جناب ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بدگمانی کا اظہار نہیں کر
 سکیں گے۔

حضور تاجدارِ انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مخلوق کے ہی نہیں خالق کے
 بھی محبوب ہیں محبت کا ایک اقتضاء یہ بھی ہے کہ محبت اپنے محبوب کی ہر ادا کو
 پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہوئے ان لوگوں سے بھی محبت کرے جن کو اس
 کے محبوب سے محبت ہے اور ان لوگوں سے بھی محبت کرے جن کے ساتھ اس
 کا محبوب محبت کرتا ہو جناب ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ دونوں نعمتیں
 بروقت میسر تھیں وہ بھی خدا کے محبوب سے محبت کرتے تھے اور خدا کا محبوب
 بھی ان کے ساتھ محبت کرتا ہے۔

اگر قارئین یہ سات سوال حل کر لیں تو یقیناً کے سامنے حضرت ابو
 طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق صحیح صورتِ حال آ سکتی ہے۔

حضرت ذجاج کا قول

شاید کسی کے ذوق کو آیا نہ ہو یقین

آؤ ذرا یہ آخری تحریر دیکھ لیں

زیر آیت انک لا تھدی تقریباً تمام مفسرین کرام یہ قول نقل کرتے ہیں کہ!

﴿۱﴾ قال ذجاج اجمع المسلمون هذه الآية نزلت

فی حق ابی طالب ﴿قرطبی وغیرہ﴾

﴿۲﴾ قال ذجاج اجمع المفسرون هذه الآية نزلت

فی حق ابی طالب۔

یعنی حضرت ذجاج نے فرمایا ہے کہ!

مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کے حق میں ہے۔

مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ یہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کے حق میں ہے۔

بظاہر ان دونوں فقرہوں کا مفہوم ایک جیسا معلوم ہوتا ہے لیکن تھوڑا

ساغور کیا جائے تو ان میں ایک خاص اور غیر معمولی فرق کی وضاحت ہو جائی

ہے یعنی ایک قول مسلمانوں کا ایک اور دوسرے میں مفسرین کا اجماع بتایا گیا

مسلمانوں کا اجماع

اگرچہ ہر دو اقوال ہی اپنے اپنے مقام پر محل نظر ہیں لیکن پہلا قول کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے بالکل لاطینی اور بے بنیاد ہے۔

کیونکہ پورے ذخیرہ کتب اسلامیہ میں اس بات کا معمولی سا سراغ بھی کہیں نہیں ملتا کہ مسلمانوں نے کسی بھی دور میں اس بات پر اجماع کیا ہو کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہے۔

بلکہ اس کے برعکس ایسے بی شمار شواہد موجود ہیں کہ اس مسئلہ میں شروع ہی سے اختلاف ہو یا نہ ہو دیکھنا تو یہ ہے کہ یہ اجماع کب ہوا کس زمانے میں ہوا اور کس نے کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ سوال ہمیشہ تشنہ جواب ہی رہے گا کیونکہ! ہم حضرت زجاج کے تبحر علمی اور علوم تفسیر پر دسترس کے صدقِ دل اور خلوصِ نیت سے مُعترف ہیں اس کے باوجود بھی ان کے ہر قول کو حجت تسلیم کرنے سے قاصر ہیں اس لئے کہ قرآن و حدیث کے علاوہ کسی کا قول بھی حجت نہیں لیکن وہ جو قرآن و حدیث سے معارض نہ ہو یا وہ جس کی اصل کتاب و سنت میں موجود ہو۔

حضرت زجاج تابعین کو ملنے والے اور ان سے علوم حاصل کرنے والے ہیں مگر تمام کردہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سوائے

حضرت زجاج کے کسی ایک کا قول بھی تو ایسا موجود نہیں جس میں یہ بیان اس
پراجماع ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہے

مفسرین کا اجماع

دوسرا قول زجاج کا یہ بتایا جاتا ہے کہ مفسرین کا اس پراجماع ہے
کہ ”یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ہے“ البتہ یہ
قول پہلے قول سے نسبتاً دُرنی معلوم ہوتا ہے اگرچہ یہ بھی خاص طور پر محل نظر
ہو۔

اس میں صرف اس حد تک صحت و صداقت ہے کہ بعض مفسرین نے
ایسا ضرور بیان کیا ہے جیسا کہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا
حوالہ ہم سابقہ اوراق میں پیش کر چکے ہیں۔

لیکن یہ درست نہیں کہ اس دور کے مفسرین نے اس بات پراجماع
کیا ہو۔

کیونکہ اس وقت کے جید مفسرین کرام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ
الکریم اور حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسمائے گرامی پیش
پیش ہیں اور وہ برگزیدہ لوگ ہیں جن کا اجتہاد بھی مسلم ہے اور قرآن مجید کے
علوم ظاہر و باطن سے واقفیت بھی تسلیم شدہ ہے۔

لیکن ان ہر دو حضرات کا ہمیں کوئی ایسا قول کہیں بھی نہیں ملتا چنانچہ

اس بات پر تو ہرگز اعتبار و یقین نہیں کیا جاسکتا کہ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہوگا۔

اب یہاں صرف یہی سوچا جاسکتا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع کے اقوال کے پیش نظر حضرت زجاج نے خیال فرمایا ہو کہ مفسرین کا اس پر اجماع ہے۔

اور ان ہر سہ حضرات سے متعلق ہم سابقہ اوراق بتائی چکے ہیں کہ یہ لوگ اس آیت کریمہ کے نازل ہونے اور حضرت ابو طالب کی وفات کے وقت کہاں کہاں تھے یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہاں موجود ہی نہیں تھے اور حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہم اجماع کی عمر مبارک اس وقت بالترتیب تین سال اور سات سال تھی اگر اس بارے میں یہ حضرات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی ارشاد کے پیش نظر ایسا فرمادیتے تو مجال انکاری نہیں تھی لیکن اس صورت میں کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ ان عظیم ہستیوں نے ایسا ارشاد فرمایا ہوگا جس کی اصل ہی ارشادات رسول کریم علیہ تحیۃ والتسلیم میں موجود نہ ہو۔

اہل بیت کا اجماع

احادیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد

فرمایا کہ میں تمہارے درمیان قرآن اور اہل بیت دو ایسی چیزیں چھوڑے جاتا ہوں کہ اگر تم ان کو مضبوطی سے تھامے ہو گے تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے اور یہ دونوں ایک دوسرے علیحدہ بھی نہیں ہوں گی ملاحظہ فرمائیں۔

ترمذی شریف مشکوٰۃ شریف

عن زید بن ارقم قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اني تارك فيكم الثقلين ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدى احدهما اعظم من الآخر كتاب الله حبل ممدود من السماء الى الارض وعترتي اهل البیت ولن يفلحوا حتى يردوا على العوض فانظروا كيف تغفلوني فيها۔

﴿مشکوٰۃ شریف ص ۵۷﴾

حضرت زید بن ارقم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں اگر تم ان سے ہٹ کر رہے یعنی مضبوطی سے پکڑے رہے تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے ایک قرآن ہے جو ایک رسی کی طرح آسمان سے زمین تک پھیلا یا گیا ہے اور دوسری میری عزت و اہل بیت ہے خدا کی کتاب اور میری اہلیت

ایک دوسرے سے کبھی جدا نہیں ہوں گے یہاں تک
کہ حوض کوثر پر اکٹھے آئیں گے پس دیکھا جائے گا کہ
تم میرے بعد ان سے کیا سلوک کرتے ہو۔

اس حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روشنی میں صاف طور پر
واضح ہو جاتا ہے کہ قرآن اور اہل بیت کبھی علیحدہ نہیں ہوں گے لہذا معلوم
ہوتا ہے کہ اہل بیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر تفسیر قرآن کوئی
نہیں کر سکتا اور اہل بیت کا اجماع ہے کہ آیت مبارکہ انک لا تھدی حضرت
ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نازل نہیں ہوئی کیونکہ وہ دنیا سے
ایمان کے ساتھ گئے ہیں۔

اندریں حالات کس طرح گمان کیا جاسکتا ہے کہ اہل بیت کے
اجماع کو توڑ کر جملہ اہل اسلام نے اس کے برعکس کوئی اجماع کر لیا ہوگا اور وہ
اجماع ہوا کس طرح ہوگا جس میں اہل بیت ہی شامل نہ ہوں اور اگر ایسے کسی
اجماع کی نشاندہی ہو بھی جاتی تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہو سکتی تھی لیکن اصل
بات تو یہ ہے کہ ایسا کوئی اجماع کتب اسلامیہ میں ہرگز ہرگز ثابت نہیں اب
آپ ایک ایسی روایت ملاحظہ فرمائیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل بیت کا
اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال
ایمان کے ساتھ ہوا ہے ہم جس کتاب سے حوالہ پیش کرنے والے ہیں اس
کے متعلق قطب الاقطاب آفتاب ولایت شیر ربانی حضرت میاں شیر محمد

صاحب قدس سرہ العزیز شریف پوری اپنے ایک مطبوعہ مخطوطہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ایمان و ایمان کی جلاوطنی کے لئے اس کتاب کا مطالعہ از حد ضروری ہے یہ مطبوعہ مکتوب شریف فاضل جلیل حضرت علامہ اقبال احمد فاروقی دامت برکاتہم العالیہ مالک مکتبہ نبویہ داتا گنج بخش روڈ لاہور کے پاس موجود ہے اور انہوں نے ہی مجھ سے اسکا تذکرہ فرمایا تھا۔

اسی کتاب کے بیشتر حوالہ جات سے سید المصطفیٰ سر تاج الحدیثین حضرت علامہ الشاہ عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی تصنیف لطیف مدارج النبوۃ شریف کو مزین فرمایا ہے چنانچہ وہ جگہ جگہ فرماتے ہیں کہ در معارج آمدہ نیز آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اہل بیت کا یہی خیال ہے کہ ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایمان سے گئے ہیں۔

﴿مدارج النبوۃ ج ۲ ص ۵۳۶﴾

معارج النبوۃ

از اہل بیت ایشاں کہ اتفاق دارند بر آنکہ ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بایمان رفتہ۔

﴿معارج النبوۃ دارکن دوم ص ۶۹﴾

الہییت سے ہے کہ ان تمام کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایمان

کے ساتھ انتقال فرمایا ہے۔

اگرچہ آیت مبارکہ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَشِيتَ کا حضرت ابو طالب کے حق میں نہ ہونا کئی اور طریقوں سے بھی ثابت کیا جاسکتا ہے تاہم اب تک جو کچھ پیش کیا جا چکا ہے یہی کیا کم ہے بہر حال آئندہ کسی مقام پر کئی مزید شواہد بھی پیش کئے جائیں گے حقیقت تو یہ ہے کہ اہل بیت کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ان کے ایمان کے بارے میں اتفاق ثابت ہو جانے کے بعد مزید کسی دوسری دلیل کی احتیاج ہی باقی محسوس نہیں ہوتی۔
تاہم چند مزید دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

یہ روایت محدثین کی نظر میں

اب جبکہ ہر پہلو سے زیر بحث روایت کا جائزہ لیا جا چکا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق آخری فریضہ بھی ادا کر دیا جائے یعنی یہ بتا دیا جائے کہ محدثین کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا اس روایت کے بارے میں کیا خیال ہے اور وہ کس حد تک اس کی صحت و صداقت پر یقین رکھتے ہیں تاکہ ہمارے پیش کردہ مضامین پر نقد و جرح کے دروازے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے بند ہو جائیں۔

چنانچہ اس روایت پر شارحین حدیث کی پوری جرح ہدیہ قارئین

ہے۔

شرح مُسلم شریف ﴿نووی﴾

حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ مُسلم شریف کے حاشیہ پر اس روایت کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں۔

لم یرو عن المسیب الا ابن

﴿حاشیہ مُسلم شریف جلد اول ص ۲۰۸﴾

مسیب سے اُس کے بیٹے کے سوا اس روایت کو کسی نے بیان نہیں کیا۔

کرمانی شرح بخاری

قال النووی لم یرو عن المسیب الا ابنه فلیہ رد علی
الحاکم ابی عبد اللہ قال ان البخاری لم یخرج عن
احد ممن لم یرو عنه الا وافحن واعله لراد من غیرہ
اصحابی۔

﴿کرمانی شرح بخاری جلد ہفتم ص ۱۳۲﴾

نووی نے کہا ہے مسیب سے صرف ان کے بیٹے نے روایت کیا ہے تو اس بات سے حاکم ابو عبد اللہ کی بات کی تردید ہوگئی کیونکہ بخاری نے اس ایک شخص سے اس کی تخریج کی ہے جس کے صرف ایک ہی روایت

ملتی ہے اور وہ بھی شاید صحابی نہیں ہے۔

قولہ سعید بن مسیب قبل هذا الاسناد ليس على
شرط البخاری الظاهر وعن المسيب الالبانه وصر
تحقيقه زير آيت انك لا تهدي الاية

﴿كرمانی شرح بخاری ۱۸-۳۷﴾

سعید ابن مسیب کے قول کے سلسلہ میں کہا گیا ہے یہ
اسناد بخاری کے شروط کے مطابق نہیں ہیں کیونکہ
مسیب سے صرف اس کے بیٹے نے روایت کی ہے
اور اس کی تحقیقی آیت انك لا تهدي آیت میں گذر
چکی ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی نے امام کرمانی امام نووی وغیرہما کی اس جرح
کا اپنی تصنیف فتح الباری شرح بخاری میں جواب دینے کی ناکام کوشش کی
ہے جس کا جواب الجواب صاحب عمدة القاری یعنی شرح بخاری امام بدر
الدین عینی نے نہایت شامع اور مدلل طریقے سے پیش کر دیا ہے چنانچہ ہر دو
حضرات کے دلائل ملاحظہ ہوں۔

فتح الباری شرح بخاری

قولہ جاء رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فوجد
عبدًا لهما جهل وعبدًا لله بن أمية يحملان يكون

المسيب حضر هذه القصة فكان المذکورین من بنی
مخزوم و هو من بنی مخزوم ايضاً و كان الثلاثة
يومئذ كفارا۔ فمات ابو جهل على كفره و اسلم الا
حريين و اما قول بعض اشخاص هذا الحديث من
مراسيل اصحابه فمردود لانه استدل بان المسيب
على قول العسكري ممن بانهم تحت الشجرة قال فايما
ما كان لم يشهد و وفاء ابني طالب لانه توفي هو
بعد هجرة في ايام فتنة في عام واحد النبي صلى
الله عليه وآله وسلم يومئذ دعوا الخمسين انتهى۔

ووجه الرافاه لا يلزم من كون المسيب تابع
اسلامه ان لا يشهد وفاء ابني طالب كما شهد واحد
الله بن اميه و هو يومئذ كافر ثم اسلم بعد ذلك و
عجب من هذا القائل كيف يغير و كون المسيب
كان و من بايع تحت الشجرة الى العسكري۔

﴿فتح الباري شرح بخارى جلد ۸ ص ۱۶۲﴾

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تشریف لائے وہاں ابو
جہل اور عبد اللہ موجود تھے اس لئے ہو سکتا ہے کہ
مستحب بھی اس موقعہ موجود ہوں کیونکہ مذکورہ دو
اشخاص بنی مخزوم سے تھے اور مستحب بھی مخزومی تھے اور

یہ تینوں اُن دنوں میں کافر تھے اور ابو جہل کفر پر مر اور
مؤخر الذکر دونوں اسلام لائے اب اس حدیث کے
بعض شارحین کا یہ کہنا کہ یہ اصل صحابہ سے ہے مردود
ہے کیونکہ ان کی دلیل یہ ہے کہ مینب فتح کے زمانہ
میں اسلام لائے اور الشجرہ کے نیچے بیعت کی اور کسی
صورت میں ابی طالب کی وفات کے وقت حاضر نہ
ہوئے کیونکہ ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور خدیجہ
ایک ہی سال ایامِ متقاربہ میں فوت ہوئے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عمر مبارک اُس وقت پچاس
سال تھی۔

اور اس تردید کا باعث یہ ہے کہ مینب کے
تاجر اسلام سے تو یہ لازم نہیں آتا کہ وہ وفاتِ ابی
طالب کے موقع پر موجود نہ تھے جیسا کہ عبد اللہ بن
اُمیہ موجود تھے اور وہ اس وقت کافر تھے اور بعد میں
اسلام لائے تعجب کہ اس امر کا قائل اس امر کو کیسے رد کر
سکتا ہے کہ مینب نے الشجرہ کے نیچے بیعت کی تھی
﴿العسکری﴾

عمدة القاری شرح بخاری

بدر الدین عینی

قال الکرم مافی قبل هذا الاستاذ ليس على شرط
 البخاری از لم یرو عن المسیب الابنه وقال صاحب
 التلویح و تبعه صاحب التوضیح هذا الحديث من
 مراسیل الصحابة الان المسیب من مسئلة القطع على
 قول مصعب وعلى قول العسکری ممن یأثم تحت
 الشجرة فایا ما کان فلم یشهد وقال ابن طاکب لانه
 توفي هو و عذیبة رضی الله تعالی عنها فی ایام
 معتقاربة فی عام واحد للنبی صلی الله علیه و آله
 وسلم نحو الخمسين وود عليها بعضهم یا نه لا یلزم
 من کون المسیب معاصر اسلامه ان لا یشهد عبد الله
 بن أمیه وهو یومئذ کافر ثم اسلم بعد ذلک انتهى
 قلت ا حضور عبد الله بن أمیه وفاقا لابی طاکب وهو
 کافر لافی الصحیح ولا فی غیره و بالاحتمال لا یرد
 علی کلام بغیر احتمال فانهم -

﴿ عمدة القاری شرح بخاری جلد ۹ ص ۱۰۵ مطبوعہ بیروت ﴾

کرمانی نے کہا ہے کہ یہ اسناد شرط بخاری کے مطابق

نہیں ہیں کیونکہ مسیب سے صرف اس کے بیٹے نے روایت کی ہے صاحبِ مکتوح نے کہا ہے اور صاحبِ توضیح نے اس کی متابعت کی ہے کہ یہ روایت صحابہ کی مُرسل احادیث میں سے ہے کیونکہ مسیب ان لوگوں میں سے ہیں جو فتح مکہ کے وقت اسلام لائے بقول مصعب کے اور بقول عسکری کے وہ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے الشجرہ کے نیچے بیعت کی تھی اور وہ ابی طالب کی وفات کے وقت موجود نہ تھے کیونکہ ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور خدیجہ الکبریٰ کی وفات قریب قریب کے دنوں میں ایک ہی سال میں ہوئی اور بعض لوگوں نے اس کی تردید کی ہے کہ مسیب کے متاخر اسلام ہونے سے تو یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ وفاتِ ابی طالب کے وقت موجود نہ تھے جس طرح عبد اللہ بن اُمیہ وہاں موجود تھے حالانکہ وہ بھی حالتِ کفر میں تھے اور بعد میں ایمان لائے اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں عبد اللہ بن اُمیہ کا وفاتِ ابو طالب کے وقت موجود ہونا کفر کی حالت میں صحیح طور پر ثابت ہے اور مسیب کا اس موقع پر بحالتِ کفر موجود ہونا نہ تو

صحاب میں ثابت ہے نہ غیر صحاح میں اور احتمال پر کسی خاص بات کی تردید نہیں کی جاسکتی۔

الرشاد الساری شرح بخاری

قسط لانی

کا المسلب فلم یشهد وفاة ابن طالب فالحدث
مرسل صحابی کما قرره النکر مانی وردہ النعافظ
ابن حجر بانه لا یلزم تاخر اسلامه علم حضور
وفاة ابی طالب کما شهد ما عبد اللہ بن امیہ وهو
کافر ثم اسلم و تعقبه العینی بان حضور عبد اللہ بن
امیہ ثبت فی الصحیح ولم یثبت حضور المسلب لاقی
صحیح و لاقی غیر الصحیح (۱۲۷)

﴿ارشاد الساری شرح بخاری ج ۷ ص ۱۲۷﴾

جیسا کہ میتب وقات ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
وقت موجود نہیں تھے پس یہ حدیث مرسل صحابی ہے
جیسا کہ اقرار کیا کر مانی نے اور رد کیا اس کا ابن حجر
نے کہ میتب کا تاخر اسلام وقات ابو طالب کے وقت
موجود نہ ہونے پر لازم نہیں جیسا کہ شہادت دی

عبداللہ بن اُمیہ نے اور وہ اس وقت کافر تھے اور بعد
 میں اسلام لائے اور تعاقب کیا ابن حجر کا معنی نے وہ
 کہتے ہیں کہ بیشک عبداللہ ابن اُمیہ کی وہاں موجودگی
 صحاح سے ثابت ہے اور موجود ہونا مسیب کا ثبوت کو
 نہیں پہنچتا صحیح میں اور نہ غیر صحاح میں۔

تیسیر الباری شرح بخاری

از علامہ شاہ نورالحق محدث دہلوی

حضرت علامہ شاہ نورالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی عظیم تالیف
 مہار کہ تیسیر الباری شرح بخاری میں مسیب کے اس قول کو زیر تبصرہ لاتے
 ہوئے رقمطراز ہیں کہ،

اس پر صاحب نکو توج نے کلام کیا ہے اور ان کی اتباع کرتے ہوئے
 صاحب توضیح نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث صحابہ کی مُرسل روایات میں سے ایک
 ہے اور اسے مسیب نے بیان کیا ہے جب کہ وہ فتح مکہ کے دن اسلام قبول
 کرنے والوں میں سے ایک ہیں عسکری کے قول کے مطابق صلح حدیبیہ کے
 دنوں میں اسلام لا کر بیعت رضوان والوں میں شامل ہوئے تھے۔

بہر صورت ! وہ جناب ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے
 موقع پر ہرگز حاضر نہیں تھے کیونکہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور

حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یکے بعد دیگرے نزدیک ترین دنوں میں مکہ معظمہ زاد اللہ شرفہا میں وفات پائی۔

بعض نے اس کا جواب دیا ہے کہ میتب کے تاخیر اسلام سے یہ ضروری نہیں کہ وہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت کفر کی حالت میں بھی ان کے پاس موجود نہیں تھے۔

مگر علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اس گمان کو باطل قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ میتب کا حضرت ابوطالب کی وفات کے وقت ان کے پاس ہونا کفر یا ایمان دونوں حالتوں میں ہی ثابت نہیں ہوتا اور محض احتمال کی وجہ سے صاحب توضیح کے ارشاد کی تردید نہیں کی جاسکتی اور یہ پوشیدہ امر نہیں کہ اس صورت میں مرسل روایت پر جزم و یقین نہیں کیا جاسکتا۔

متن ملاحظہ ہو !

بداند صاحب کنوچ گفتہ و جمعیت کرد اور اصحاب توضیح کہ اس حدیث از مراسیل صحابہ است از آں میتب اس مسلمانان روز فتح است و بر قول عسکری روز بیعت تحت الشجرہ بیعت کردہ است بہر تقدیر روز وفات ابوطالب حاضر نہ بودہ از اں کہ وے و خدیجہ نزدیک ہم فوت کردہ اند در مکہ جواب دادہ اند کہ لازم نمی آید از ایں کہ اسلام میتب بعد از فوت ابی طالب بود کہ در حال کفر حاضر نہ باشد؟

یعنی گوید حضورِ مستقبلِ وفاتِ ابو طالب را ثابت نہ شدہ است در حال کفر و نہ در حال ایمان و بجز احتمالِ ردی شدہ بر قولِ صاحبِ توضیح پوشیدہ نما ند کہ بایں تقدیرِ جزمِ ارسالِ ہم نہ باید کرد۔

﴿تیسرا القاری شرح بخاری ج چہارم ص ۵۰۶ مطبوعہ دہلی﴾

یاد دہانی

سابقہ اوراق میں ہم تعددِ مختلف فیہ مسائل کے سلسلہ میں علمائے احناف و دیگر ائمہ حدیث کی بخاری شریف کی روایت اور امام بخاری کے تصورات و تخیلات پر واضح ترین گرفت کے متعلق بالوضاحت تحریر کر چکے ہیں یہاں محض یاد دہانی کے طور پر علمائے احناف بالخصوص بریلوی علمائے کرام کی خدمت میں التماس کریں گے کہ ہمارے علمائے حنفیہ میں نے بخاری شریف میں آنے والی روایت کو ہی چیلنج نہیں کیا بلکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر امام بخاری کے مطاعن کا بطلان کرنے کے ساتھ ساتھ اس روایت پر بھی شدید گرفت فرما رکھی ہے جسے امام بخاری نے بار بار نقل کر کے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عدم ایمان کا اثبات کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رکھا ہے۔

یہاں ہم اس امر پر زور نہیں دیں گے کہ فی الواقع یہ آئمہ احناف حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان پر قطعیت کے ساتھ ایمان

رکھتے تھے اور نہ ہی اس بحث میں یہاں الجھا جاسکتا ہے کیونکہ ان حضرات کے نزدیک یہ مسئلہ اجماعی نہیں بلکہ اختلافی ہے البتہ ہم اس امر کی وضاحت کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ حضرات بخاری شریف کی بعض روایات کو کھل نظر قرار دینے کے لئے پوری شدت کے ساتھ اسی روایت کا سہارا لیتے ہیں اور اسے انتہائی کمزور سمجھتے ہیں کیونکہ پوری بخاری شریف میں یہی ایک وہ روایت ہے جو بخاری کی قائم کردہ اپنی ہی شرط پر پوری نہیں اترتی بہر حال اب آپ علامہ ابن حجر عسقلانی کے اس فلسفے سے آگاہی حاصل کریں جو انہوں نے محض امام بخاری کی نظریاتی سرحدوں کی محافظت کے لئے پیش کیا ہے۔

ابن حجر کا فلسفہ

قارئین !

بخاری شریف کی متعدد شروح میں اس روایت کی تاریخی حیثیت ملاحظہ فرمائیے۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ مستحب کی یہ روایت ان کے بیٹے کے سوا کسی نے بیان نہیں کی امام کرمانی فرماتے ہیں کہ یہ روایت بخاری کی اپنی شرط پر ہی پوری نہیں کیونکہ اس روایت کے پہلے راوی کا حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے موقعہ پر موجود ہونا ثابت نہیں بلکہ وہ یہ کہتے

ہیں کہ شاید وہ صحابی بھی نہیں نیز یہ کہ ان سے سوائے ایک اس روایت کے کوئی ایک روایت بھی پورے ذخیرہ حدیث میں مروی نہیں۔

اور امام کرمانی کی تقلید میں حضرت امام بدر الدین عینی بھی ان ہی تمام خیالات کا نہ صرف یہ کہ اظہار کرتے ہیں بلکہ امام کرمانی پر کی جانے والی حافظ ابن حجر کی جرح کا پورا پورا رد بھی فرماتے ہیں اور اس روایت کی مضبوط ترین دلائل سے انتہائی کمزور ثابت کرتے ہیں۔

امام قسطلانی بھی عینی کے اس تعاقب کو بیان فرماتے ہیں۔
اگرچہ آخر پر انہوں نے بھی حافظ حجر کی تقلید کرنے کی کوشش کی ہے جسے ہم نے اس وجہ سے نقل نہیں کیا کہ حافظ ابن حجر کی عبارت سے اس میں کچھ زیادہ نہیں بلکہ بہت ہی کم ہے۔

حافظ ابن حجر کرمانی کا رد تو کرتے ہیں لیکن ان کا فلسفہ بے جان ہے وہ دیگر شارحین کی جرح کا جواب دیتے ہوئے انتہائی سطحی انداز میں سوچتے ہیں اس مقام پر ان کی تحریر پڑھ کر یوں معلوم ہوتا ہے کہ شاید یہ ان کے اپنے الفاظ ہی نہیں۔

پہلے وہ اس روایت پر یہ اعتراض لکھتے ہیں کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ موت کے وقت کلمہ پڑھ کر بھی لیتے تو کیا وہ صاحب ایمان ہو سکتے تھے جب کہ ایسے وقت میں کلمہ پڑھنا بے کار محض ہے۔

بعد ازاں وہ اس اعتراض کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ یہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاصہ ہوا اور ابو طالب کے لئے یہ خصوصی رعایت ہو کہ وہ آخری وقت پر بھی کلمہ پڑھ لیں تو ان کو ایمان کی دولت نصیب ہو جائے متن ملاحظہ ہو۔

لكن رجا النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه اذا اقر
بالتوحيد ولو في تلك الحالة ان ذلك ينفعه
بخصوصة وتسوية شفاعته صلى الله عليه وآله وسلم
- (الترمذي) وكان ذلك من الخصائص في حقه -

﴿فتح الباری شرح بخاری جلد ہشتم ص ۴۱۲﴾

﴿مطبوعہ مصر مؤلفہ حافظ ابن حجر عسقلانی﴾

ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاصہ ہے تو پھر کیسے ممکن ہے کہ حضرت ابو طالب جہنم میں جائیں۔

خصوصیت تو اسی کو کہتے ہیں کہ اسے دوسرے تمام قوانین و ضوابط سے یکسر علیحدہ کر دیا جائے لہذا اگر آپ اسے خاصہ متصور کرتے ہیں تو پھر تسلیم کرنا ہوگا کہ ابو طالب نے بغرض محال نہ بھی کلمہ پڑھا ہو تو یقیناً یقیناً صاحب ایمان بنتی ہیں۔

علاوہ ازیں حافظ ابن حجر شارحین کا یہ اعتراض نقل کرتے ہیں کہ راوی تو وہاں موجود ہی نہ تھا تو اس کو کیسے معلوم ہو گیا پھر اس کو جواب یوں تحریر فرماتے ہیں کہ اس کو کسی نے بتا دیا ہوگا العجب ثم العجب۔

اور پھر یہ وجہ بھی بتاتے ہیں کہ ابو جہل عبداللہ بن امیہ بھی تو بنی مخزوم قبیلہ کے آدمی تھے اس لئے مسیب کی موجودگی وہاں ماننے سے کون سی چیز مانع ہے جب کہ وہ بھی مخزومی تھے۔

ہمیں تو حیرت ہوتی ہے کہ اتنا بڑا ثقہ آدمی محض کرمانی کے رد کے شوق میں یوں ادھار کھائے بیٹھا ہے کہ تیلی رے تیلی تیرے سر پر کولہو کی مثال سے بھی کئی قدم آگے ہے۔

حالانکہ یہ سیدھی سی بات ہے کہ یا تو بیان کرنے والا یہ بتائے کہ فلاں واقعہ میں نے فلاں شخص سے سنا ہے اور یا یہ بتائے کہ میں اس محفل میں موجود تھا۔ اور یہ سب کچھ میرے سامنے ہوا ہے اور جب ان دونوں میں سے کوئی شرط بھی موجود نہ ہو تو پھر خواہ مخواہ کی شدت اور زبردستی سے کوئی چیز منوانا تعجب خیز نہیں تو اور کیا ہے۔

روایت میں صاف طور پر یہ نقل ہوتا آ رہا ہے کہ سعید ابن مسیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ جب ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اختصار کا وقت آیا تو ان کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے وہاں ابو جہل اور عبداللہ بن امیہ بیٹھے ہوئے تھے۔

اب ان میں کونسا ایسا جملہ ہے کہ جس سے ثابت کیا جاسکے کہ راوی وہاں موجود تھا یا اس واقعہ کو راوی نے کسی سے سنا۔

اگر مسیب وہاں ہوتے تو یقیناً وہ کہتے کہ میں بھی عبداللہ بن امیہ اور

ابو جہل کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا اور وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے۔

بہر حال! امام کرمانی علامہ یعنی اور شاہ نواریؒ کی عہد راسخ کی روشنی میں معلوم ہو جاتا ہے کہ مستب وہاں موجود نہیں تھے اور یہ روایت محض من گھڑت ہے اور اسی وجہ سے مجموعہ اضداد ہے۔

ورنہ یہ کیا تک ہے کہ ابو طالب کی وفات کا قصہ بھی مستب بیان کریں اور پھر ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے خلاف آنے والی آیات کی تفسیر بھی اسی واقعہ کی روشنی میں کریں جبکہ ان کے صحابی ہونے کی صورت میں بھی ایک آیت ان کے مسلمان ہونے سے چھ سال پہلے نازل ہو اور دوسری ان کے اسلام قبول کرنے کے چھ سال بعد نازل ہو۔

بہر صورت حافظ ابن حجر کے نزدیک محض کرمانی کا رد مقصود ہے اس لئے انہوں نے مختلف عقلی توجیہات کا سہارا لیا ہے ورنہ وہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ بخاری کی تمام ضروریات صحیح نہیں ہیں بلکہ ایک صدر ولایات کے قریب ضعیف ہیں جن میں سے چالیس تو ایسی ہیں جن کی کسی طرح بھی تاویل نہیں ہو سکتی۔

خیر یہ تو امام بخاریؒ اور حافظ ابن حجر کا معاملہ ہے ہمیں اس سے بحث نہیں دیکھنا تو یہ ہے کہ امام بخاریؒ ایک ایسی روایت کی جو ان کی اپنی شرطوں پر بھی پوری نہیں آرتی بار بار کیوں نقل فرماتے ہیں۔

کیا یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ اس روایت کے کمزور پہلو اُن پر واضح نہ ہوں کیا اُن کو معلوم نہیں تھا کہ مسیب کا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت ان کے پاس موجود ہونا روایت سے ثابت نہیں ہوتا۔

کیا وہ نہیں جانتے تھے کہ مسیب اس وقت حالت کفر میں تھے اور کسی کافر کو آیات قرآن کے شان نزول کا پتہ ہونا غیر ممکن ہے۔

بات اگر محض اس گفتگو تک رہتی جو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت ہوئی تھی تو کوئی بات بھی تھی لیکن یہاں تو قرآن کریم کی دو آیات کو بھی مسیب ہی کے نام سے روایت میں نقل کر رکھا ہے۔

حیرت ہے کہ روایت کی یہ تکنیک امام بخاری پر منکشف نہ ہو سکی اور وہ جہاں کہیں بھی موقع مل سکا اپنی تالیف بخاری شریف میں اسے مسلسل نقل کرتے چلے گئے۔

حقیقت یہ ہے کہ روایت کے تمام تراستام ان کی نظر میں تھے لیکن دیگر متعدد مسائل و روایات کی طرح اس روایت میں بھی ان کے نظریات کی تائید موجود تھی اس لئے انہیں اسے متخذ بار نقل کرنا پڑا یہاں ہم اپنے اس موقف کا پھر اعادہ کریں گے کہ ہم ان حضرات سے کسی بھی صورت میں متفق نہیں ہو سکتے جن کا خیال ہے کہ روایات نقل کرنے کے معاملہ میں نظریات کی بجائے محض معیار رواۃ کو ہی پیش نظر رکھا جاتا ہے اس لئے کہ اس تصور کو کسی بھی صورت میں حقیقت آتشا نہیں کیا جاسکتا۔

حضرت ابوطالبؑ اور حضور کے والدین

جیسا کہ ہم سابقہ اوراق میں اجمالاً بتا چکے ہیں کہ مزمومہ کتب صحاح مسلم شریف وغیرہ میں صرف حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کفر پر ہی روایات موجود نہیں بلکہ ایسی روایت بھی موجود ہیں جن میں صراحت کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والدین کریمین رضی اللہ عنہما کو بھی کافرو مشرک ثابت کیا گیا ہے اور یہ ایسی روایات ہیں جن کی قریب و بعید کی کوئی بھی تاویل نہیں ہو سکتی۔

بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مزمومہ صحاح کے علاوہ بھی تفاسیر و احادیث کی سینکڑوں کتابوں میں ایسی روایات موجود ہیں جن میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرح سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کا کافرو مشرک جہنمی ہونا بھی ثابت ہوتا ہے محاذ اللہ

اللہ تبارک و تعالیٰ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے حزار اقدس پر رحمتیں نازل فرمائے آپ نے نہایت محنت اور جانفشانی سے نہایت ہی معجز کتابوں سے احادیث و روایات کا ایک ایسا ذخیرہ جمع فرمانے کی سعادت حاصل کی جس میں تاجدارِ انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کے علاوہ آپ کے تمام آباؤ اجداد کا مومن و موحد اور قطعی جنتی ہونا بھی روزِ روشن کی طرح ثابت ہو جاتا ہے۔

موصوف مذکور نے جب باقاعدہ طور پر مذکورہ بالا مسئلہ پر تحقیقی مقالات تحریر فرمائے تو محدثین سے اکثر حضرات نے آپ کی ہمنوائی بھی کی اور آپ کو خراج تحسین بھی پیش کیا مگر آج ہی کی طرح بعض شوریدہ سراور ناماقبت اندیش لوگوں نے آپ کے ساتھ جدل و مناظرہ شروع کر دیا جس کا نقشہ آپ اپنے الفاظ میں اس طرح کھینچتے ہیں۔

لوگوں نے میدانِ جدل قائم کر رکھا ہے اور اس زمانے میں جھگڑالو لوگ بہت زیادہ ہیں خاص طور پر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کے ایمان کے مسئلہ میں اور ان میں کثیر تعداد ان لوگوں کی ہے جو طریق استدلال سے ہی نا آشنا ہیں لہذا ان کے ساتھ گفتگو کرنا محض وقت ضائع کرنا ہے متن ہے۔

نصب میدانِ جدل المجدلون فی هذا الزمان کثیر
خصوصاً فی هذه المسألة و اکثرهم لم یسألوا
معرفة بطریق استدلال فالکلام معهم ضائع۔

﴿مسائل الخفاص ۴۲ الحاوی للفتاویٰ ص ۲۲۸﴾

بہر حال! امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ کی اس سٹی پیجیم کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے منکُور فرمایا اور آج کروڑوں مسلمان حضور سرور انبیاء صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کے متعلق کفر و شرک پر مبنی ہلاکت خیز
 عقیدہ کی زد سے باہر آچکے ہیں اگر چہ اب بھی ہزاروں بد نصیب ایسے موجود
 ہیں جو حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کو صواب پر نہیں
 سمجھتے اور اپنے باطل اور قبیح نظریات پر ڈٹے ہوئے ہیں مگر مسلمانوں کا
 سوا و اعظم اس تحقیق کو اپنے ایمان کی جان سمجھتا ہے اور ان روایات کو لائق
 التفات نہیں سمجھتا جس میں اس کا خلاف موجود ہے۔

یہاں ہم معزز قارئین سے التماس کریں گے کہ وہ حالات کی سنگینی کو
 سمجھنے کی کوشش کریں اور ان لوگوں کی ہمواری میں جن کا کام روایت سے چٹے
 رہنا ہے اپنے خلوص کا جنازہ نہ اٹھاتے پھریں شاید ان ہی لوگوں کے لئے تو
 ترجمان الملئ سنت حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ،

یہ اُمت روایات میں کھو گئی
 حقیقت خرافات میں کھو گئی

کسی بھی محرم ہستی سے غلامان کی جگہ حسن عن سے کام لینا بہر
 صورت سلامتی کا راستہ ہے اور پھر ایسی روایات جو ہر پہلو سے عقل نظر ہوں
 لائق التفات ہو ہی نہیں سکتیں۔

حضرت مستب کے حلق شارحین حدیث نے جو نقد و جرح پیش کی
 ہے اس کے پیش نظر ان سے منسوب شدہ روایت قطعی بے جان ہوتی ہے
 اب رہا اس روایت کا حضرت ابو ہریرہ سے منسوب کرنا تو یہ ایک ایسا افتراء

ہے جسے قیامت تک صحیح ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

کیونکہ راویان کرام نے حضرت مسیب کی طرح حضرت ابو ہریرہ کی طرف بھی بالکل اسی انداز میں روایت کو منسوب کیا ہے یعنی ابو ہریرہ فرماتے ہیں۔

جب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احتضار کا وقت قریب آیا تو ان کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے تو وہاں ابو جہل اور عبداللہ بن امیہ بیٹھے ہوئے تھے اور پھر وہاں یہ یہ باتیں ہوئیں۔

اگر حضرت ابو ہریرہ نے یہ فرمایا ہوتا کہ ہم نے یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہے اور یا کسی اور صحابی کا نام لیا ہوتا تو شاید کچھ بات بھی بن جاتی لیکن اس صورت میں تو روایت کی صداقت کا سرے سے ہی پتہ کٹ جاتا ہے کیونکہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ،

حضرت ابو ہریرہ مکہ کے نہیں بلکہ یمن کے رہنے والے تھے اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کے وقت وہ ہرگز ہرگز مکہ معظمہ میں موجود نہیں تھے بلکہ اس کے برعکس یہ ناقابل تردید حقیقت موجود ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت ہی اس واقعہ کے کئی سال بعد اس وقت کی جب خیبر فتح ہو چکا تھا۔

اس صورت میں تو روایت کی شذوک ہی کٹ جاتی ہے اور اس پر کسی قسم کے تھمرے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا قبول اسلام

طبقات ابن سعد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خیبر میں ہی تھے کہ قبیلہ دوس کے لوگ آئے جن میں ابو ہریرہ بھی تھے عقیل بن عمرو اور اشعری لوگ بھی آئے وہ سب وہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ملے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے بارے میں اپنے اصحاب سے مشورہ کر کے انہیں بھی مال غنیمت میں شریک کر لیا۔

﴿طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۳۹﴾

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے۔

ابو ہریرہ کے ایک ہم قبیلہ عقیل بن عمرو بنی ہجرت عظمیٰ سے قبل مکہ ہی میں قرآن کریم کی ہجریاں سے مسخور ہو چکے تھے اور اسلام لانے کے بعد اس کی تبلیغ کے لئے یمن لوٹ گئے چنانچہ اہل کوششوں سے دوس میں اسلام پھیلا اور غزوہ خیبر کے زمانہ میں یہ یمن کے اتنی حاکموں کو لکھا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے لیکن آپ اس وقت خیبر میں تشریف رکھتے تھے اس لئے مدینہ سے خیبر پہنچے اسی قبیلہ کے ساتھ ابو ہریرہ بھی تھے۔

﴿سیرت صحابہ ج ۱ ص ۴۹ مطبوعہ ندوۃ المصنفین﴾

بہر صورت ابو ہریرہ نے غزوہ خیبر میں ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شرف ملاقات حاصل کیا ہے اور وہیں پر ہی مشرف بہ اسلام ہوئے اس لئے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت ان کا مکہ معظمہ میں موجود ہونا بھی قطعی نا درست اور غیر صحیح ہے چہ جائیکہ وہ اس مکالمہ کو حرف بحرف بیان فرماتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابو جہل وغیرہ کے درمیان حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رحلت کے وقت ہوا۔

اس روایت کی بحث کو انہی الفاظ کے ساتھ ختم کرتے ہوئے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں بتائی جانے والی اس روایت پر تبصرہ پیش خدمت ہے جس میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ ان کو جہنم میں آگ کی جوتیاں پہنائی ہوئی ہیں جن سے ان کا دماغ کھولتا ہے۔ ﴿معاذ اللہ﴾

باب سیزدہم

☆ حدیث صحیحہ پر تحقیق و تبصرہ

☆ قرآن مجید سے کھلا تصادم

☆ قانون قدرت بدل گیا؟

☆ ایک ایسا مُشرک جس کا عذاب مومنین سے بھی کم ہے

☆ دُنیا کا پہلا اور آخری مُشرک جس کے عذاب میں

تخفیف ہوئی۔

☆ آیات و روایات کو باہمی تصادم سے کیسے بچایا جائے

☆ حقائق و شواہد

☆ براہین و دلائل

☆ واحد راستہ

حضرت ابو طالبؑ جہنم میں ﴿معاذ اللہ﴾ پہلی روایت

حدثنا عبيد الله بن عمر القواريري و محمد بن ابو بكر المقدسي و محمد بن عبد الملك الاموي قالوا حدثنا ابو عوانة عن عبد الملك ابن عمير عن عبد الله عن العباس بن عبد المطلب انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هل نفعت ابنا طالب بشئ فانه كان يحوطك ويغضب لك قال صلى الله عليه وآله وسلم نعم - هو في ضحضاض من نار ولو لان لكان في الدرك الاسفل من النار۔

﴿مسلم شریف ج ۱ ص ۱۱۵ طبقات ج ۱ ص ۱۲۳﴾

عبيد اللہ بن عمر قواریری محمد بن ابی بکر مقدسی محمد بن عبد الملك اموی ابو عوانہ عبد الملك ابن عمير عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ عات بن نوفل کہتے ہیں۔

کہ حضرت عباس بن عبد المطلب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کسی چیز نے نفع
 دیا ہے جو وہ آپ کا احاطہ کئے رکھتے تھے اور آپ کیلئے
 غضبناک ہو جاتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے فرمایا ہاں وہ آگ میں مقام صحاح پر ہیں
 اگر ہم نہ ہوتے تو وہ آگ کے نچلے طبقہ میں ہوتے۔

دوسری روایت

حدثنا ابن ابی عمر قال حدثنا سفیان عن عبد
 الملك بن عمير عن عبد الله بن العارث قال سمعت
 العباس يقول قلت يا رسول الله ان ابنا طالب كان
 يحوطك وينصرك ويغضب لك فهل نفعه ذلك قال
 نعم وجدته في غمرات من النار فاخرجته الي
 حضائر۔

ابن عمر سفیان عبد الملك بن عمير عبد اللہ بن حارث
 کہتے ہیں کہ میں نے،

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں انہوں نے عرض کیا
 کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابوطالب آپ کا
 احاطہ کئے رہتے تھے اور آپ کی امداد کرتے تھے۔ کیا

انہیں کوئی اس کا نفع پہنچا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں ہم نے غمراتِ نار میں پایا پس ہم اُسے کھینچ کر مقامِ ضمہاح پر لے آئے۔

﴿مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۱۵﴾

تیسری روایت

حدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا لَيْثٌ عَنْ ابْنِ الْهَادِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خُبَابٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَ عِنْدَهُ عَمَّهُ ابْنِي طَالِبٍ فَقَالَ لَعَلَّهُ تَنْفَعُهُ شَفَا عَتَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَعَجَلَ فِي ضَحَضَاهُ مِنَ النَّارِ يَتَبَلَّغُ كَعْبِيهِ يَغْلِي مِنْهُ دُمَا غَمَرٍ قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ لَيْثُ ابْنُ الْهَادِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ خُبَابٍ حَضَرْتُ ابْنَ سَعِيدٍ خَدْرِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ سَے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ قیامت کے دن ہماری شفاعت سے اُسے نفع پہنچے گا تو مقامِ ضمہاح پر ہوں گے آگ میں اُن کے پاؤں ہوں گے جس سے ان کا دماغ کھولے

چوتھی روایت

حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ قال حد ثنا حماد بن سلمة قال حد ثنا ثابت عن ابی عثمان النہدی عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال امون اهل النار عذابا ابو طالب وهو متعل بنعلین یقلی منهما دعا غمہ

﴿مسلم شریف ج ۱ ص ۱۱۵﴾

ابو بکر بن ابی شیبہ عفان حماد بن سلمہ ثابت ابی عثمان نہدی حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں۔
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا
کہ تمام دوزخیوں سے ابو طالب کو عذاب کم ہوگا ان
کی جوتیاں آگ کی ہوں گی جن سے ان کا دماغ بھی
کی طرح کھولے گا۔

ان روایات کا خلاصہ

ان چار عدد روایات کے علاوہ مسلم شریف میں ایک یہ روایت بھی
موجود ہے جس میں حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام نہیں بلکہ مطلق
طور پر مذکور ہے۔

پانچویں روایت

کہ سب سے کم عذاب والا دوزخی وہ ہے جس کو آگ جوتیاں پہنائی جائیں گی۔

﴿مسلم شریف ج ۱ ص ۹۰﴾

تو اب ان پانچوں روایات کا خلاصہ یہ بنتا ہے۔

﴿۱﴾ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

کہ اگر ہم نہ ہوتے تو ابوطالب جہنم کے گہرے طبقے میں ہوتے لیکن اب وہ مقام صحیح پر ہیں۔

﴿۲﴾ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا! کہ ہم نے ابوطالب

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جہنم کے نچے طبقے میں پایا تو ہم انہیں کھینچ کر اوپر مقام صحیح پر لے آئے۔

﴿۳﴾ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا! کہ ہم قیامت کے

دن ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شفاعت کریں گے جس سے وہ مقام صحیح پر آجائیں گے اور انہیں آگ کی جوتیاں پہنائی جائیں گی۔

﴿۴﴾ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تمام اہل جہنم سے

سب سے کم عذاب ابوطالب کو ہوگا اور ان کی جوتیاں آگ کی ہوں گی۔

﴿۵﴾ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مطلق طور پر فرمایا کہ سب

سے کم عذاب والا دوزخی وہ ہوگا جس کی جوتیاں آگ کی ہوں گی۔

تضاد ہی تضاد

ان روایات میں جو تضاد موجود ہے وہ قارئین پر مخفی نہیں رہا ہوگا یعنی ایک جگہ تو یہ الفاظ ہیں کہ اگر ہم نہ ہوتے تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ درک اسفل میں ہوتے لیکن اب وہ مقام ضحاح پر ہیں دوسری جگہ یہ ہے کہ ہم نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غمرات نار میں پایا اور کھینچ کر مقام ضحاح پر لے آئے تیسرے مقام پر ہے کہ ہم قیامت کے دن حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شفاعت کریں گے اور انہیں مقام ضحاح پر لے آئیں گے۔

چوتھی جگہ پر ہے کہ سب اہل جہنم سے کم عذاب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہوگا۔

پانچویں مقام پر ہے کہ سب سے کم عذاب والا دوزخی وہ ہے جس کو آگ کی جوتیاں پہنائی جائیں گی۔

ہم ان تضادات پر تبصرہ نہیں کریں گے اور صرف یہی بتانے پر اکتفا کریں گے کہ ان روایات سے جو بات واضح طور پر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدماتِ جلیلہ کے صلہ میں اُن کے عذاب میں تخفیف کر دی ہے یا کروا

دیں گے۔

کیونکہ ایک روایت میں ہے کہ ہم نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غمراتِ نار میں پایا تو اوپر کھینچ لیا اور دوسری روایت میں ہے کہ ہم قیامت کے دن حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شفاعت فرما کر غمراتِ نار سے اوپر لے آئیں گے بہر صورت یہ بات واضح ہے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عذاب میں تخفیف کر دی گئی ہے یا کر دی جائے گی اور اس کا سبب روایت میں بتایا گیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حمایت و نصرت کرتے تھے اور آپ کا احاطہ کئے رہتے تھے نیز آپ کے لئے لوگوں سے غضب ناک ہو جاتے تھے اور شارحین حدیث نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان سے محبت طبعی تھی اور اسی رشتہ قرابت کی وجہ سے ان کو یہ خاص رعایت دی جائے گی چنانچہ علامہ بدر الدین عینی وغیرہ نے ایسا ہی فرمایا ہے جس کی تفصیل جلد اول میں بیان ہو چکی ہے

قرآن کیا کہتا ہے

بہر کیف! اب اگر ان روایات کو درست تسلیم کر لیا جائے تو سینکڑوں قرآنی نصوص کا انکار لازم آتا ہے کیونکہ روایات کے مطابق حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان کے کافر و مشرک ہونے کی وجہ سے جہنم میں ڈالا گیا ہے اور قرآن مجید ہرگز اس کی اجازت نہیں دیتا کہ کسی کافر و

مشرک کو کسی قسم کی رعایت دی جائے۔

روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نصرت و حمایت فرمائی لیکن قرآن کہتا ہے کہ کفار و مشرکین کا کوئی حامی و ناہر نہیں ہوگا۔

روایت میں ہے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمات کے صلہ میں ان کے عذاب میں کمی واقع ہوئی ہے لیکن قرآن کہتا ہے کہ کفار و مشرکین کی تمام نیکیاں سلب کر لی جائیں گی۔

روایت میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شفاعت فرمائیں گے لیکن قرآن کہتا ہے کہ کفار و مشرکین کیلئے کوئی سفارش نہیں کر سکے گا۔

روایت میں ہے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عذاب میں کمی ہوگی لیکن قرآن کہتا ہے کہ کفار و مشرکین کے عذاب میں تخفیف نہیں ہوگی ایسی صورت میں کس چیز کو درست تسلیم کیا جاسکتا ہے قرآنی آیات کو؟ یا ان روایات کو! یہ فیصلہ قارئین کرام کو کرنا ہوگا۔

ہم آپ کی خدمت میں بالترتیب چند ایسی آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں جن میں کفار و مشرکین کو ہر قسم کی رعایت سے مایوس کر دیا گیا ہے

کوئی حامی و ناصرب نہیں ہوگا

﴿سورة آل عمران آیت ۵۶﴾

فَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَعَذَّبْنَاهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ ۝

تو وہ جو کافر ہوئے میں انہیں دنیا اور آخرت میں سخت
عذاب کروں گا اور ان کا کوئی مددگار نہیں ہوگا۔

﴿سورة آل عمران آیت ۹۱﴾

أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ ۝
اُن کیلئے دردناک عذاب ہے اور ان کا کوئی مددگار نہیں

﴿سورة المائدة آیت ۷۲﴾

إِنَّكَ مِنْ يَشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا فِيهَا
الْبَرَّ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ نَصَارٍ ۝

بیشک جو اللہ کا شریک ٹھہرائے تو اللہ نے اس پر جنت
حرام کر دی اور اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے اور ظالموں کا
کوئی مددگار نہیں۔

﴿سورة الانعام آیت ۵۱﴾

لَمْ يَلْمِزْهُمْ مِنْ دُونِهِ وَكُنْ لَهُمْ

ندان کا حمایتی ہو سفارشی سو اللہ تعالیٰ کے۔

﴿سورة الاحزاب آیت ۶۵﴾

إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكَافِرِينَ وَاعْتَدَ لَهُمْ سَعِيرًا ۝ خَالِدِينَ
فِيهَا أَبَدًا لَا يَجِدُونَ وَلَا يَصِيرُونَ

بیشک اللہ تعالیٰ نے کافروں پر لعنت فرمائی اور ان کیلئے
بھڑکتی ہوئی آگ تیار کر رکھی ہے اس میں ہمیشہ رہیں
گے اور اس میں نہ کوئی حمایتی پائیں گے اور نہ مددگار۔

نیکیاں چھین لی جائیں گی

﴿سورة البقرة آیت ۲۱۷﴾

فَمِمَّنْ دَعَاكَ اللَّهُ بِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۝

پھر مر جائے گا کفر پر جس کو ضائع جائیں گے ایسوں
کے اعمال دنیا اور آخرت میں اور وہ لوگ آگ میں
رہنے والے ہیں اور وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

﴿سورة آل عمران آیت ۲۲﴾

أُولَئِكَ الَّذِينَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا
لَهُمْ مِنْ نَّاصِرِينَ ۝

یہ وہ لوگ ہیں جن کے اعمال برباد ہو جائیں گے دنیا
و آخرت میں اور ان کا کوئی مددگار نہیں۔

﴿سورة الاحزاب آیت ۱۸﴾

أُولَئِكَ لَمْ يَوْمِنُوا قَدْ حَبِطَ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ -

یہ لوگ ایمان لائے ہی نہیں تو اللہ نے ان کے اعمال
اکارت کر دیئے۔

﴿سورة المائدة آیت ۵﴾

وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ

اور جس نے انکار کیا ایمان سے اس کے تمام اعمال
ضائع ہو گئے۔

﴿سورة محمد آیت ۳۲﴾

وَسَبَّحُطُ أَعْمَالُهُمْ

اور ان کے اعمال ضائع کر دیے گا

﴿سورة الکہف آیت ۱۰۶﴾

أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ فَحَبِطَتْ

أَعْمَالُهُمْ فَلَا ظِعْمَ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَذُنُوبًا ۝

یہ تو وہی لوگ ہیں جو اپنے پروردگار کی نشانیں اور اس

کی ملاقات کی طرف سے کفر کئے ہوئے ہیں سو ان

کے تمام اعمال ضائع ہو گئے سو ہم قیامت کے دن

انکے اعمال کا وزن بھی وزن قائم نہیں رکھیں گے۔

عذاب میں تخفیف نہیں ہوگی

﴿سورۃ البقرہ آیت ۱۶۱، ۱۶۲﴾

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ مَا تَوَادُّوهُمْ كَفَرُوا لَوْلَيْكَ عَلَيْهِمْ
لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ خَالِدِينَ فِيهَا لَا
يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ

اوجو لوگ کافر ہوئے اور کفر ہی میں مر گئے ان پر لعنت
ہے اللہ تعالیٰ کی اور اس کے فرشتوں کی اور تمام لوگوں
کی ہمیشہ رہیں گے نہیں تخفیف ہوگی ان کے عذاب
میں اور نہ ان کو فرصت ملے گی۔

﴿سورۃ قاطر آیت ۳۶﴾

وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ لَا يُقْضَىٰ عَلَيْهِمْ فَمَوْتٌ
وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا كَذَٰلِكَ نَجْزِي كُلَّ
كَافِرٍ ۝

اور جو لوگ کافر ہیں ان کیلئے دوزخ کی آگ ہے نہ ان
کی کھٹا آگلی کہ مری جائیں اور نہ ان سے دوزخ کا
عذاب ہٹا کیا جائے ایسی ہی سزا ہم ہر کافر کو دیں گے

﴿سورۃ البقرہ آیت ۸۶﴾

لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ ۝

نہ تو ان کے عذاب میں کمی ہو سکے گی اور نہ ہی ان کے لئے مددگار ہوگا۔

﴿سورۃ النحل آیت ۸۶﴾

ثُمَّ لَا يُلَاقُونَ لِلْكَافِرِينَ كَفْرًا وَلَا لَهُمْ يَسْتَعْتَبُونَ ۝ وَإِنَّا
رَاكِبِينَ ظَلَمُوا الْعَذَابَ عَنْهُمْ وَلَا لَهُمْ يُنْظَرُونَ ۝
پھر نہیں اجازت ملے گی کافروں کو اور نہ منائے جائیں
اور ظلم کرنے والے جب عذاب دیکھیں گے اسی وقت
سے نہ ان پر عذاب میں کمی ہوگی اور نہ انہیں مہلت
ملے گی۔

﴿سورۃ المؤمن آیت ۴۹﴾

وَقَالَتِ الْكُفْرَاءُ فِي النَّارِ لِيَغْزَاَنَ جَهَنَّمَ اَدْعُوهُنَّ يَكْفُرْ بِخُفْيَةٍ
عَنَّا يَوْمًا مِّنَ الْعَذَابِ ۝ قَالُوا اَوَلَمْ تَكُنَّا بِكُمْ
رُسُلًا مِّنْ اٰلِهٰتِكُمْ قَالُوا اَفَدَعَاكُمْ اَوْ مَا دُعُوا
الْكُفْرَيْنِ اِلٰهٰی ضَلَالٍ ۝

اور جو لوگ آگ میں پڑے ہوں گے وہ دوزخ کے
پہرہ داروں سے کہیں گے کہ تم ہی اپنے پہرہ دار سے
دُعا کرو کہ کسی دن تو ہم سے عذاب ہٹا کر دے وہ کہیں
گے کہ کیا تمہارے پاس تمہارے پیغمبر نشانیاں لکھ نہیں

آتے رہے ﴿دوزخی﴾ کہیں گے کہ کیوں نہیں؟
 ﴿فرشتے﴾ کہیں گے کہ پھر تم ہی دعا کرو اور کفار
 کی دعا تو بس بے اثری ہے۔

دامی عذاب

﴿سورة التوبة آیت ۶۸﴾

وَالْكَافَرِ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا فِيهَا هِيَ حَسْبُهُمْ وَلَعْنُهُمُ
 اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ ۝

اور کافروں کو جہنم کی آگ کا وعدہ دیا گیا ہے جس میں
 وہ ہمیشہ رہیں گے وہ انہیں کافی ہے اور اللہ کی ان پر
 لعنت ہے اور ان کیلئے قائم رہنے والا عذاب ہے۔

﴿سورة الرعد آیت ۶﴾

وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

اور وہ جہنمی ہیں انہیں ہمیشہ ہمیشہ اسی میں رہنا ہے۔

عذاب پر عذاب

﴿سورة النحل آیت ۸۸﴾

الَّذِينَ كَفَرُوا أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ
 فَوْقَ الْعَذَابِ

جنہوں نے کفر کیا اور اللہ کی راہ سے روکا ہم نے ان
کیلئے عذاب پر عذاب بڑھایا۔

ولاد کا م نہیں آئے گی

﴿سورة آل عمران آیت ۱۱۶﴾

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا
أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا
خَالِدُونَ ○

وہ جو کافر ہوئے ان کے مال اور اولاد ان کو اللہ سے
کچھ نہ بچالیں گے اور وہ جہنمی ہیں انہیں ہمیشہ اس میں
رہنا ہے۔

آگ کی زنجیریں

﴿سورة الرعد آیت ۶﴾

أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ أَغْلَالٌ فِي
أَعْنَاقِهِمْ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ○
وہ ہیں جو اپنے رب سے منکر ہوئے اور وہ ہیں جن کی
گردنوں میں طوق ہوں گے اور وہ دوزخ والے ہیں
انہیں ہمیشہ ہمیشہ اسی میں رہنا ہے۔

چہروں پر اُبلتا پانی

﴿سورة الکہف آیت ۲۹﴾

وَإِنْ يَسْتَفِئُوا بِغَاثِهَا مَاءً كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ
اور اگر پانی کیلئے فریاد کریں گے تو ان کی فریاد اُسی پانی
سے ہوگی جو چرخ دیئے ہوئے وحات کی طرح ہے
جوان کے منہ جلادے گا۔

تخفیف عذاب ہو سکتی ہے

ایک اعتراض

بعض حضرات نے یہ نکتہ بھی پیدا فرمایا ہے کہ کفار و مشرکین کے لئے
تخفیف عذاب کا جواز موجود ہے اور وہ یہ دلیل ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے میلادِ مقدس کی اطلاع جب ابولہب کی کنیز حضرت ثویبہ نے
اس کو دی تو اس نے آقائے نامدار کی ولادت کی خوشی میں اس کنیز کو آزاد کر
دیا چنانچہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دنیا میں تشریف آوری کی خوشی
ابولہب نے کی تھی اس لئے جس انگلی کے اشارے سے اس نے کنیز کو آزاد کیا
تھا جہنم میں اس کی وہ انگلی ہر قسم کے عذاب سے مامون و محفوظ ہے اور اس
کے چومنے سے اسے تسکین حاصل ہوتی ہے۔

جواب

جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث مرفوعہ نہیں بلکہ کسی دوسرے کے بھی خواب کا واقعہ ہے اور خواب کو قطعیت کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر اس خواب کو روئے صادق بھی تسلیم کر لیا جائے تو اس واقعہ سے قرآن مجید کی ان آیات سے تعارض نہیں پایا جاتا جن میں ہے کہ کفار و مشرکین کے عذاب میں تخفیف نہیں ہوگی کیونکہ ابولہب کو یہ رعایت پہلے دن سے ہی مل چکی تھی اور جس قدر اس کے لئے عذاب مخصوص ہونا تھا پہلے ہی ہو گیا تھا۔

اُس مخصوص عذاب میں اُننگی کو بعد میں محفوظ نہیں کیا گیا بلکہ اسے جہنم میں ڈالا ہی اس خصوصی رعایت کے ساتھ تھا لہذا یہ اعتراض بالکل بے معنی اور لالچ ہے ہاں البتہ اس واقعہ میں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوزخی نہ ہونے کے کئی نمایاں پہلو موجود ہیں۔

اگر ہم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ پوری زندگی میں پیش آنے والے واقعات کی تفصیل نہ بھی بیان کریں اور صرف اس ایک واقعہ کی یاد دہانی کر دیں جو ہم سابقہ اوراق میں درج کر آئے ہیں تو بھی ابولہب کے اس قصہ کی روشنی میں

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قطعی طور پر جہنم سے رہائی کی واضح ترین دلیل ہے۔

اور وہ واقعہ اس طرح ہے کہ:-

جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت باسعادت ہوئی تو سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدہ آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرہ مبارکہ میں تشریف لے گئے سیدہ آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بعد شادمانی و مسرت تاجدارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو محترم دادا کی آغوشِ راحت میں ڈال دیا آپ نے بے پناہ مسرت کا اظہار فرما کر آپ کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گود میں دے کر فرمایا کہ یہ میرا بیٹا بڑی شان والا ہے اس کے میلاد کی خوشی میں تمام اہل مکہ کی ضیافت کرو تو پھر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جس طریقہ سے اس ضیافت کا اہتمام کیا کوئی فرماں روائے سلطنت بھی کیا کر سکے گا۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس قدر بکریاں اور اونٹ ذبح فرمائے کہ مکہ معظمہ اور قرب و جوار کے تمام تر شعوب و قبائل تین دن تک مسلسل شب و روز آپ کے گھر کھانا کھاتے رہے۔

بلکہ تواریخ میں آتا ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انسانوں کے علاوہ شہر اور نواحِ شہر میں وحش و طیور کی بھی مسلسل تین روز ضیافت کی۔

ابولہب اور ابوطالبؑ

اب اگر ابولہب کی انگلی اس لئے عذابِ جہنم سے محفوظ ہے کہ اس نے انگلی کے اشارے سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت باسعادت کی خوشی میں لونڈی کو آزاد کیا تھا تو حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کا پورا جسدِ اطہر جہنم سے کیوں محفوظ تسلیم نہیں کیا جاسکتا جس نے اسی خوشی کے اظہار کے لئے تین روز مسلسل اونٹوں اور بھیڑ بکریوں کے گلے کے گلے ذبح کر کے ہزاروں لوگوں کو کھانا کھلایا اور تمام وحوش و طیور کی ضیافت کا اہتمام کیا کیا اس سے بڑھ کر بھی سچی خوشی اور تعلق قلبی کو ظاہر کیا جاسکتا ہے اور پھر ابولہب اور ابوطالبؑ کے کردار و عمل کا تو موازنہ کرو۔

ابولہب وہ ہے کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معاذ اللہ گالیاں دیں جس کے صلہ میں قرآن نے اس کے ہاتھ ٹوٹ جانے کی وعید دی کتنی عجیب بات ہے کہ جس شخص کے لئے قرآن بت بستا ہی لہب فرمائے یعنی ابولہب کے ہاتھ ٹوٹ جائیں اس کی انگلی میں عذاب سے محفوظ رہے اور جس کے ہاتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کھانا کھلاتے ہوں آپ کا بستر بچھاتے ہوں آپ کی زلفیں سنوارتے ہوں آپ کی تشریف آوری کی خوشی میں اونٹ اور بکریاں ذبح کرتے نہ جھکتے ہوں وہ جہنم میں جلایا جائے۔

قرآن کہتا ہے ابولہب کے ہاتھ ٹوٹ جائیں کیا یہاں صرف اصطلاحاً یہ جملہ فرمایا گیا ہے عام لوگ کچھ بھی گمان کریں لیکن اہل باطن جانتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ نے یہ فرمادیا ہے کہ اس کے ہاتھ ٹوٹ جائیں تو وہ یقیناً ٹوٹ گئے۔

اور میلادِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خوشی کا صلہ یہ ہے کہ ٹوٹے ہوئے ہاتھوں کی وہ انگلی سلامت بھی ہے اور عذابِ اُسے محفوظ بھی جس کے اشارے سے کنیز کو آزاد کیا تھا۔

ہم اس مضمون کو مختصر کرتے ہوئے صرف ایک واقعہ پیش کرتے ہیں جس کی روشنی میں آپ کو فیصلہ کرنا ہوگا کہ ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے کس مقام کا تعین کرنا ہے اور ابولہب کے لئے کونسا مقام تجویز کرنا ہے۔

محبت و عداوت کی وجہ

اخر جہ ابن عساكر عن ابی زناد قال اصطرع ابو طالب

و ابو لهب ابنا طالب و جلس علی صدرہ ضد النبی

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہذا بات یومئذ غلام

نقال لہ ابو لهب انا عمک و هو عمک فلم اعنتہ علی ؟

قال لانه احب الی متک فمن یومئذ عادی ابو لهب

النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

﴿خصائص کبریٰ جلد اول ص ۲۱۵﴾

روایت بیان کی ابن عسا کر نے ابی زناد سے کہا کہ ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابولہب کا آپس میں جھگڑا ہو گیا اور ابولہب ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سینے پر بیٹھ گیا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو لہب کو پیچھے سے پکڑ لیا اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس وقت بچے تھے پس ابولہب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہا کہ میں بھی آپ کا چچا ہوں اور وہ بھی آپ کا چچا ہے پھر آپ نے اس کی حمایت کیوں کی ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہمیں اس کے ساتھ تجھ سے زیادہ محبت ہے اس دن سے ابولہب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دشمن ہو گیا۔

قارئین کو اس عجیب واقعہ پر دعوت غور و فکر دیتے ہوئے اب ہم پھر اپنے موضوع کی طرف لوٹتے ہیں یعنی ان روایات پر آخری گفتگو کرتے ہیں جن میں ہے کہ ابو طالبؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آگ میں غرق پایا تو اوپر کھینچ لیا یا یہ کہ قیامت کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کی شفاعت فرمائیں گے۔

یہ متمہ حل کریں

قارئین کے سامنے ایسی متعدد آیات قرآن مجید پیش کر دی گئی ہیں جن کی روشنی میں کسی بھی کافر و مشرک کا مقام آسانی سے متعین کیا جاسکتا ہے اب ذرا آپ بھی اس متمہ کو حل کرنے کی کوشش فرمائیں کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کافر و مشرک ہونے کا یقین رکھتے ہوئے ان روایات کو ان پر کس طرح منطبق کیا جاسکتا ہے نیز قرآن مجید کی ان متعدد آیات و چنانچہ کے ساتھ ان روایات کو کس طرح تطبیق دی جاسکتی ہے۔

کیونکہ قرآن مجید میں واضح طور پر ارشاد خداوندی موجود ہے کہ، کفار و مشرکین کے تمام اعمال جہل کر لئے جائیں گے ان کی نیکیاں ضائع کر دی جائیں گی اور ان کے عذاب میں تخفیف نہیں ہوگی بلکہ ان کا عذاب اور زیادہ کیا جائے گا۔

جبکہ ان روایتوں میں صاف طور پر یہ الفاظ موجود ہیں کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عذاب میں تخفیف کر دی گئی ہے اور اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ یہ صلہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حمایت و نصرت اور حفاظت و صیانت کرنے کا۔

قرآن کہتا ہے کہ کفار و مشرکین جس عذاب میں مبتلا ہیں وہ ان کے لئے ہمیشہ ہمیشہ رہے گا۔

مگر روایتوں میں ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جہنم کے گہرے طبقہ سے نکال لیا گیا ہے یا نکال لیا جائے گا۔

قرآن کہتا ہے کہ کفار و مشرکین کی گردنوں میں آگ کی زنجیریں ہوں گی اور ان کے منہ میں پھلتی ہوئی دھات پھینکی جائے گی۔

لیکن روایات میں ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاؤں آگ میں ہیں یا ان کی جوتیاں آگ کی ہیں۔

قرآن فرماتا ہے کہ کفار و مشرکین کے لئے سفارش و شفاعت کے دروازے بند کر کے انہیں مایوس کر دیا گیا ہے اور ان کی اولاد ان کے کام نہیں آئے گی۔

جبکہ روایت میں ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کام آئے اور انہیں حدک اسفل سے نکال کر اوپر لے آئے اور وہ سری جبکہ ہے کہ قیامت کو ان کی شفاعت فرمائیں گے۔

قرآن مجید کے ساتھ ان روایات کا تضاد و تضام کون سے راستے کی نشاندہی کرتا ہے اس پر آپ بھی غور فرمائیں! ادھر ادھر جانے کی ضرورت نہیں پورے غلوں کے ساتھ ایک ہی لائن پر سوچئے کیونکہ قرآن کریم نے اس بات کا قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ کفار و مشرکین کے تمام اعمال جہاں کر لئے جائیں گے اور نیکیاں ضائع کر دی جائیں گی اس لئے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اعمال کو کافر و مشرک ہونے کی صورت میں کسی بھی رعایت کا

ذریعہ نہیں سمجھا جاسکتا یہ ایک فیصلہ شدہ امر ہے جس سے انکار کی گنجائش ہی نہیں۔

بلکہ خاص طور پر حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کے معاملہ میں اور انہی روایات کی تشریح میں محدثین کرام اس کا اعتراف کرتے ہیں چنانچہ علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عمدة القاری

فان قلت أعمال الكفرة هباء منثور الافاندة فيها قلت
هذا النفع من بركة رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم وخصائصه

﴿شرح بخاری عمدة القاری جلد ۷ ص ۱۷۱﴾

تو اگر تو کہے کہ کافر کے تمام اعمال برباد نہیں ہیں اور یہ

فائدہ؟ میں کہتا ہوں کہ یہ نفع رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کی برکت سے ہے اور یہ خصائص سے ہے۔

اور پھر اسی مقام پر اس روایت کی تائید کرتے ہوئے علی حضرت

فاضل بریلوی شاہ احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں۔

معمول الاسلام

دلیل یہ ہے کہ صادق و مصدوق صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم نے خبر دی کہ لیلِ نار میں سب سے ہلکا عذاب ابو طالب پر ہے۔

اب ہم پوچھتے ہیں کہ ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر یہ تخفیف کس وجہ سے ہے آیا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یاری نہ غمخواری و خدمت گزاری کے باعث یا اس لئے کہ سیدِ الملوٰئین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان سے طبعی محبت تھی حضور کو ان کی رعایت منظور تھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔

عم الر جل صنعوا بیہ

” آدمی کا چچا اس کے باپ کی بجائے ہوتا ہے “

رواہ الترمذی بسند حسن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ وعن علی و الطہرانی الکہمر عن ابن

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم

شق بول باطل ہے قال اللہ عزوجل وَقَدْ مَنَّ اِلٰی مَا

عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَيُظَلِّفُهُمْ هَبَاءً مَّتَّوَرًا

صاف ارشاد ہوتا ہے کہ کافر کے سب عمل بر باد ہو جاتے ہیں۔

لا جرم شق طانی ہی صحیح ہے اور یہی ان احادیث صحیحہ مذکورہ سے

مستفاد عمل کی حقیقت تو یہاں تک تھی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

انہیں سراپا آگ میں غرق پایا عمل نے نفع دیا ہوتا تو پہلے ہی کام آتا مگر خود

حضور کا ارشاد ہے کہ میں نے اسے تختوں تک کی آگ میں کھنچ لیا میں نہ ہوتا تو وہ جہنم کے طبقہ زیریں میں ہوتا۔

یہ کیسی محبت ہے؟

علامہ بدر الدین عینی اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہم اللہ تعالیٰ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عذاب میں تخفیف کو ان کے اعمال کا صلہ ماننے سے انکار فرماتے ہیں حالانکہ روایات میں صاف طور پر یہ الفاظ موجود ہیں کہ ان کو ان کے ان نیک اعمال کا صلہ دیا گیا ہے جن کا دار و مدار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حمایت و نصرت حفاظت و صیانت اور آپ کے دشمنوں سے غضبناک ہو جانے پر تھا۔

ان دونوں حضرات کا خیال ہے کہ یہ رعایت اس لئے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان سے محبت طبعی تھی اور یہ خیال ایک حد تک درست بھی ہے اور ہم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حمایت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کی طبعی محبت مان لیتے ہیں مگر کوئی حرج نہیں سمجھتے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے طبعی محبت تھی لیکن یہاں تو معاملہ اور بھی الجھ جاتا ہے کہ کہہ کر قرآن مجید ہرگز اس کی اجازت نہیں دیتا کہ کفار و مشرکین نے محبت کا سلسلہ استوار کیا جائے اور اس چیز سے تو عام مسلمانوں کو بھی منع فرمادیا گیا ہے یا اللہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی کافر و مشرک کی محبت کا دم بھریں۔

آیت مبارکہ ما کان للنبی کے تحت ہم قرآن مجید کی متعدد آیات
بینات اس سلسلہ میں پیش کر چکے ہیں جن میں واضح طور پر یہ فرائین الہیہ
موجود ہیں کہ کفار و مشرکین سے ہر قسم کا ترک موالات اور انقطاع کلی کر لیا
جائے ان سے تمام قسم کے تعلقات سے بریت کا اظہار کر لیا جائے اور یہ
احکام اللہ تعالیٰ نے براہ راست رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیئے اور
ایسی مثالوں کے ساتھ پیش کئے ہیں کہ ہم نے ابراہیم خلیل علیہ السلام کو ان
کے چچا آذر سے قطعی طور پر بریت کا حکم فرمایا۔

طبعی محبت

اب اس مقام پر یہ کھد بھی قابل غور ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کے چچا
آذر کے دامن میں نیک اعمال تو ہرگز نہیں تھے لیکن حضرت خلیل علیہ السلام
کو ان سے طبعی محبت ضرور دی تھی اور یہ طبعی محبت قرآن سے منصوص ہے اس
لئے انکار کی کوئی گنجائش بھی نہیں کیونکہ اسی محبت کی وجہ سے ہی تو حضرت خلیل
الرحمان علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے اُن کے لئے دُعا ئے مغفرت کا وعدہ لیا
تھا۔

بصورت دیگر آذر تو ان کے مشن میں روڑے اٹکانے والا تعجب
کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

مشن کو چلانے والے تھے۔

اب اس صورت میں پیغمبر کی کسی کافر و مشرک کے ساتھ محبت طبعی کا ہونا اس کی نجات یا رعایت کا سبب تو ہرگز نہیں تسلیم کیا جاسکتا۔

بہر صورت ان روایات کا قرآن کریم سے عارضہ کسی بھی صورت میں رفع نہیں کیا جاسکتا علاوہ ازیں جو تضادات براہ راست ان روایات میں موجود ہیں وہ قارئین پر ظاہر ہو چکے ہیں یعنی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہم نے ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جہنم کے نچلے طبقہ میں پایا تو انہیں اوپر کھینچ لیا۔

اور دوسری روایت میں ہے کہ ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جہنم کے طبقہ زیریں میں ہیں ہم قیامت تک دن ایسی جگہ لٹکاؤں گے جہاں ان کے پاؤں آگ میں ہونگے ان اختلافات کو بھی چھوڑ دینے ان روایات کا ایک اور طریقہ سے جائزہ لیں۔

سب سے کم عذاب ابو طالبؑ کو ہے

ان روایات میں واضح طور پر یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ تمام دنیا سے ہلکا عذاب جناب ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے لیکن بعض ایسی روایات اور بھی موجود ہیں جن میں آتا ہے کہ اس مقام پر کئی اور لوگ بھی ہو گئے۔

چنانچہ تفسیر کبیر کی وہ روایت جسے ہم پہلے بھی نقل کر چکے ہیں ہدیہ ناظرین ہے۔

تفسیر کبیر ﴿الرازی﴾

یروی ان رجلا اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وکان ابی فی الجاہلیۃ یصل الرحمہ ویقری الضیف ویمنع من مالہ واین ابی فقال مات مشرکا قال نعم قال فی الضحاح من النار۔

﴿تفسیر کبیر ج ۱۶ ص ۲۰۹ مطبوعہ بیروت﴾

روایت ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض پر داز ہوا کہ میرا باپ دور جاہلیت میں صلہ رحمی کرتا تھا مہمان نوازی کرتا تھا اور اپنا مال لوگوں پر خرچ کرتا تھا اور میرا باپ کہاں ہے آپ نے پوچھا کیا وہ مشرک مرا ہے؟ اس نے کہا ہاں تو آپ نے فرمایا کہ وہ مقام ضحاح پر آگ میں ہے۔

یہ وہی مقام ضحاح ہے جو حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے مخصوص بتایا جاتا ہے اور اسی طرح بخاری مسلم کی روایت بھی ہے جس میں مطلق طور پر کسی کلام لئے اخیر آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

لڑنا فرمایا ہے کہ سب سے کم عذاب دلاؤ زنی وہ ہے جس کی جوتیاں آگ ہوں گی۔

اندریں حالات جب کہ زپر بحث روایات میں یہ وضاحت صاف موجود ہے کہ سب سے کم عذاب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے تو پھر ان روایات کا کیا جے گا جن میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دوسرے لوگوں کے لئے بھی اس جگہ کے متعلق لڑنا فرمایا ہے جہاں حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بتائے جاتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ اس شدید عار سے کو دور کیا ہی نہیں جاسکتا۔

دوسرا تصادم

اگر اب بھی ہمارے قارئین ان روایات کو کل نظر ماننے پر تیار نہ ہوں تو پھر ہم ان کی خدمت میں اہماس کریں گے کہ ہم نے اب تک اپنے موقف میں جس قدر بھی دلائل دیئے ہیں ان سب کو نظر انداز فرماتے ہوئے ان روایات کا محض یہ ایک عارضہ دُور کر دیں جس کی تفصیل ہم اب پیش کرنے والے ہیں۔

دو میں سے ایک

بخاری وغیرہ میں آنے والی اس مشہور روایت کو آپ نبوئے کھن ہوں گے جس پر ساجدہ اور اقی میں بحرِ پورِ حیرہ گرنے کے بعد ہم یہ ثابت کر

چکے ہیں کہ یہ روایت کسی بھی صورت میں صحت درجہ کو نہیں پہنچتی۔

اس روایت میں واضح طور پر بتایا گیا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے استغفار شروع کی تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے وحی نازل فرمادی۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ
وَكُفَرَاءِ أَهْلِ الْكِتَابِ لِمَنْ بَعَدَ مَا تَمَسَّ لَهُمُ الْكُفْرُ
أَصْحَابُ الْجَنَّةِ -

یعنی نبی اور ایمان والوں کو لائق نہیں کہ مشرکوں کی
بخشش طلب کریں اگرچہ وہ رشتہ دار ہوں جب کہ ان
پر ظاہر ہو چکا ہے کہ وہ اہل جہنم ہیں۔

﴿سورۃ التوبہ آیت ۱۱۳﴾

جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں کہ بخاری مسلم وغیرہ کی ایک حدیث میں تو یہ
بتایا گیا ہے کہ منقولہ بالا آیت کریمہ اس وقت حضرت ابوطالب رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے حق میں نازل ہوئی جب حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے ان کے لئے استغفار شروع فرمایا حالانکہ اس آیت کریمہ میں
مات قابل استغفار لوگوں کے لئے جس مقام کا تعین کیا گیا ہے وہ مقام جہنم ہے
جب کہ بخاری مسلم کی زیر بحث روایت حدیث فصیحہ میں حضرت ابو
طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے جہنم کے ان دو طبقات کی نشاندہی ہوتی ہے

☆ اول! جہنم کا سب سے پہلا طبقہ:

☆ دوم! جہنم کا سب سے اوپر کا طبقہ

روایت کے الفاظ پھر پڑھ لیں

قال صلى الله عليه وآله وسلم هو في ضحضاح من نار

ولو لا ان لكان في الدرك الاسفل۔

چلتے چلتے درکِ اسفل کے متعلق بھی ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں مفسرین

ذریعہ آیت الیس فی جہنم مثنوی للمتکبرین فرماتے ہیں کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا قیامت کے دن متکبرین کا مقام

درکِ اسفل ہوگا اب اندازہ فرمائیں کہ یہ متکبرین نمروود و فرعون و شداد وغیرہ

ہو سکتے ہیں یا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ؟

﴿در منثور ج ۵ ص ۳۳۳﴾

واخرج عبد بن حميد والبيهقي عن انس رضي الله

تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم قال ان المتكبرين يوم القيامة سيصلون في

توابيت من نار يطبق عليهم ويصلون في الدرك

اسفل من النار۔

جحیم کیا ہے ؟

قرآن مجید میں آنے والی آیت طبقاتِ جہنم کی تفسیر میں مفسرین

نے لکھا ہے کہ جہنم کا چھٹا طبقہ جحیم ہے اور پھر اس کے بعد ہاویہ ہے اور جحیم وہ طبقہ ہے جہاں ابو جہل ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو جہل لعین اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تعلقات کا موازنہ بھی فرمائیں اور متن بھی ملاحظہ کریں۔

واخرج ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم عن
عكرمة رضى الله عنه في قوله سبعة ابواب قال لها
سبعة اطباق واخرج ابن جرير وابن المنذر عن ابن
جرير رضى الله عنه في قوله لها سبعة ابواب قال او
لها جهنم ثم لظى ثم الحطمة ثم السعير ثم سقر ثم
الجهنم ثم الهاوية والجهنم فيها ابو جهل۔

﴿الدر المنثور ج ۶ ص ۳۹۳﴾

فیصلہ کریں

اب جب کہ یہ وضاحت کی جا چکی ہے کہ جحیم دوزخ کا چھٹا طبقہ ہے تو پھر بخاری مسلم کی ان روایات کے اس عارضے کو دور کرنے کی کوشش فرمائیں جن کا تذکرہ ہم متعذربار کر چکے ہیں اور فیصلہ کریں کہ ان دونوں میں سے کون سی روایت درست ہے کیونکہ اگر روایت نمبر ۱ کو درست تسلیم کر لیا جائے تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جہنم کے چھٹے طبقہ جحیم میں ہونا چاہئے معاذ اللہ اور اگر روایت نمبر ۲ کو درست ماننا ہے تو پہلی روایت

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے حجیم نہیں بلکہ پہلا مقام درک اسفل ہے اور دوسرا مقام مخصاح ہے۔

بہر کیف! ان ہر دو روایات کا بآہنی تضاد کسی بھی صورت دور نہیں کیا جاسکتا علاوہ ازیں یہ امر بھی انتہائی قابل غور ہے کہ اگر اللہ تبارک و تعالیٰ نے فی الواقع حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مغفرت طلب کرنے سے منع کرتے ہوئے ان کے لئے مقام حجیم کا تعین کر رکھا ہے تو پھر یہ قطعی طور پر ناممکن ہے کہ انہیں درک اسفل سے مقام مخصاح پر لایا جاسکتا کیونکہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کے معاذ اللہ مشرک ہونے کی وجہ سے ان کے لئے استغفار طلب کرنے سے بھی روک رکھا ہے تو پھر خود ہی فیصلہ کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ کام کیسے کر سکتے تھے جو ان کی شان کے بھی لائق نہ ہو اور قرآن کے اس فیصلہ پر بھی اثر انداز ہوتا ہو کہ اصحاب حجیم کے لئے کسی بھی قسم کی کوئی رعایت نہیں۔

فیصلہ گن گشتگو

اگر چہ ان زیر بحث روایات کے مزید بھی کئی پہلو ایسے ہیں جن پر بحث کی جاسکتی ہے تاہم مضمون کو انتہائی مختصر کرتے ہوئے بلکہ لپیٹتے ہوئے اور سمیٹتے ہوئے آخری وضاحت کر دی جاتی ہے ہمیں خداوندِ عوالم کے فضل و عنایت سے پوری پوری امید ہے کہ مسئلہ سمجھنے میں کوئی الجھاؤ باقی نہیں رہے

کا اور حق واضح ہو جائے گا۔

ان روایات کے سلسلہ میں ہم صرف دو باتیں قارئین کی خدمت میں پیش کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں۔

پہلی بات یہ ہے

يا ابن ابي والى لقد قال ابي الكلمة امره ان
يقولها۔

یعنی اے میرے بھائی کے بیٹے اللہ کی قسم میرے
بھائی نے وہ کلمہ پڑھ لیا جس کا آپ نے اسے ارشاد
فرمایا تھا۔

﴿الاصابيدارج النبوة سیرت ابن ہشام وغیرہ﴾
دوسری یہ کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کیا آپ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے پرامید ہیں؟ تو آپ
نے فرمایا کہ کل الغمہ لرجومہ یعنی ہمیں اللہ چارک و تعالیٰ سے اس
کے لئے ہر بھلائی کی امید ہے۔

﴿الحققات ابن سعد وغیرہ﴾

اور تیسری روایت ان سے یہ منسوب ہے کہ۔

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حقیقی اس طرح استخار فرمایا کہ وہ جو آپ کے کردہ صابن کر رہے تھے آپ کی حمایت و نصرت کرتے تھے۔

آپ کے لئے لوگوں سے غضبناک ہو جاتے تھے تو اس امر کا انہیں کچھ نفع ملا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں اگر ہم نہ ہوتے تو وہ جہنم کے طبقہ زیریں میں ہوتے اب ہم انہیں مقام فصحاء پر لے آئے ہیں جہاں ان کے لئے آگ میں ہیں یا یہ کہ قیامت کے دن ہم ان کی شفاعت کر کے جہنم کے گہرے طبقہ سے اوپر لے آئیں گے وغیرہ وغیرہ۔

﴿بخاری مسلم﴾

اب ان ہر سند روایات میں ایک چیز قطعی طور پر مشترک ہے اور وہ یہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک روایت بھی ایسی نہیں جس سے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کفر و شرک کی توثیق ملے ہو یا ملبدہ تیسری روایت جس میں ایک ہی قسم کی روایات شامل ہیں مگر روایات سے صرف ایک مقام پر علیحدہ ہوتی ہے اور وہ مقام یہ ہے کہ اس میں حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے جہنم کا عین کیا گیا ہے خواہ عذاب کم سے کم تر ہی ہو۔

اب ان تینوں روایتوں کو درست تسلیم کر لیا جائے تو ان میں مطابقت پیدا کرنے کا صرف ایک ہی ذریعہ ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مومن و موحّد ہونے کو پورے یقین کے ساتھ قبول کر لیا جائے۔

تصادم سے بچاؤ

اور صرف یہی ایک طریقہ ہے جس کی روشنی میں حدیث مضحاج کو قرآن مجید سے متصادم ہونے سے بھی بچایا جاسکتا ہے ورنہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آنے والی تمام تر روایات ایک طرف تو اجتماع الحدیث ہو جائیں گی اور دوسری طرف حدیث مضحاج کا قرآن مجید سے براہ راست عارضہ بدستور قائم رہے گا۔

اور اس عارضے کی تمام تر وجوہات ہم تفصیلاً ساتھ اوراق میں نقل کر ہی چکے ہیں یعنی کافرو مشرک کے اعمال بیکار محض ہیں ان کی نیکیاں جہل کر لی جائیں گی ان کے لئے شفاعت کے دروازے سے بند کئے جا چکے ہیں ان کے عذاب میں کمی نہیں ہوگی بلکہ ان کا عذاب زیادہ کیا جائے گا وغیرہ وغیرہ۔ اب اگر ہم حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مومن و موحّد تسلیم کر لیں تو قرآن مجید سے ان روایات کا کراؤ قطعی طور پر ختم ہو جاتا ہے۔

کیونکہ جہنم میں مومنین کا ڈالا جانا اور پھر وہاں سے نکال لیا جانا فرامین رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منصوص ہے اور اس بات سے ہرگز ہرگز انکار نہیں کیا جاسکتا۔

مسلمانوں کو جہنم میں داخل کئے جانے اور پھر نکالے جانے کے متعلق بیشتر احادیث مبارکہ تقریباً تمام ہی کتب حدیث بخاری، مسلم، ترمذی، مشکوٰۃ وغیرہ میں موجود ہیں اور یہ کوئی نزاعی مسئلہ بھی نہیں بہر حال چند روایات ملاحظہ ہوں۔

کلمہ گو مسلمان جہنم میں

وفی رواية البخاری من حديث قتادة عن انس ثم اشفع فبعد لی حدیثہ اخر جہم من النار وادخلهم الجنة وفی رواية ثابت عند احمد فاقول ای رب ابعثنی ابعثنی فبقول اخر من كان فی قلبه مقال شعيرة ثم حبة محردل ای من ایمان۔

ترجمہ ۱۔

اور بخاری میں حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت بیان کرتے ہیں۔
پھر ان کو آگ سے نکالا جائے گا اور جنت میں داخل کیا جائے گا اور ثابت کی روایت احمد بیان کرتے ہیں کہ میں آپ فرمائیں گے۔ یا رب ابعثنی ابعثنی پھر فرمایا کہ نکال لیا جائے گا جہنم سے جس کے دل میں جو کے برابر ایمان ہوگا اور پھر جس کے دل میں رائی کے دانہ

کے برابر ایمان ہوگا۔

﴿بخاری شریف ج ۲ ص ۱۹۷۱ انوار محمدیہ ج ۱ ص ۲۶۲﴾

وہ مسلمان جن کا نام جہنمی ہوگا

عن عمران ابن حصین قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يخرج قوم من النار بشفاة محمد فبد خلون الجنة ويسمون الجهنمين۔

حضرت عمران ابن حصین روایت بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یعنی ہماری شفاعت سے ایک قوم آگ سے نکالی جائے گی اور ان کا نام جہنمین رکھا جائے گا۔

﴿مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۵۱۰ بخاری شریف ج ۲ ص ۱۷۰﴾

کون رہا ہوگا؟ علم مصطفیٰ

وعن عبد الله ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اني لا اعلم آخر اهل النار عروجا ومنها و آخر اهل الجنة دعولا۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

ارشاد فرمایا میں جانتا ہوں دوزخ سے آخری نکلنے
والے کو اور جنت میں آخری داخل ہونے والے کو۔

﴿سنگڑہ شریف ج ۱ ص ۵۱۰﴾

حضور اہلبی کبار کی شفاعت کریں گے

عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال
شفاعتی لاهل الکتاب من اہل حق

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میری شفاعت
میری امت کے کبیرہ گناہ والوں کے لئے ہے۔

﴿ترمذی الہمامی و سنگڑہ شریف ج ۱ ص ۵۱۱﴾

حضور ابو طالب کی شفاعت کریں گے

گذشتہ اوراق میں آپ یہ نصیحت فرمائی تھی جس میں
حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باوجود چٹھی کہنے کے حکم دیا گیا ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کی شفاعت فرمائیں گے آپ ان
احادیث کی روشنی میں قلبی طور پر تسلیم فرمائیے کہ مسلمانوں کی ایک
جماعت وہ بھی ہے جس کا نام چٹھی ہے اور ان حدیثوں کو جس میں نبی کا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اس کی طرف

سے پورا پورا اختیار دیا گیا ہے اب اس صورت حالات کے پیش نظر حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جہنمی بتانے والی روایات سے بھی صاف طور پر یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ آپ کو کفر و شرک وغیرہ کی بات سے جہنم میں داخل نہیں کیا جائے گا کیونکہ یہ نص صریح سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مشرکین کی عقامت نہیں فرمائیں گے۔

بلکہ ان مسلمانوں کو جہنم سے نکالیں گے جن سے کبار و غیرہ کا صدور ہوگا۔

لہذا یہ سوچا بھی نہیں جاسکتا کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشرک بھی ہوں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کی عقامت بھی فرمائیں۔

کلمہ نہ پڑھنے والے مومن

ایک مفروضہ

اگرچہ ہے تو مفروضہ ہی تاہم چھٹوں کے لئے اس کو حلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کلمہ پڑھا یا نہیں پڑھا یہ بھی آپ جنت میں جائیں گے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کی عقامت فرمائیں گے اور آپ کا عقامت فرمانا مکمل ہے اس بات کی کہ آپ مومن ہیں۔

چنانچہ علامہ اسٹیلن حتی رحمہ اللہ علیہ آپ کے حلق ایک یہ بیان

بھی فرماتے ہیں کہ آپ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مومن ہیں اور حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کی یوں تائید فرماتے ہیں۔

مرآت شرح مشکوٰۃ

خیال رہے کہ یہ چوتھی شفاعت ان لوگوں کے لئے ہے جو دنیا میں شرعی مومن نہیں تھے تھے عند اللہ مومن تھے۔ ﴿اس لئے﴾
یہ وہ لوگ ہیں جن کے دل میں ایمان تھا مگر زبان سے اس کا اقرار نہیں کیا یہ لوگ اللہ کے نزدیک مومن ہیں شریعت میں کافر جیسے ابو طالب وغیرہ شریعت میں انہیں سائر کہتے ہیں۔

﴿مرآۃ جلد ہفتم ص ۴۴۱﴾

پھر لکھتے ہیں کہ:۔ اللہ جبارک و تعالیٰ فرماتا ہے کہ ان سائرین کے حلق تمہاری یہ چوتھی شفاعت قبول ہے مگر انہیں کالنے کے لئے آپ کو تکلیف نہیں دی جائے گی کیونکہ وہ مراۃ آپ کی امت میں داخل نہیں ہوئے اور ان میں ان پر شریعت کے احکام جاری نہیں ہوئے حتیٰ کہ اسلامی کفر و فتنہ مبین اور سائرین میں یہ فرق کیا جائے گا کہ مخلصین تمہاری شفاعت سے اور تمہارے ہاتھوں سے نکلیں گے مگر سائرین تمہاری شفاعت سے تو نکلیں گے مگر تمہارے ہاتھوں سے نہیں کیونکہ دنیا میں تمہارا ہاتھ ان کے ہاتھ میں نہ تھا۔ ﴿مرآۃ شرح مشکوٰۃ ج ۷ ص ۴۴۱﴾

حضرت ابوطالب سائر نہیں

حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس توجیہ میں یہ ثابت کرتے ہیں کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ شرعی کافر ہیں لیکن عند اللہ مومن ہیں اور ان عند اللہ مومنین کو آپ سائرین کا نام دیتے ہیں اگرچہ آپ ان لوگوں کی نجات و شفاعت کے قائل ہیں اور سائرین کے لئے معیار شفاعت یہ بتاتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کی شفاعت تو ضرور فرمائیں گے اور اللہ تبارک و تعالیٰ انہیں نجات بھی دے گا۔

اب اس معیار کے پیش نظر اگر اسی روایت کو بھی درست مان لیا جائے جس میں یہ الفاظ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہم نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جہنم کے نچلے طبقہ میں پایا تو اپنے ہاتھوں سے اوپر کھینچ لیا۔

تو صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ محض عند اللہ ہی مومن نہیں تھے بلکہ قطعی طور پر شرعی مومن تھے کیونکہ عند اللہ مومنین کو حضور اپنے ہاتھوں سے نہیں نکالیں گے بلکہ محض ان کی شفاعت و سفارش فرما فرمائیں گے جو یقیناً قبول ہوگی مگر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق تو یہ روایت بیان کی جاتی ہے کہ ان کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود اپنے ہاتھوں سے اوپر کھینچ لیا ہے یا کھینچ لیں گے اور شفاعت بھی فرمائیں گے۔

سب سے کم عذاب

ان متعدد روشن ترین شواہد کی موجودگی میں یہ گمان رکھنا کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاذ اللہ کافر و مشرک تھے قطعی ناممکن اور غلط محض ہے بلکہ ان کے صاحب ایمان ہونے پر پختہ دلائل و دلائل آفاق نصف اتھار سے بھی زیادہ روشن ہیں باقی تمام تر دلائل سے صرف نظر کرتے ہوئے آپ کی ایک دلیل سامنے رکھ لیں کہ ان کے خلاف جانے والی روایت میں یہ جملہ موجود ہے کہ تمام حقیقتیں سے کم عذاب حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے اور جہنم کی ہلکی سے ہلکی آگ آپ تک پہنچے گی۔

اس جملہ سے قطعی طور پر واضح ہے کہ جہنم میں پیچھے جانے والے تمام لوگوں سے کم عذاب حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہوگا چاہے وہ لوگ کافر و مشرک ہوں یا کلمہ گو مسلمان اب جس شخص کا عذاب تمام کلمہ پڑھنے والے مسلمانوں سے بھی کم ہو اس کے حقیقی کیسے ہو کر کیا جاسکتا ہے کہ کافر و مشرک کا۔

اسی جملہ کو نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میں اس سلسلہ کی تہذیبی باتوں کو یاد رکھتا ہوں۔

اہل کبار کی شفاعت

عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال
 شفعتی لاهل الکبار من امی

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری شفاعت
 میری امت کے کبیرہ گناہ والوں کے لئے ہے۔

ترمذی ابوداؤد مشکوٰۃ ج ۱ ص ۵۱۳

مشرک کی شفاعت نہیں ہوگی

عن حذیف بن یمان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم اناسی ات من عند ربی فیموتون بین ان
 یدخل نصف امی الجنة وینصف الشفا حقفا حضرت
 الشفاعۃ وہی لمن مات لا یشرک باللہ شیئاً

حرف ابن مالک فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے پاس رتب
 تعالیٰ کی طرف سے آئے والا آیا تو مجھ سے یہ اختیار
 دیا گیا کہ یا تو نصف امت کو جنت میں داخل کروا
 دوں یا شفاعت کروں تو میں نے شفاعت کا اختیار کیا

اور میری شفاعت ہر اس شخص کو پہنچے گی جس نے شرک

نہ کیا ہو۔

﴿ترمذی مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۵۱۱ ابن ماجہ﴾

قوانین الہیہ کی پابندی

ان دونوں روایتوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضور کبیرہ مکتاہ والوں کی شفاعت فرمائیں گے اور مشرکین کی شفاعت ہرگز نہیں فرمائیں گے حضور کا یہ فرمان سنت الہیہ اور قانون خداوندی کا ترجمان ہے کہ کوئی مشرک لائق سفارش و شفاعت نہیں یہ ایک اٹل دستور ہے جسے ہر ضرورت تسلیم کرنا ہوگا اگر آپ اپنے علم کے ذریعہ اس ناقابل ترمیم قانون خداوندی میں لچک پیدا کرنا چاہیں گے تو اس کی ذمہ داری آپ پر ہوگی۔

اگر آپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مشرک سمجھ کر تخفیف عذاب اور شفاعت کا مستحق سمجھتے ہیں تو یہ آپ کا اپنا اجتہاد ہوگا۔

قرآن وحدیث کی کوئی ایسی نص نہیں جس سے ثابت کیا جاسکے کہ مشرکین کے عذاب میں کمی ہوگی یا ان کے لئے شفاعت قبول کی جائے گی بلکہ اس کے برعکس مشکوٰۃ آیات قرآن مجید میں موجود ہیں کہ کسی مشرک کی نہ تو سفارش ہوگی اور نہ ہی اس کے عذاب میں تخفیف ہوگی اب اگر آپ بخاری شریف کی کلمہ نہ پڑھنے والی روایت پر یقین رکھنا چاہتے ہیں تو اس کا

صاف مطلب یہ ہے کہ آپ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشرک سمجھتے ہیں کیونکہ اس روایت میں ان کے مشرک ہونے کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو استغفار کرنے سے روکا گیا اگر واقعی آپ ایسا سمجھتے ہیں تو اس حدیث سے انکار کرنا ہوگا جس میں خلیفہ مزاب کے متعلق آیا ہے کہ وہ غمراہ تار اور درک اسفل میں تھے انہیں اُوپر کھینچ لیا گیا یا اوپر لائے جائیں گے یا قیامت میں ان کی سفارش و شفاعت ہوگی۔

یہ روایات ضعیف ہیں

عام طور پر ہمارے بعض علمائے کرام حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مومن مان لینے میں اس لئے بھی متامل نظر آتے ہیں کہ ان کے وقت وفات یا دو بارہ زندہ ہو کر مکہ پڑھ لینے کے بارے میں جو روایات کتب احادیث میں موجود ہیں وہ ضعیف ہیں اور کتب صحاح میں موجود نہیں۔

کتب احادیث کو صحاح یا غیر صحاح کا نام دینے کے متعلق ہم متعدد وضاحتیں پیش کر چکے ہیں اس لئے اس پر زیادہ زور نہیں دیں گے البتہ یہ وضاحت ضرور کریں گے کہ اگر ضعیف حدیث فضائل و مناقب میں ہو تو خلاف آنے والی صحیح حدیث کا ناخ ہو جاتی ہے اور ہم یہ بات اپنے طور پر ہی نہیں کہتے بلکہ اس کے متعلق آئمہ حدیث کا فیصلہ موجود ہے جسے ابھی ابھی پیش خدمت کریں گے۔

مختار سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کے
 بخسداد اللہ کے مشرک اور جہنمی وغیرہ ہونے کے حقائق باہر رجال مستعد
 روایات مجموعہ مختلف کتب حدیث میں موجود ہیں اور ان کے برعکس ایک یہ
 روایت ضعیف بھی کلی کتابوں میں موجود ہے کہ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے اپنے والد کرامی اور والدہ کریمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو مدح و ثناء کر دیا
 ایمان سے سرفراز فرمایا۔

اب اس ضعیف روایت کو ضعیف حلیم کر کے اور اس کے خلاف
 آنے والی کئی حدیثوں کو بھی حدیثیں مان کر آخری محدثین اور حفاظ حدیث کی
 ایک جماعت نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ چونکہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے والدین کریمین کے ہونے کے حق میں آئے والی ضعیف روایت
 فدا کی و مناقب میں شمار ہوتی ہے اس لئے یہ اپنے خلاف آنے والی تمام
 تراجم و تصانیف کو ملحوظ قرار دیتی ہے۔

اب اگر آخر حدیث کا یہ فیصلہ درست ہے تو مگر حضرت ابو طالب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے کئی ثبوت آئے والی یہ روایات اگرچہ ضعیف
 بھی ہیں تو کمال کا قائل ہونا چاہیے۔

کیا ان کو حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو منقبت پر محمول کر
 لینے سے شریعت مطہرہ سے روک رکھا ہے یا قرآن و حدیث کی کوئی نص مانع
 ہے جبکہ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کو مدح و ثناء کے شرف بہ

ایمان کرنے والی روایات ہی میں ان کے ساتھ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی زعمہ فرمانے کا ذکر موجود ہے۔

یہ کیا بات ہوئی کہ دو کو زعمہ فرمایا تسلیم کر لیا جائے اور دوسرے کے متعلق انکار کر دیا جائے علاوہ ازیں وقت و قات کلمہ پڑھ لینے والی ضعیف روایت کو درست تسلیم کر لینے میں کیوں تامل ہے جبکہ آئمہ حدیث فضائل و مناقب میں آنے والی ضعیف حدیثوں کو صحاح کا ناخ قرار دیتے ہیں۔

ضعیف مکرر کی ناخ ہے

ان الله تعالى احياها حتى آمنابها طائفة من الائمة و
حفاظ الحديث واستندوا الي حديث ضعيف لا
موضوع كالخطيب وابن عساكر وابن شاهين و
السهيلى والمحب الطهرى و علامه ناصير الدين بن
المنبر وابن سيد الناس ونقله عن بعض اهل علم و
شرح عليه الصلاح الصفدى والحا فظ ابن ناصرو
قد جعلوا هؤلاء الائمة هذا لاهديث ناسخا للاحدث
الواردة بما يخالفوا ونصوا على انه متاخر عنها فلا
تعرض بهم و بهنأ۔

وقال في الدرر المنيرة جعلوه ناسخا ولم

يتركوا تضعفه لان الحديث۔

الضعیف یعمل بہ فی الفضائل والمناقب وهذا
منقطہ۔

بیشک اللہ تعالیٰ نے آپ کے والدین کریمین کو ذمہ
فرمایا اور وہ آپ پر ایمان لائے آئمہ کرام اور حفاظ
حدیث کے ایک گروہ نے استناد کیا کہ یہ حدیث
موضوع نہیں ضعیف ہے جیسا کہ ابن عساکر ابن
شاہین سیبلی محب طبری علامہ ناصر الدین بن خزیمہ ابن
سید الناس کہتے ہیں اور نقل کیا بعض اہل علم نے اور
شرح کی اس کی صلاح صفی نے

اور حافظ ابن ناصر نے اور بیشک
اسی پر ہی یہ آئمہ کرام ہیں کہ یہ حدیث تمام حلقہ وارد
ہونے والی احادیث کی ناخ ہے اور واضح کیا ہے کہ
یہ حدیث متاخر ہے۔

تو اس کے اور ان کے روایات کے درمیان تعارض
نہیں۔

اور دُرُج مُنہِد میں ہے کہ یہ ناخ ہے اور وہ
فضائل و مناقب میں ضعیف حدیث پر عمل کیا جاسکتا
ہے اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

والدین کی منقبت ہے ﴿

﴿سبیل الہدایہ زرقاتی شرح مواہب ج ۱ ص ۱۴۰﴾

﴿فتاویٰ رضویہ جلد ۱۶ ص ۵۱۶﴾

اعلیٰ حضرت کا فیصلہ

زرقاتی کی اس عبارت کے بعد اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ احمد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ میں رقمطراز ہیں کہ اجل آئمہ کرام اعظم محدثین اعلام مثل ابن عساکر و امام ابن شایبہ و ابو بکر خطیب بغدادی و امام محبت الدین طبری و علامہ ابن القیمان و حافظ ابن ناصرو خاتم الحفاظ علامہ زرقاتی وغیرہم نے حدیث اخیاء ابویں کریمین کو باوصف ضعف و دربارہ فضائل ایسا معمول و مقبول مانا کہ اسے احادیث صحاح کا ناخ جانا تو خود اس باب میں حدیث صحیح کی حاجت و درکار اس کے مقابل کے صحاح اس سے منسوخ ٹھہرائیں۔

یہاں اتنی بات کم ہے کہ علمائے کرام نے ضعیف کو صحیح سے اتنا مستثنیٰ مانا کہ ناخ جانا دعویٰ لغا مسودہ و شید ہو گیا اگرچہ ہم قائل تنخ نہ ہوں اور دوسرے طور پر صحاح کا سارہ فسخ کر کے ان ضعاف کو قبول کریں۔

﴿العلایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ ج ۱ ص ۵۱۶ مؤلفہ علیہ حضرت بریلوی﴾

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد مائید حاضرہ سیدنا الشاہ احمد رضا خاں

بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فیصلہ کے بعد کم از کم ہمارے گھر کے دوستوں کو بجائے اُلجھنے کے حق کو تسلیم کر لینا چاہیے۔

کسی بھی عظیم شخصیت کے متعلق بجائے بدگمانی کے خُسن ظن بہر صورت سلامتی کا راستہ ہے اور اس نکتہ کو بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو والہانہ محبت ہے اور مالک و مختار کائنات کا کسی شخص سے محبت فرمانا بیچارہ محض نہیں۔

بلکہ حقیقت یہ ہے حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ والہانہ محبت اس امر کی مقتضی ہے کہ آپ بھی ان کے ساتھ ایسی ہی والہانہ محبت کریں۔ اور یہ جمعی ممکن ہے کہ آپ انہیں صاحبِ ایمان تسلیم کریں نیز یہ کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے محبت کرنا سنتِ مصطفیٰ ہے جب کہ ان کے ساتھ بغض رکھنا حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایذا دینے کے مترادف ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اذیت دینے والے پر اللہ تبارک و تعالیٰ لعنت فرماتا ہے خدا کرے کہ ہمارے احبابِ خدا و مصطفیٰ جلی و علا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حلقہٴ رحمت میں رہیں۔

یہ ایذائے مصطفیٰ ﷺ ہے تفسیر نعیمی

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر لعنت ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ ان کے کفر پر مرنے کی کوئی یقینی دلیل نہیں بلکہ شیخ عبدالحق نے مدارج میں ان کے ایمان پر موت کی روایت نقل کی ہے۔

نیز روح البیان نے ایک جگہ ان کا بعد موت زعمہ ہونا اور ایمان لانا ثابت کیا ہے بغرض حال اگر ان کی موت کفر پر بھی ہوئی تب بھی چونکہ انہوں نے حضور علیہ السلام کی بہت خدمت کی اور حضور کو ان سے بہت محبت تھی اس لئے ان کو بُرا کہنا حضور کی ایذا کا باعث ہوگا ان کا ذکر خیر ہی سے کرو یا پھر خاموش

رہو۔

﴿تفسیر نعیمی جلد دوم ص ۱۰۶﴾

ایذائے مصطفیٰ کی سزا

مختی احمد یار خاں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بُرا کہنا بھی سرکارِ دو عالم صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اذیت کا سبب ہے۔

اب اندازہ فرمائیں کہ جب ان کو بُرا کہتا سرگاری اذیت کا سبب ہے تو ان کو کافر و مشرک کہتا اور سمجھتا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیسے گوارا ہوگا۔

کیا یہ بتانے کی ضرورت ہے کہ ایذائے مُعْطٰی کی سزا کیا ہے صرف ایک آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے۔

﴿احزاب آیت نمبر ۱۷﴾

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ۔

تحقیق جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے
ہیں ان پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے دُنیا اور آخرت میں۔

تصور نہیں حقیقت ہے

صاحب رُوح البیان علامہ اسماعیل حقی اور صاحب تفسیر فیسی مفتی احمد
یادِ خاں صاحب نے محض تصوراتی طور پر ہی نہیں لکھ دیا کہ حضرت ابو طالب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق برے الفاظ استعمال کرنا لاجوہ مُعْطٰی علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا سبب ہے بلکہ یہ ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ حضرت ابو طالب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو برائی سے یاد کرنا فی الواقع حضور رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ

والہ وسلم کو ایذا دینے کے مترادف ہے۔

ہمارے اس دعوے کی تائید و تصدیق ان چند واقعات کو سامنے رکھے ہوئے آسانی سے ہو سکتی ہے۔

نمبر ایک :- حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے محبت کرتے ہیں اور محبت ہمیشہ اس چیز سے کی جاتی ہے جو پسندیدہ ہو اور یہ بھی قطعی بات ہے کہ جب کسی کی پسندیدہ چیز کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا جائے گا تو وہ خوش نہیں ہوگا بلکہ اسے یقیناً تکلیف ہوگی۔

نمبر دو :- حضور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نہ صرف بھولہ باپ کے سمجھتے تھے بلکہ آپ نے ہمیشہ ان کے اس رشتہ ابوت کا تذکرہ احرام سے کیا ہے اور جب آپ کسی کے باپ پر طعن کریں گے تو اسے یہ حرکت یقینی ناگوار گزرے گی۔

شق نمبر ایک کے جواز میں ان چند حقائق پر غور فرمائیں۔

اول :- مخالفین کے مطابق قرآن مجید میں یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نازل ہوئی ”إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ“ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے محبت فرماتے تھے۔

دوم:- حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے بعد ان سے اپنی محبت کا تذکرہ متعہد بار کیا ہے اس سلسلہ میں چند واقعات ملاحظہ فرمائیں۔

الف:- سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت عقیل ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو فرمایا کرتے تھے کہ ہمیں آپ سے دو ہری محبت ہے ایک محبت تو اس لئے ہے کہ آپ میرے چچا زاد بھائی ہیں اور دوسری محبت اس لئے ہے کہ ہمارے چچا حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ سے محبت کرتے تھے۔

ب:- حضور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ محترمہ سیدہ فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہا کے وصال پر فرمایا کہ یہ میری ماں کے بعد ماں تھیں اور حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد سب سے زیادہ اچھا سلوک کرنے والی تھیں۔

ج:- قرآن مجید کی سورۃ النحی کی آیت کریمہ ”حَسْبُكَ اللَّهُ“ کے تحت مفسرین قرآن نے لکھا ہے کہ یہاں ”حَسْبُكَ“ سے مراد سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی محبت میں مستغرق ہونا ہے۔

د:- جب اعرابی کی درخواست پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

بارش کی دعا فرمائی اور اسی وقت بارش شروع ہو گئی تو آپ نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نعتیہ اشعار سننے کی فرمائش بھی کی اور یہ بھی فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خوبی ہو اگر وہ آج زندہ ہوتے تو انہیں کتنی خوشی ہوتی۔

بہر کیف! سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ محبت کے موضوع پر ہزاروں صفحات لکھے جاسکتے ہیں اس لئے کہ اس لاغانی محبت کی کہانی اس قدر طویل ہے کہ جس کا اختتام محشر کے دن بھی نہیں ہو سکے گا۔

علاوہ ازیں! مغترین کرام لکھتے ہیں کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان پر اگر دلائل نہ بھی موجود ہوں تو انہیں کافر کہنے سے گریز کرنا چاہئے کیونکہ ایسا کرنے سے علویوں کو اذیت ہوتی ہے اور علویوں کو اذیت دینا یقیناً حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو اذیت دینا ہے اور حضرت علی کو اذیت دینا حضور تاجدارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اذیت دینے کے مترادف ہے اور اس پر یہ فرمانِ مصطفیٰ شاہدِ صل ہے کہ

”من آذى عليا فقد آذى“

اللہ تبارک و تعالیٰ مسلمانوں کو اپنی لعنت کے دائرہ میں آنے سے محفوظ رکھے اور سایہٴ دامنِ رحمتِ مصطفیٰ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نصیب فرمائے۔ نگرانِ لوگوں سے محبت کرنے کے سلیقہ سے سرفراز فرمائے

جن سے اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو محبت ہے۔

اس لئے کہ محبوب کی محبوب چیزوں کو محبوب دیکھنا ہی خوشنودی محبوب حاصل کرنے کا واحد ذریعہ ہے جب کہ محبوب کی محبوب چیزوں کو نگاہ عداوت و نفرت سے دیکھنا محبوب کے ذوق کی توہین کرنے کے مترادف ہے۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کثرتِ شریف کا سالن مرغوب تھا ایک مہاسی خلیفہ نے قاضی وقت سے پوچھا کہ ہمارے مطبخ کے لیے کسی ایسے بہترین قسم کے سالن انتخاب فرمائیں جس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی رغبت فرماتے ہوں قاضی نے کہا کہ کثرتِ شریف خلیفہ نے باورچی کو بلا کر فرمایا کہ کثرتِ شریف کو خصوصیت کے ساتھ زینتِ مطبخ بنایا جائے باورچی نے ناک بھوس چڑھا کر کہا کہ حضور والا کثرتِ دہی کوئی ایسی خوراک ہے جسے سالن مطبخ میں شامل کیا جائے باورچی کا یہ تصور قاضی انصاف پریم بن کر گرا آپ کا چہرہ غصے کی زیادتی سے کندھ کی طرح تھماتے لگا اور آپ شدتِ جذبات سے مطلوب ہو کر اٹھ کر کھڑے ہو گئے خلیفہ نے قاضی وقت کے تیور دیکھ کر کہا کہ آپ تشریف رکھیں اور اس باورچی کی شرعی سزا تجویز فرمائیں قاضی صاحبِ لادول و لا قوتہ کا درد کرتے ہوئے بیٹھ گیا اور جب غصہ پر قابو پا چکے تو فرمایا کہ اس کی شرعی سزا صرف اور صرف یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے باورچی چونکہ اصل صورتِ حالات سے ناواقف تھا اور نہیں جانتا تھا کہ کثرتِ شریف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مرغوب ہے اس لئے اس کے اس

عذر کے پیش نظر اس کو چھوڑ دیا گیا۔

اندازہ فرمائیں کہ محبوب کی مرغوب غذا کے متعلق غلط گمان رکھنے کی شرعی سزا قتل ہے تو جس ہستی والا قدر کے ساتھ حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والہانہ محبت کا یہ عالم ہو کہ اس سے ایک لمحہ کی علیحدگی بھی آپ کو شاق گزرتی ہو اس کے متعلق غلط نظریات قائم کرنے کی سزا کیا ہو سکتی ہے؟
تاجدارِ انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس نے ہمارے ایک بال کو بھی اذیت دی اس نے ہمیں اذیت دی اور جس نے ہمیں ایذا پہنچائی اس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت دی۔

من آذى شعرة مني فقد آذى مني لاني ومن آذى مني فقد آذى الله

سلامتی کا راستہ

زیب عنوانِ روایت پوری شرح و بسط کے ساتھ زیرِ تبصرہ آچکی ہے اور حتی الامکان اس کا ہر گوشہ اُجاگر کیا جا چکا ہے اس لئے ہمیں پورے طور پر اعتماد و یقین ہے کہ جس خلوص و دیانت کے ساتھ ہم نے یہ حقائق پیش کئے ہیں ہمارے قارئین بھی ایسے ہی خلوص اور فراخ دلی کے ساتھ انہیں اپنے قلوب و اذہان میں جگہ دینے کی کوشش فرمائیں گے چنانچہ ہم معزز قارئین کی خدمت میں التماس کریں گے کہ اگر آپ کا دل بلا جبر و اکراہ قبول کر لے کہ

فلاح کا راستہ وہی ہے جس کی ہم نے نشانہ دہی کر دی ہے تو دل کے ساتھ زبان کو بھی اس حقیقت کے اقرار پر مائل فرمائیں اور کسی بھی قسم کے بغل کا مظاہرہ نہ کریں امیر المومنین سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الاکرم کے والد محترم کے ساتھ والہانہ محبت کا ثبوت دے کر ٹکاؤ مرتضوی کا شور و غش اور اس قسم کی محبت دائرہ اسلام میں رہتے ہوئے آپ اسی صورت میں کر سکتے ہیں کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ناجی اور مومن منظور کریں بصورت دیگر اگر آپ انہیں معاذ اللہ کافر و مشرک اور جہنمی سمجھتے ہوئے ان کے ساتھ محبت کا اظہار کریں گے تو یہ قرآنی نصوص کی تکذیب و تردید اور خدا و ترقدوس جل مجدہ الکریم سے جھگ کرنے کے مترادف ہوگا۔

باب چہارم

- ☆ مومن کافر کا وارث نہیں ؟
- ☆ قرآن کیا فرماتا ہے
- ☆ حضرت علیؑ اور حضرت جعفر کہاں تھے؟
- ☆ ایسی عجیب روایت جسے راوی نے خود مرتب کیا
- ☆ حضرت عقیلؑ نے مکان کب فروخت کئے؟
- ☆ شارحین اس روایت کو بھی مخدوش قرار دیتے ہیں

مومن کافر کا وارث نہیں

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عدم ایمان کے متعلق آنے والی دیگر روایات کی طرح صحیح ذیل روایات بھی مجموعہ احمد اور نا قابل فہم ہیں۔

فعل ازیں ہم ان روایتوں کو بغیر کسی قسم کے تبصرہ کے تضادات روایات کے عنوان سے نقل کر چکے ہیں اب نا قابل تردید حقائق پر مبنی تبصرہ کے ساتھ ہدیہ قارئین ہیں۔

روایان حدیث: اصبح، ابن ابی وہب، یحییٰ، ابن

شہاب زہری، علی بن حسین، عمر بن عثمان، حضرت

اسامہ بن زید سے روایت ہے کہ،

حدثنا اصبح قال اخبرني ابن وهب عن يونس عن ابن شهاب عن علي بن حسين عن عمرو بن عثمان عن اسامة بن زيد انه قال يا رسول الله ابن عجل في دارك بمكة؟ قال وهل تركنا عقيل من ربا ع اور فو كان عقيل ووث ابى طالب هو وطالب ولم ير له جعفر ولا علي شيئا لا نهما كانا مسلمين وكان عقيل وطالب كافرا بن فكان عمر بن الخطاب يقول لا يرث المؤمن الكافر۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ آپ مکہ معظمہ میں اپنے مکان میں کہاں قیام فرمائیں گے؟
 آپ نے ارشاد فرمایا کہ! عقل نے ہمارے لئے مکانوں وغیرہ سے کیا چھوڑا ہے۔

اپنا خیال

حضرت عقل اور طالب جناب ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وارث تھے جب کہ حضرت جعفر اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنے باپ کی وراثت سے کوئی چیز نہیں لی کیونکہ مومن الذکر دونوں مسلمان تھے اور پہلے دونوں کافر تھے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا کرتے تھے کہ مومن کافر کا وارث نہیں ہوتا۔

ابن شہاب زہری کہتے ہیں اور پہلے تاویل کرنے والوں نے بھی کہا

قال ابن شہاب وکانوا یقولون قول اللہ عز وجل اِنَّ الْاٰمِنِ اتَّخَذُوا
 مَا جَمَعُوا وَجَعَدُوا اٰمِنًا لِّهٖمْ وَالْاَنْفُسِہُمْ فِیْ سَبْلِ اللّٰهِ وَالْاٰمِنِ اَوْ
 نَصَرُوْا اَوْلٰیكَ بَعْضُهُمْ اَوْلٰیاءُ بَعْضِ الْاٰمِنِ۔

وہاب نزول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ابو عبد اللہ نسبت
 اللہ وروہا و تضرعہ۔

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور مہاجر ہوئے اور اللہ کی راہ میں جانوں اور مالوں سے لڑے جنہوں نے جگہ دی اور مدد کی وہ ایک دوسرے کے وارث ہیں۔

باب مکہ معظمہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری

کا۔

ابو عبد اللہ بخاری نے کہا کہ مکانوں کی نسبت عقل کی طرف ہے اور وہ ان کی خرید و فروخت کے وارث تھے۔

﴿بخاری شریف جلد اول ص ۳۱۶ کتاب لسانک﴾

روایت نمبر دو

روایت نمبر ۲:- راویان حدیث سلیمان، عبد الرحمن، سعد ان بن

یحییٰ، محمد بن ابی حفصہ، زہری، علی بن حسین، عمر بن عثمان۔

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فتح مکہ

حدثنا سليمان بن عبد الرحمن قال حدثنا سعدان بن يحيى قال
حدثنا محمد بن ابي حفصه عن الزهري عن علي بن الحسين عن
عمرو بن عثمان عن اسامه بن زيد انه قال قال زمن الفتح يا رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم اين تنزل غدا قال النبي صلى الله عليه وآله
وسلم وهل تركلنا عقيل من منزل، ثم قال لا يوث المو من الكافر ولا

کے زمانہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ
کل آپ کہاں قیام فرمائیں گے؟

تو آپ نے جواب دیا کہ ہمارے ٹھہرنے کے لئے عقیل نے کیا
باقی چھوڑا ہے پھر فرمایا کہ نہ تو مومن کافر کا وارث ہے اور نہ ہی کافر مومن کا
وارث ہے۔

کہتے ہیں

زہری کہتے ہیں کہ جناب ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ورثہ عقیل
اور طالب کو ملا تھا۔

عمر نے زہری سے روایت کی ہے کہ کہاں قیام کیا اگلے روز حج میں
اور یونس نے نہ تو حج کے موقع پر اور نہ ہی فتح مکہ کے موقع پر یہ الفاظ کہے ہیں

واقف نہیں ہو سکتا ایک اعتراف

امام بخاری کی بیان کردہ روایت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور

یروث الکافر المو من قبل الزہری و من ورت ابا طالب قال ورتہ عقیل
و طالب قال معمر عن الزہری ابن تنزل غدا فی حجة ولم یقل یو
نس حجة ولا زمن الفصح۔

﴿بخاری شریف جلد دوم ص ۱۱۴، کتاب المغازی مسلم شریف جلد اول ص ۴۲۶﴾

دخول مکہ کی روایت کے حلقہ شامی بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی پہلے اس روایت کے راویوں کا تعارف پیش کرتے ہیں اور ہر مزید تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

راویان حدیث سلیمان بن عبد الرحمن اور یحییٰ بن یزید شریحی کے نام سے معروف ہے اور سعدان بن یحییٰ بن یحییٰ کوئی ہے جو دمشق میں آکر رہا اور سعدان اس کا لقب ہے اور وہ مصدوق ہے اور دار قطنی نے کہا ہے کہ بخاری نے اس موقع کے علاوہ اس سے کوئی روایت نہیں لی اور اس کا استاد ابن ابی حنبلہ ہے اور ابی حنبلہ کا نام مسرہ بصری ہے۔

حلیفا سلیمان بن عبد الرحمن هو المعروف بابن بنت شریحی و سعدان بن یحییٰ هو محمد بن یحییٰ بن یحییٰ بن الکوفی نزیل دمشق و سعدان لقبه و هو مصدوق و اشار الی دار قطنی الی بن و ما له فی البخاری سوا هذا الموضع و شیخہ محمد بن ابی حنبلہ و اسم ابی حنبلہ مسرہ بصری یکنی آبا سلمہ مصدوق ضلعہ النسانی و ما له فی البخاری سری هذا الحدیث و آخر فی الحج قرنه لیه بغيره۔

قوله قبل للزهری من ورث ابی طالب السائل عن ذلك لم الف اسمہ قوله و قوله حلیل و طائب و كان حلیل و ارث ابی طالب هو و طالب و لم يرث جعفر و لا علی شيا لا تنهما كان مسلمین و كان حلیل و طالب کا فوین التھی

اس کی کیفیت ابوسلمہ ہے یہ صدوق ہے امام نسائی نے اسے ضعیف کہا ہے اور بخاری نے اس سے بھی سوائے اس روایت کے اور کوئی روایت نہیں لی۔

قولہ قبل للزهری من ورث ابی طالب۔ یعنی بخاری کا قول کہ زہری نے وراثت ابی طالب کے بارے میں کہا مسائل اتنا کہنے سے اس کے نام سے واقف نہیں ہو سکتا۔

والدِ مصطفیٰ کی وراثت

قولہ ورث عقیل و طالب یعنی یہ قول کو عقیل و طالب وارث ہونے اور عقیل و طالب حضرت ابوطالب کے وارث تھے اور اس وراثت میں سے جعفر و علی رضی اللہ عنہما نے کچھ نہیں لیا کیونکہ وہ مسلمان تھے اور عقیل و طالب کافر تھے۔

اور اس میں دلیل ہے کہ یہ حکم ابتدائے اسلام کے وقت کا ہے کیونکہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہجرت سے پہلے احوال کیا اور اس کا احوال ہے کہ یہ بات ہجرت کے وقت ہوئی ہو کیونکہ جب یہ واقعہ پیش آیا عقیل اور طالب ہی جناب ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ان کے متوفی تھے۔

اور بے شک حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کو رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والد گرامی جناب عبد اللہ ابن عبد المطلب کی میراث ملی تھی کیونکہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہما آپس میں گئے بھائی تھے۔

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے دادا حضرت عبد المطلب کی وفات کے بعد اپنے چچا ابوطالب کے پاس آ گئے تھے پھر اس کے بعد ہجرت کا واقعہ ظہور میں آ گیا اور طالب بن ابی طالب نے اسلام قبول نہیں کیا جب کہ حضرت عقیل آخر میں اسلام لے آئے اور عقیل ہی حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ان کے متوئی ہوئے اور طالب نے جنگ بدر کے موقعہ پر وفات پائی۔

وهذا يدل على تقدم هذا الحكم في أوائل الألام لأن أبا طالب مات قبل الهجرة ويحتمل أن تكون الهجرة لما وقعت أسرى عقیل و طالب علی ما خلفه أبو طالب قد وضع يده علی ما خلفه عبد الله والله النبی صلی الله علیه وآله وسلم لأنه كان حقیقه و كان النبی صلی الله علیه وآله وسلم عند أبي طالب بعد موت جده عبد المطلب فلما مات أبو طالب ثم وقعت الهجرة ولم یسلم طالب وناحر اسلام عقیل أسرى لیا علی ما خلف أبو طالب ومات طالب قبل بدر۔

فتح الباری شرح بخاری ج ۷ ص ۳۹

”دنا خر عقل“ پس جب اسلام کا یہ حکم مقرر ہو گیا کہ کافر کی وراثت سے مسلمان کچھ نہیں لے سکتا اور حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جائیداد جناب عقل کے قبضہ میں تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اشارہ اسی طرف ہے۔

اور یہ کہ عقل نے تمام مکانات فروخت کر دیئے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تقریر میں عقل نے اختلاف کیا ہے اس پر جو اس کے لئے خاص کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ جو جائیداد باقی بچی تھی وہ چھوڑ دی گئی اور کہا کہ اس کی تالیف قلبی کے لئے اس کے پاس رہنے دی اور کہا کہ زمانہ جاہلیت کا یہ تصرف جائز ہے جیسا کہ تمہارے نکاح اور یہ قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ ہمارے لئے مکانوں میں سے عقل نے کیا چھوڑا ہے اور اس میں اشارہ ہے کہ اگر ان مکانوں کو نہ فروخت کیا ہوتا تو وہیں قیام فرماتے۔

وتاء عمر عقيل فلما تقرر حكم الاسلام تبرك توريت المسلم من الكافر استمر ذالك بيد عقيل فلما اشار النبي صلى الله عليه وآله وسلم ابي ذالك وكان عقيل قد باع تلك الدور كلها واختلف في تقرير النبي صلى الله عليه وآله وسلم عقيلاً على ما يخصصه هو فقيل ترك له تفضلاً عليه وقيل استعماله له وتالياً وقيل تصحيحاً التصرفات الجمالية كما تصحح الكحهم۔

کیا تعاقب ہے ؟

اور اس میں خطابي کے اس قول کا تعاقب ہے جو اس نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے ہجرت کے زمانہ سے چھوڑے ہوئے مکانوں میں اس لئے قیام نہیں فرمایا کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کے لئے ہجرت کی جائے تو پھر ان اشیاء کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے چھوڑ دی جائیں اور اس کلام کا نقل نظر ہونا پوشیدہ نہیں جب کہ یہ ظاہر ہے کہ اپنے گھروں کو چھوڑ کر جانے والے وہ لوگ جن کے ساتھ یہ مخصوص ہے وہ واپس آ کر اپنے گھروں میں رہے اور مہاجرین نے ان شہروں میں اقامت اختیار کی جہاں سے انہوں نے ہجرت کی تھی جیسا کہ ہجرت کے ابواب میں بتایا جا چکا ہے۔

وہی قولہ و هل ترك لنا عقيل من دار اخارة الى الله لو تركها بغير بيع لنزل فيها وفيه تعقب على الخطابي حيث قال انما لم ينزل النبي صلى الله عليه وسلم فيها لانها دور هجره وهاهنا الله تعالى بالهجرة فلم ير ان يرجع في شيء تركه الله تعالى وفي كلامه نظر لا يعنى والا اظهر ما قدمه وان الذي يعنى بالترك انما هو اقامته المباشرة في البلد التي اجر منها كما تقدم تقريره في ابواب الهجرة لا مجرد نزولها في دار يملكها اذا قام المدة المأفون له فيها وهي ايام النسك و ثلاثة ايام بعده والله علم۔

﴿فتح الباری شرح بخاری ج ۷ ص ۳۹﴾

اور ان مکانوں میں آ کر ٹھہرنا مجر نہیں جو ان کی ملکیت تھے جبکہ وہ مدت قیام تک اس کے لئے اجازت دیئے گئے ہوں اور ایام نسک ہیں اور ان کے تین دن بعد ان کے علاوہ ہیں۔

خود تجزیہ فرمائیں

اس سے پہلے کہ اس روایت کے تار و پود یکمیر کر رکھ دینے والے ناقابل تردید حقائق و شواہد قارئین کے سامنے لائیں یہ بتا دینا گزیر معلوم ہوتا ہے کہ اگر آپ معمول سے غور و فکر سے کام لے کر اس روایت کا تجزیہ کرنے کی خود بھی کوشش فرمائیں گے تو یقیناً روایت ہذا کے مرتبین کرام کے اس دہنی ظہان کو محسوس کر لیں گے جس کا اظہار واقعات کی بے ترتیبی سے واضح طور پر ہوتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جب بھی کسی روایت کو بیان کرتے وقت راویان اس میں اپنے تصورات و تخیلات کا بھی عمل دخل رکھیں گے تو یقینی امر ہے کہ کسی نہ کسی مقام پر مچھول پیدا ہو جائے گی۔ اسی وجہ سے کہ امام ابن حجر عسقلانی جیسے بخاری نو اور محدث بھی اس روایت کی شرح کرتے وقت اپنے اضطراب کو چھپانے پر قادر نہ ہو سکے اور یہ الفاظ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ اس میں غلاں گلا ابن شہاب زہری کے ذاتی خیال پہتی ہے اور ان کا بات ابو عبد اللہ امام بخاری کا اپنا تخیل ہے وغیرہ وغیرہ۔

امام ابن حجر عسقلانی کی بات بھی گھڑیے ان تمام امور کا اظہار خود
امام بخاری کو بھی کرنا پڑا ہے۔

اب آپ ان حقائق و شواہد کا تعارف حاصل کریں جن کی روشنی میں
قطعی طور پر وضاحت ہو جاتی ہے کہ اس روایت کا ہر گوشہ محقق نظر اور احتیاج
قلبی کا باعث ہے۔

جعفر علی کہاں تھے؟

مقبولا بالا بخاری مسلم میں آنے والی روایت پر تبصرہ کرنے سے
پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ قارئین کے سامنے اس حقیقت کو بھی پیش کر دیا
جائے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وراثت سیدنا جعفر طیار اور
سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو کیوں ملنے لگی چنانچہ اس کے حلق تاریخی حقائق
یہ ہیں۔

تمام مستبر کتب تواریخ و سیر میں بالاتفاق یہ واقعہ درج ہے کہ حضرت
ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کثیر العیال اور غیور ہونے کی وجہ سے اکثر اطفال کا
شکار رہتے تھے چنانچہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کفاح مبارک
حضرت سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ ہو گیا اور حضور سرور
کائنات صلی اللہ علیہ وسلم انہیں کے گھر تشریف لے گئے تو ایک روز آپ
نے اپنے چچا حضرت عباس ابن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشورہ دیا کہ

آپ کے بھائی کثیر العیال ہیں بہتر یہ ہے کہ ان کا کچھ بوجھ ہلکا کر دیا جائے
 جناب عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
 ارشاد کو فوراً قبول کر لیا اور سیدنا جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے گھر لے آئے
 جب کہ حضور رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 الکریم کی کفالت اپنے ذمہ لے لی۔

مندرجہ بالا واقعہ کو ذہن نشین رکھتے ہوئے اب آپ ملاحظہ فرمائیں
 کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے وقت حضرت جعفر طیار
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہاں تھے؟

اور حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان پہلے مہاجرین میں سے ہیں
 جنہوں نے حبشہ کی جانب ہجرت فرمائی تھی اور آپ فتح خیبر کے روز رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حبشہ سے واپس آ کر ملے تھے۔

وكان جعفر من المهاجرين الاولين مهاجرا الى

الارض الحبشة وقدم مهاجرا على رسول الله صلى الله

عليه وآله وسلم حين قدم عليه

﴿الاسحاب جلد اول ص ۲۱۱﴾

سیدنا جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہجرت کر کے حبشہ میں جانا اور پھر
 وہاں سے فتح خیبر کے روز تشریف لانا تمام تر ثقہ شعب میں موجود ہے اس کے
 برعکس کوئی دوسری روایت موجود نہیں اس لئے ہم اس مقام پر مزید روایات

نقل کرنے سے اعراض کرتے ہوئے کار نہیں کو صرف یہ بتائیں گے کہ ہجرت حبشہ بخت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتویں سال یعنی حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال سے تین سال قبل ہوئی تھی اور پھر اس واقعہ کے تقریباً دس سال بعد جناب جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بجائے مکہ معظمہ تشریف لانے کے حبشہ سے سیدھے مقام خیبر پر حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو گئے۔

یہ ثقہ روایت بھی تمام کتب احادیث و تیر میں موجود ہے کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت جعفر سے اس ملاقات کے بعد فرمایا کہ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ ہمیں خیبر فتح ہونے کی زیادہ خوشی ہے یا جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ملاقات زیادہ مستحب آگئی ہے۔

بہر کیف! فتح خیبر کے اگلے سال ہی میں جتنا جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنگ موئی میں داد و شجاعت دیتے ہوئے بالافاقی ہونے لگا ہے جسم انور پر تیر کو اوروں کے لئے مذہم کھانے کے بعد مقام شہادت پر فداء و الحرام ہو گئے بخاری کی روایت کے مطابق سرکارِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو فتح مکہ کے دن تشریف لے جاتے ہیں اب آپ خود فرمائیں کہ حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وراثت کس طرح حاصل کرنا تھی اور کب اور کس وقت آپ نے وراثت لینے سے انکار فرمایا۔ تاریخ سے ذوق رکھنے والے اصحاب کے سامنے اگرچہ بیگنوں

ایسے حقا و واقعات ہوں گے جن کی کڑیاں پلاتے پلاتے ذہن کی چھ لیں مل جاتی ہیں لیکن یہ واقعہ بھی ان سے کیا کم ہوگا کہ ایک شخص تقسیم وراثت کے کئی سال پہلے سے لے کر زندگی کے آخری سانس تک گمراہی نہیں آتا لیکن اہل قلم حضرات نے یہ شاخسانہ پیدا کر دیا کہ انہوں نے حتی وراثت لینے سے انکار کر دیا اور وجہ بھی یہ پیدا کر لی گئی کہ مومن کافر کا وارث نہیں ہو سکتا۔

حضرت علی کا حصہ

خذ کہ بالا حقائق و واقعات کو سامنے رکھتے ہوئے قارئین کرام کے لئے یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں کہ سیدنا حضرت امین ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جائیداد سے کیا حصہ نہیں لیا۔ حقیقت یہ ہے کہ کسی بھی روایت کو جانچنے کے لئے قرآن و حدیث کے اس اصول کو سامنے رکھنا ضروری ہے کہ وہ واقعات و احادیث کے خلاف نہ ہوں۔ اس امر کی وضاحت ہم گزشتہ اوراقی میں ہدیہ قارئین کر چکے ہیں بہر کیف تاریخ کی ہولناکیوں میں سے شدید ہولناکی ایک یہ بھی ہے کہ حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو روایات کے لئے نہیں ملا کہ وہ مسلمان تھے اور ان کا باپ محاذ الشکار تھا۔

غرضی بھر جانتا ہے کہ اس جھوٹ کے کبھی ہندو کس دام کی تسکین کا سامان فراہم کرنا محصور ہے کہ روایت تیار کرنے والے بزرگ اہل کتاب کی

طرح درخشنده حقائق سے بھی چشم پوشی اور اعراض کر لیتے ہیں سیدنا جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا معاملہ قطعی طور پر واضح ہے اور اس پر مزید حاشیہ آرائی کی ہرگز ضرورت نہیں اب سیدنا حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بھی ملاحظہ فرمائیں۔

جیسا کہ ہم اس سے پہلے نقل کر چکے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو بچپن کے زمانہ ہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے گھر لے آئے تھے اور وہ آپ ہی کی آنکھیں رحمت و رافت میں پروان چڑھے۔

یہ بات قطعی طور پر درست ہے کہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سیدنا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال مبارک کے وقت تک معظمہ زاد اللہ شرفها میں ہی موجود تھے اور یہ بھی ناقابل تردید حقیقت ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جمیع دشمنین اور تہفین و جلازہ کے تمام امور بھی تاجدار انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم کے مطابق آپ ہی نے سرانجام دیے لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جناب حیدر کرم اللہ وجہہ الکریم اس موقع پر بھی حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہی ذریعہ کفالت تھے۔

اور آپ ہی کے بیت الشرف میں رہائش پزیر تھے حتیٰ کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال مبارک کے تین سال بعد آپ ہی کے دولت کدہ سے ہجرت کے مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔

بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مدینہ منورہ کو روانگی کے وقت آپ کے بستر مبارک پر سونے والے بھی حضرت علی علیہ السلام تھے اور آپ کے پاس لوگوں کی جمع شدہ امانتوں کو واپس کرنے والے بھی حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم ہی تھے۔

ان شواہد کی روشنی میں قطعی طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دنیوی امور میں اس وقت بھی حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم آپ کے پاس بطور وزیر کے تھے یہی وجہ تھی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں لوگوں کی امانتیں واپس کر کے مدینہ منورہ آنے کا حکم فرمایا تھا۔

کیا تقسیم ہوتا

اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ جب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال مبارک ہوا تو اس وقت ان کے گھر میں دنیوی مال و دولت کا بیکسر فدان تھا اگر آپ کے پس مال و منال اور دنیوی سامان کی کثرت ہوتی تو ہو سکتا تھا کہ اس کی تقسیم کا مسئلہ پیدا ہو جاتا مگر اندریں حالات تقسیم وراثت کا مسئلہ کس قدر عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے اب رہی تقسیم مکانات کی بات تو اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہے کہ ان مکانوں میں سیدنا حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہائش پندہ یعنی نہ تھے اور دوسری بات یہ ہے

کہ جب تک حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم مکہ معظمہ میں موجود رہے تقسیم وراثت کی زیر بحث روایت کے مطابق بھی ان مکانوں کی فروختگی نہیں ہوئی بلکہ اس روایت کے مطابق حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال مبارک کے تین سال بعد حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکانات وراثت کے طور پر اور حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مکانات ترکہ کے طور پر حضرت عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ملے۔

تیسری اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ کوئی ضعیف سے ضعیف روایت بھی ذخیرہ حدیث میں ایسی موجود نہیں جس میں اس قسم کے الفاظ ہوں کہ جب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وراثت تقسیم ہونے لگی تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے اس بناء پر حصہ لینے سے انکار کر دیا۔ ان کا باپ محاذ اللہ کافر تھا اور وہ مومن ہونے کی حیثیت سے اپنا حصہ وصول نہیں کریں گے کیونکہ مومن کافر کا وارث نہیں ہو سکتا۔

اگر اس قسم کی کوئی روایت کسی علامہ صاحب کی نظر سے گزری ہو تو ہم صرف اسے ایک نظر دیکھ لینے کے بعد کم از کم مبلغ ایک ہزار روپیہ نذر کرنے کو چاہیں۔

زیر بحث روایات میں تاریخی شواہد و حقائق کی روشنی میں چھ انجمنوں کے تذکرہ کے بعد اب ہم اس روایت پر شارحین حدیث کے چند ردائے کسبہ یہ ظہور نہیں کرتے ہیں تاکہ حقائق حریدہ کھر کر سامنے آجائیں۔

کرمانی شرح بخاری

یہ روایت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ کافر کا وارث مومن نہیں ہو سکتا اور کشف میں آیت کریمہ ان میں سے بعض کے بعض ولی ہیں کی تفسیر میں لکھا ہے کہ بعض کا بعض کے ولی ہونا وراثت کے معنوں میں ہے اور اس آیت کا مفہوم وہ یہ بتاتے ہیں کہ بے شک مومنوں میں سے بعض کے بعض وارث ہیں مگر اس سے لازم نہیں آتا کہ مومن کافر کا وارث نہیں ہو سکتا متن ہے۔

وہی قالت علی ان لمومن لا يرث الکافر و فی
الکشف اولئک بعضهم اولیاء بعض ان یعولی
بعضهم بعضاً فی المیراث فان قلت المفقود من
الاکیة ان المومنین یرث بعضهم بعضاً ولا یلزم ان
المومن لا یرث الکافر۔

﴿کرمانی شرح بخاری جلد ہفتم ص ۱۰۸﴾

یعنی شرح بخاری

اس میں فوائد ہیں اور اس میں یہ دلیل ہے کہ مسلمان کافر کا وارث نہیں ہو سکتا اور فقہائے اصحاب اسی پر ہیں مگر معاویہؓ، معاذؓ، جن بھری، ابیہیمؓ، نفی اور اسحاق رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں کہ بے شک کافر کا وارث

مسلمان ہو سکتا ہے جب کہ دوسروں کا اجماع اس کے برعکس ہے۔

فيه من القوادح فيه طيلا ان المسلم لا يرث

الكافر و القاتل الا معصرا على نالك الاما حكي عن

المعاوية و معاذ الحسن البصري و ابراهيم النخعي و

اسحاق ان المسلم يرث الكافر و اتبعوا علي ان

الكافر لا يرث المسلم۔

﴿یعنی شرح بخاری جلد ہفتم ص ۲۲۸﴾

قول موقوف

اور یہ قول کہ حضرت عمر ابن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ

کافر کا وارث مومن نہیں ہو سکتا تو یہ قول حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہی

موقوف ہے۔

قوله فكان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى

عنه يقول لا يرث المؤمن الكافر هذا موقوف على

عمر رضي الله تعالى عنه

عمدة القاری

﴿یعنی شرح بخاری جلد ہفتم ص ۲۲۸﴾

مومن کافر کا وارث ہو سکتا ہے

ریس المحققین سند احمد ثین حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ

الملاحات شرح مشکوٰۃ میں حدیث وراثت پر بحث کرتے ہوئے نقل فرماتے ہیں۔

یعنی بعض صحابہ کرام اور تابعین کے نزدیک مسلمان تو کافر کا وارث ہو سکتا ہے مگر کافر مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی طرف گئے ہیں۔

ابھی کچھ اور باقی ہے

زیب عنوان روایت پر شارحین بخاری و دیگر آئمہ محدثین کے منقولہ بالا ردیمار کمز پر اگر تبصرے کا ایک لفظ بھی نہ لکھا جائے تو جب بھی ہمیں یقین ہے کہ قارئین کرام ہمارے اس موقف کی یقینی طور پر تصدیق و تائید کر دیں گے کہ یہ روایت کسی بھی صورت میں صحت مند قرار نہیں دی جاسکتی۔

بائیں ہمہ ہم اپنے موقف کو مضبوط سے مضبوط تر ثابت کرنے کے لئے ابھی اس کے مزید کئی گوشے بے غائب کریں گے اور متفقہ دایے پہلو قارئین کے سامنے لائیں گے جو کارآمد معلوماتی خزانہ ہونے کے ساتھ ساتھ باہمی نزاع دُور کرنے میں بھی زبردست مدد و معاون ثابت ہوں گے۔

چھوٹے بچوں کی وراثت

قارئین یقیناً اس امر پر حیرت زدہ رہ جائیں گے کہ وراثت کی جس روایت کو بنیاد بنا کر محسن اسلام حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کافر

حاجت کرنے کی پوری ضرورت کے ساتھ کوشش کی گئی ہے وہ روایت نہ صرف خلاف حقیقت ہے بلکہ نصوص قرآنیہ سے بھی تضاد ہے مدینہ منورہ میں نزول فرماتے والی سورۃ النساء میں بعض لوگوں کے سوال کے جواب میں اللہ جبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ محبوب یہ لوگ آپ سے وراثت کے متعلق سوال کرتے ہیں تو آپ ان پر فرائض کے حلق آنے والی آیات تلاوت فرمائیں۔

مفسرین کرام اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے واضح طور پر فرماتے ہیں کہ اس سے پہلے لوگ نہ تو اپنی جائیداد وغیرہ میں بھٹی کو حصے دار حضور کرتے تھے اور نہ ہی اپنی چھوٹی اولاد کو حق وراثت دیا کرتے تھے اور یہ حالات یہ کئی محب بات ہے کہ تمام عرب کے لوگوں کی جائیداد اس وقت رواج کے مطابق ان کے بڑے بھائی کو منتقل ہو جائے تو ان کا ایمان مشکوک نہ ہو اور اگر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جائیداد اسی مسئلہ رواج کے مطابق حضرت عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قبضے میں چلی جائے تو اس سے یہ جواز پیدا کر لیا جائے کہ حضرت عقیل اس لئے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وارث قرار پائے کہ کافر کا وارث مومن نہیں ہو سکتا۔

قانون وراثت

ابن جریر ابن منذر اور حاکم نے صحت کے ساتھ روایت نقل کی کہ

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس فرمان تم سے فتویٰ پوچھتے ہیں کہ حلق ارشاد فرماتے ہیں کہ زمانہ جہالت میں لوگ بچے کو اپنا وارث نہیں بناتے تھے حتیٰ کہ وہ بڑا ہو جائے اور نہ ہی اپنی بیویوں کو اپنی وراثت کا حق دیا کرتے تھے۔

تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ”یَسْأَلُونَكَ“ محبوب لوگ آپ سے فتویٰ پوچھتے ہیں تو آپ ان سے فرما دیجئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ تم کو کلامہ کے بارے میں حکم دیتا ہے یعنی جس کے نہ اولاد ہو اور نہ ہی اس کے ماں باپ ہوں۔

قُلِ اللَّهُ يَتَّخِذُ فِي السَّمَوَاتِ

﴿النساء آیت ۶۷﴾

قوله تعالى 'يَسْأَلُونَكَ فِي النِّسَاءِ الْآيَةُ' : أخرجه ابن جرير وابن المنذر والمحاكم وصححه عن ابن عباس في قوله 'يَسْأَلُونَكَ فِي النِّسَاءِ الْآيَةُ' قال كان أهل الجاهلية لا يرثون المولود حتى يكبر ولا يرثون المرأة فلما كان الإسلام قال 'يَسْأَلُونَكَ فِي النِّسَاءِ' قل الله يفتيكم فيهن وما يولي عليكم في الكتاب في أنزل السورة في الفرائض وأخرج ابن جرير وابن المنذر عن سعيد بن جبير قال كان لا يرث إلا الرجل الذي قد بلغ أن يقوم في المال ويعمل فيه لا يرث الصغير ولا المرأة شيئا فلما نزلت الموارث في سورة النساء.

﴿الدر المنثور ج ۲﴾

اور محبوب آپ ان لوگوں پر وہ آیات تلاوت فرمائیں جو اس سے پہلی سورت میں فرائض کے متعلق نازل فرمائی گئی ہیں۔

امام ابن جریر اور ابن منذر حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ عہد جاہلیت میں لوگ اس وقت تک اپنی اولاد کو حق وراثت نہیں دیتے تھے جب تک کہ وہ بیٹا ہو کر اس مال کی حفاظت نہ کر سکے اور اسے اپنے تصرف میں نہ لاسکے اور وہ لوگ نہ تو چھوٹے بچوں کو حق وراثت دیتے تھے اور نہ ہی اپنی بیویوں کو اپنے ورثہ سے کوئی چیز دیا کرتے تھے پس جب سے سورۃ النساء میں آیات موارثت کا نزول ہوا تو بیویوں کو بھی شوہر کے ورثہ میں سے حق ملنے لگا۔

جناب عہد بن حمید اور امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں لوگ اپنی وراثت سے تو اپنی عورتوں کو کوئی چیز دیتے تھے اور نہ ہی چھوٹے بچوں کو حق وراثت دیا جاتا تھا۔

واخرج ابن جریر عن ابن زید فی الآیۃ قال کان اهل الجاہلیۃ لا یورثون النساء ولا یورثون الصغار یاخذہ الا کبر ففضیہ من الخیرات طیب وهذا الذی یاخذہ خبیث۔

الدر المنثور ج ۳

روشن صداقتیں

منقولہ بالا روایات کے پیش نظر قارئین کے لئے یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں ہوگا کہ حضرت عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وارث کیسے بنے؟

کیونکہ ان روایات سے ظاہر ہے کہ مدینہ منورہ میں نازل ہونے والی آیات وراثت سے پہلے کوئی شخص بھی اپنی اولاد کو اس وقت تک اپنی جائیداد کا حصہ دار نہیں بناتا تھا جب تک کہ اس کی اولاد جوان ہو کر اس کے کام کاج میں باقاعدہ طور پر دلچسپی نہ لے جب کہ یہ حقیقت اپنی جگہ پر موجود ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال مبارک کے وقت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی ان کے کاروبار کو سنبھالے ہوئے تھے اور سیدنا جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مولا علی

واخرج ابن ابی حاتم عن سعید بن جبیر ان اهل الجاهلیة كانوا لا یورثون النساء ولا الولدان الصغار۔

﴿الدر المنثور ص ۱۲۲، ۱۲۳ ج ۲﴾

واخرج عبد بن حمید وابن جریر عن قتادہ قال کان اهل الجاهلیة لو یورثون المرأة شیاً ولا الصبی شیاً،

﴿الدر المنثور ص ۱۳۹ ج ۲﴾

کرم اللہ وجہہ الکریم نہ تو اپنے والد کے کاروبار میں شریک کار تھے اور نہ ہی ان کے پاس رہتے تھے۔

علاوہ ازیں محدثین کرام اور مفسرین عظام اس ضمن میں مزید یہ وضاحت بھی فرماتے ہیں کہ آیات میراث کے نزول سے قبل فوت ہونے والا اپنی اولاد کو اپنی جائیداد میں شریک کرنے کے لئے وصیت کیا کرتا تھا اور اس کی وراثت اس کی وصیت کے الفاظ میں محققین دھندوتھی۔

اندریں حالات اپنے طور پر یہ شاخسانہ قائم کر لینا کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وراثت میں نکلاں نکلاں لوگ اس لئے شریک نہ ہوئے کہ وہ مسلمان تھے اور نکلاں نکلاں اس لئے مالک بن گئے کہ وہ کافر تھے کیونکہ کافر کا وارث مومن نہیں ہو سکتا وغیرہ وغیرہ محض غلط اور ذالی اجتہاد ہے اور اس شاخسانے کا حقیقت سے ذرہ برابر بھی تعلق ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ اب آپ وصیت و وراثت کے متعلق روایات ملاحظہ فرمائیں۔

وراثت و وصیت

شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وراثت اور وصیت وغیرہ کے باب میں فرماتے ہیں اور صراح میں ہے کہ وصیت مکمل ہے جسے ہے اور وصیت مستحب ہے نہ کہ واجب اہل نکوہر کا اجماع وجوب پر ہے حالانکہ نزول میراث سے پہلے وصیت واجب تھی مگر جب میراث واجب ہو گئی تو وصیت منسوخ ہو گئی اور وصیت وارث کے لئے جائز نہیں۔

وفی الصراح وصیت انداز کردن و وصیت مستحب است نہ واجب و جمع از اہل نکوہر بموجب آں رفتہ و پیش از نزول میراث واجب بود و چوں میراث واجب شد وجوب وصیت منسوخ گشت و وصیت برائے وارث درست نبود

﴿احمد المسحات ج ۳ ص ۶۷﴾

حدیث میں ہے کہ ما کان میراث قسم فی الجاہلیۃ فہو

علیٰ قسمۃ الجاہلیۃ۔

ما کان من میراث قسم فی الجاہلیۃ فہو علیٰ قسمۃ

الجاہلیۃ۔

﴿احمد المسحات ج ۳ ص ۶۷﴾

پس وصیت وارث کے لئے نہیں اور قریبوں کے لئے وصیت بھی
آیت وراثت کے نزول سے پہلے واجب تھی جیسا کہ قرآن مجید کے مضمون
سے ظاہر ہے اور جب آیت وراثت کا نزول ہو گیا تو وصیت کا واجب ہونا
منسوخ ہو گیا۔

پس نیست وصیت موارث را وصیت مر اقا رب
را پیش از نزول آیت موارث واجب نبود چنانکہ
منطوق قرآن مجید است وچوں آیت موارث نازل
شد وجوب آن منسوخ گشت۔

﴿مشکوٰۃ بوداؤد الدین ماجہ ترمذی اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۶۹﴾

صرف بخاری

آئندہ صفحات میں ایک ایسی آیت کریمہ پیش کی جا رہی ہے جسے
امام بخاری نے زہری کے حوالے سے زیر تبصرہ روایت شامل کر رکھا ہے
حالانکہ دیگر کتب حدیث میں بھی اس روایت کے وہی راوی بیان کئے گئے
ہیں جن سے امام بخاری نے روایت قبول کی ہے چنانچہ بزم عم بعض صحاح سے
ہی کی دوسری دو مشہور کتابوں مسلم شریف اور ابن ماجہ شریف میں یہ روایت
موجود ہے مگر اس میں مذکورہ آیت دلیل کے طور پر ہرگز پیش نہیں کی گئی اور
سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ اگر دیگر محدثین کرام بھی اس قول کو روایت

میں منتہی کر لیتے تو پھر بھی وہی بات ہوتی ہے جواب ہے کیونکہ یہ بات جزو حدیث نہیں بلکہ روایت بیان کرنے والے راوی زہری ابن شہاب نے اپنی طرف سے پیدا کی ہے۔

مرفوع حدیث کتنی ہے؟

قابل غور نکتہ اس روایت میں یہ ہے کہ اس طویل و عریض عبارت میں بنا بر صدق روایت حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے الفاظ کتنے ہیں؟

چنانچہ بخاری کی پہلی روایت کے مطابق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اپنے الفاظ صرف یہ ہیں کہ عقل نے ہمارے لئے کیا چھوڑا ہے؟

دوسرا قول موقوف اس روایت میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منسوب کردہ یہ ہے کہ مومن کافر کا اور کافر مومن کا وارث نہیں ہو سکتا۔

بخاری کی دوسری روایت میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اپنے الفاظ صرف یہ بتائے گئے ہیں۔

عقل نے ہمارے لئے کیا چھوڑا ہے؟ مومن کافر کا اور کافر مومن کا وارث نہیں ہو سکتا۔

اس کٹڑے کے علاوہ بقول امام بخاری کے پوری کی پوری روایت
علامہ ابن شہاب زہری کی اپنی رائے پہنی ہے جسے کسی بھی صورت میں حجت
قرار نہیں دیا جاسکتا جبکہ کافر اور مومن کی وراثت کے بارے میں اختلاف
روایات بھی موجود ہے جیسا کہ کرمانی شرح بخاری کی روایت سے ہم سابقہ
اوراق میں درج کر چکے ہیں۔

ایک بات ہو سکتی ہے؟

قارئین پر یہ حقیقت واضح طور پر مشکف ہو چکی کہ روایت نمبر ایک
میں تاجدارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منسوب صرف یہ جملہ ہے کہ عقل
نے ہمارے لئے کیا چھوڑا ہے؟
اور دوسری روایت میں یہ دو جملے ہیں۔

نمبر ایک:- عقل نے حکانوں وغیرہ سے ہمارے لئے کیا چھوڑا
ہے؟

نمبر دو:- مومن کافر کا اور کافر مومن کا وارث نہیں ہو سکتا۔

مقولہ بالا دونوں جملے صاحبانِ علم و دانش کے سامنے پیش کرتے
ہوئے ایک سوالِ عرضِ خدمت ہے کہ کیا حضرت اسامہ بن زید کے سوال
کے جواب میں بیک وقت یہ دونوں جملے دا کے گئے ہوں گے۔

اگر محدثین کرام اس امر کا فیصلہ بھی نہیں فرما سکے کہ یہ واقعہ حضور

رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ حج کا ہے یا فتح مکہ کا تاہم ایک بات لازمی ہے کہ حضرت اُسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس قدر ضروری جانتے تھے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکانات مکہ معظمہ میں موجود ہیں ورنہ ان کا یہ سوال بے معنی ہو جاتا ہے کہ آپ اپنے مکانوں میں کہاں ٹھہریں گے۔

اگر یہ درست ہے تو ان کو یہ بھی یقیناً معلوم ہو گا کہ آپ کے مکانات فروخت ہو چکے ہیں یا حضرت عقیل کی تولیت میں ہیں بغرض حال اگر وہ نہ بھی جانتے ہوں تو بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں یہ تو فرما دیا ہو گا کہ عقیل نے تمام مکانات فروخت کر ڈالے ہیں مگر اس کے ساتھ یہ جملہ کبھی نہ کہا ہو گا کہ کافر مومن کا اور مومن کافر کا وارث نہیں ہو سکتا اس لئے کہ بات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اپنے مکان کی ہو رہی تھی اور اس جملہ میں ہے کہ نہ تو کافر مومن کا وارث ہو سکتا ہے اور نہ ہی مومن کافر کا وارث ہو سکتا ہے غور فرمائیں کہ اگر حضرت عقیل اپنے کفر کی وجہ سے اپنے معاذ اللہ کافر باپ کے وارث ہوئے تھے تو پھر وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جائیداد کے وارث نہیں ہو سکتے اور نہ ہی اسے فروخت کر سکتے ہیں کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مومن ہیں اور کافر مومن کا وارث نہیں ہو سکتا۔

دوسری صورت یہ سامنے آتی ہے کہ آپ نے اپنے والد گرامی کی جائیداد معاذ اللہ ان کے کفر کی وجہ سے نہیں لی تو یہ قطعی طور پر امر محال ہے

کیونکہ آپ کے والدِ معظم کامومن ہونا روزِ روشن کی طرح ظاہر ہے۔

اس سے پہلے کہ اس سلسلہ میں قاضی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش کیا جائے آپ ان روایات کی ماخذ کتاب کتاب الآثار شریف کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں یہ وہ عظیم صحیفہ قدس ہے جس میں جمع کردہ روایات کو سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے چالیس ہزار احادیثِ مصطفیٰ علی صاحبہا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے منتخب فرمایا ہے اور جس کو سیدنا امام اعظم کے تلمیذ ارشد اور قاضی ابو یوسف کے ساتھی امام محمد بن حسن عیوبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدون و مرتب فرمایا ہے۔

کتاب الآثار

حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ مجھے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نے خبر دی ہے کہ عبد اللہ بن ابی زیاد بن ابی اسحاق سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت بیان کرتے ہیں کہ اللہ جبارک و تعالیٰ نے مکہ معظمہ زاد اللہ شرفہا کو حرم بنایا ہے اس لئے مکہ معظمہ کے مکانات کو فروخت کرنا اور ان کی قیمت کھانا حرام ہے۔

امام محمد یہ روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ہمارا یہی مذہب ہے کہ مکہ معظمہ کی زمین فروخت کرنا ناجائز ہے اور اس پر رہائش کے لئے گھر بنانا جائز ہے۔

محمد قال اخبرنا ابو حنیفۃ قال حد ثنا عبد اللہ بن
ابی زیاد عن ابن ابی یحییٰ عن عبد اللہ بن عمر رضی
اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انہ
قال ان اللہ حرم مکہ فحرام یمم رہا عہا وا کل
ثمنا قال محمد وبہ فاخذ لا ینبغی ان تہاء الارض
فاما البقاء فلا یاس بہ۔

﴿ کتاب الآثار مولفہ امام محمد حسین الیخانی ص ۱۶۷ ﴾

اب آپ طحاوی شریف کے حوالہ سے قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ
کا قول ملاحظہ فرمائیں جس میں سیدنا امام اعظم اور امام محمد رضی اللہ عنہما کے
قول سے اختلاف کیا گیا یاد رہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے
زمانہ میں مکہ معظمہ زاد اللہ شرفہا کے مکانات فروخت نہیں ہوا کرتے تھے اور
یہ تحقیق سے ثابت ہے چنانچہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فتویٰ اس وقت کے
مطابق قطعی طور پر درست ہے۔

امام ابو یوسف کا قول

اس میں دوسروں کا اختلاف ہے اور وہ کہتے ہیں کہ مکہ معظمہ زاد اللہ
شرفہا کی زمینوں کو فروخت کرنے اور ان پر بنائے ہوئے مکاتوں کو کرایہ پر
دینے میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ دوسرے شہروں میں ہوتا ہے اور اس قول
کے مطابق ہی امام ابو یوسف کا مذہب ہے۔

و عا لظہر فی ذات آخر و ن فقا لو الایمان بعم لرضہا
و اجمار تہا و حملو ہا فی ذلک کما نزل الہد ان و
من لیب الی ہذا القول ابو یوسف

﴿طحاوی شرح معانی الآثار جلد دوم ص ۲۳۵﴾

روایت میں حکایت

حضرت امام ابن حجر عسقلانی شارح بخاری زبردست بخاری نواز
ہونے اور طحاوی کی بحث نقل کرنے کے بعد امام اعظم کے قول پر قاضی
ابو یوسف کے قول کو ترجیح دینے کے باوجود زیر نظر روایت کو متعدد طریقوں
سے مخدوش اور گل نظر قرار دیتے ہیں۔

نیز حضرت امام ابن حجر عسقلانی کا امام اعظم کے قول پر امام
ابو یوسف کے قول کو ترجیح دینا صرف مکہ معظمہ دارالحدیث شریف کے مکاتیب کو
فروغی کے مسئلہ میں ہے ورنہ بخاری شریف میں آنے والی امام زہری کی
تیار کردہ روایت کو وہ طبعی غلبان کا باعث قرار دیتے ہیں۔

علاوہ ازیں وہ اس روایت کو مزید مخدوش قرار دینے کے لئے واضح
طور پر فرماتے ہیں کہ حضرت عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ مکان سرے سے
فروغی نہیں کے تھے۔

حالانکہ امام بخاری نے روایت کے انہی جملوں کا باب مقرر کر رکھا

ہے اور روایت میں صاف طور پر بیان کیا ہے کہ حضرت عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے والد گرامی سے ملنے والی جائیداد کو فروخت ہی نہیں کیا تو پوری کی پوری روایت صرف امام زہری کی اپنے تیار کردہ روایت ہے کیونکہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منسوب صرف یہی ایک ہملہ ہے کہ عقیل نے ہمارے لئے کیا چھوڑا ہے ؟

یہ مکان کس نے فروخت کئے ؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہجرت فرماتے وقت آپ کی وراثت کے اعتبار سے جناب عقیل اور طالب کو تمام مکانات کا متولی مقرر فرما دیا کیونکہ وہ دونوں اسلام نہیں لائے تھے اور انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مکانوں کو ترکہ کے طور پر ان مکانوں کے ساتھ ملا لیا کیونکہ حضور

ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لما ہاجر والاصولی عقیل و طالب علی النار کلھا باعتبار ما ورثا من ابیہما لکن لھا کان لم یسلما وباعتبار ثلث النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لعلہ منھا بالہجر فو لہذا طالب بہذا النار کلھا۔

وحکم الناکھی ان النار لم تزل باندود عقیل فی ان باعہا لمحمد بن یوسف اخی الحاجاج بحالہ الف دیار۔

فتح الباری شرح بخاری جلد سوم ص ۳۵۵

رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہجرت فرمائی تھی چنانچہ غزوہ بدر کے موقع پر جناب طالب کم ہو گئے اور حضرت عقیل نے وہ تمام مکانات فروخت کر دیئے۔

مگر فاکہی نے حکایت بیان کی ہے کہ یہ تمام مکانات ہمیشہ اولاد عقیل کے پاس رہے چنانچہ جب حجاج کا زمانہ آیا تو اولاد عقیل نے حجاج بن یوسف کے بھائی محمد یوسف کے ہاتھ ان مکانوں کو فروخت کر دیا۔

کوئی داعیہ ہوگا

بخاری کی روایت پر شارح بخاری امام ابن حجر عسقلانی کی تعدیل و جرح سے جن امور کا اظہار ہوتا ہے وہ قارئین کرام سے ہرگز مخفی نہیں ہیں۔ ایک ہی روایت کو متعدد طریقوں سے بیان کرنے کے باوجود امام بخاری کا ہر دو روایات میں دو ایسے راویوں سے روایت کرنا جو محدثین کے نزدیک بھی ضعیف ہوں اور امام بخاری نے خود بھی ان سے پوری بخاری شریف میں ان دو کے علاوہ کوئی روایت لینا پسند نہ کیا ہو۔ واضح طور پر اس حقیقت کا غماز ہے کہ یہ سب کچھ محض کسی خاص داعیہ کی تسکین کا سامان فراہم کرنے کے لئے ہی ظہور میں آیا ہے ورنہ حقیقت کا اس سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

آئندہ اوراق میں شارح بخاری امام عسقلانی کے وہ خاص جملے بھی

ہدیہ قارئین کئے جا رہے ہیں جن میں انہوں نے ان روایات کو محل نظر اور اختلاف قلبی کا باعث قرار دیا ہے۔

علاوہ ازیں ان کی اب تک کی اپنی بیان کردہ توجیہات کس قدر اختلاف قلبی کا باعث اور مجموعہ تضادات ہیں وہ مزید کسی وضاحت کی محتاج نہیں ہیں۔

بہر حال ! اب آپ ان روایات کا محل نظر اور ناقابل یقین ہونا دوسری واضح ترین براہین کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں۔

زہری کا قول

شارحین حدیث اس روایت کے دیگر محل نظر پہلو نمایاں کرنے کے علاوہ اس امر کو بھی غلبان طبع کا باعث قرار دیتے ہیں کہ زہری کے اس قول میں ترتیب واقعات کو برقرار نہیں رکھا گیا، چنانچہ علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ ”فتح الباری شرح بخاری“ میں اس روایت کو نقل کرنے کے بعد رقم طراز ہیں کہ !

هو ابن شهاب فيكون منقطعاً قولاً يعني بذلك
المحصب في روايته المستملی یعنی ذاك والاول
اصح ويختلف في عاطري ان جنیه ما بعده قره یعنی
المحصب آخر الحديث من قول الزهري ادله في
الخير فقد رواه شعب كما في هذا الباب، وابره من

سعيد كما سيأتى فى السيرة وروى كما سيأتى فى
توحيد كلهم عن ابن شهاب، الى قوله على الكفر له
يد كمر مسلم فى رواية هما من ذلك۔

فتح الباری شرح بخاری جلد سوم ص ۲۵۴

مطبوعہ معر للعلوم والافتاء ابن حجر عسقلانی

ابن شہاب ذہری ^{مطلق} ہے یعنی قول محصّب یہ ہے مستملی کی روایت
میں پہلا حصہ درست ہے جب کہ اس کے بعد تمام تر روایات طبعی اختلاف
و ظہان کا باعث بن کر رہ گئی ہے۔

اور محصّب کا قول تو اسے ذہری کی اپنی روایت کے مطابق خبر میں
آخر اللہ ہیٹ لکھا ہوا ہے جیسا کہ شعب نے اسی باب میں اور ایما تمام بن سعد
نے میرت کے باب میں اور یونس نے تو حید کے باب میں روایت بیان کی
چند اور یہ سب حضرت ابی شہاب ذہری سے ہی اس روایت کو لاتے ہیں۔
یہ ذہری کا قول جو ٹکڑ پھولت کرتا ہے اس میں سے کوئی چیز بھی
مسلم شریف میں آنے والی اس کی روایت میں موجود نہیں۔

پھر یہ ایک قول نقل کر دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ابی شہاب
ذہری اپنی طرف اس قول میں زیادتی کرتے ہیں کہ،

حضرت حمزہ بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے باپ ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
حدیث بیان کی ہے کہ میں نے اپنے باپ کا باپ کا فرقا

اور کافر کی جائیداد ان کے کافر بیٹوں طالب اور عقیل کے قبضہ میں آئی۔
 بات یہاں پر ہی ختم نہیں کی بلکہ روایت میں خواہ مخواہ کا زور پیدا
 کرنے کے لئے آیت کریمہ بھی نقل فرمادی ہے جس سے یہ مطلب نکالا گیا
 ہے کہ مومن ہی مومن کا وارث ہو سکتا ہے حالانکہ وہ آیت کریمہ مہاجرین اور
 انصار کی ولایت و وراثت کے متعلق ہے اور اس کا حضرت ابوطالب یا ان کی
 اولاد سے تو کیا عام مسلمانوں کی جائیدادوں اور وراثت سے بھی کسی قسم کا کوئی
 تعلق نہیں۔

اور یہ آپ ملاحظہ فرمائی چکے ہیں کہ یہ روایت محدثین کے نزدیک
 محل نظر ہے بلکہ حضرت امام ابن حجر عسقلانی جیسے بخاری نوادر محدث بھی
 زہری کے منقطع قول کو طبعی خلجان کا باعث قرار دینے پر مجبور ہیں اور صاف
 وضاحت کرتے ہیں کہ یہاں پورے راوی موجود نہیں اور نہ ہی مسلم شریف
 کی روایت میں ایسی کوئی چیز ہے جسے بخاری بیان کرتے ہیں۔

روایت کے ضعیف راوی

دوسرا راوی سعدان بن صالح کہتے ہیں کہ اس کا نام سعید اور
 سعدان ہے اور اس کا لقب ابو یحییٰ الخنی کوئی ہے دمشق میں رہتا تھا دار قطنی
 کہتے ہیں کہ یہ کمزور ہے اور بخاری میں اس کی کوئی روایت نہیں سوائے اس
 مقام کے،

تیسرا راوی محمد بن ابی طلحہ اور نام ابی طلحہ کا میسرہ بھری ہے
 کفایت ابو طلحہ سچا ہے نہائی نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور بخاری میں سے
 کوئی روایت سواں حدیث کے اور باب الحج کی آخری حدیث کے نہیں

←

الثانی سعد بن یحییٰ بن صالح قال اسمه سعد
 سعد بن یحییٰ بن صالح النخعی النخعی فی مسکن
 مشق لیسہ الدار قطعی، وماله فی البخاری
 الاصل الموضع۔

الثالث محمد بن یحییٰ بن طلحہ واسم حنفیہ ميسرة
 بھری یحییٰ ابنا مسہ صدوق ضعفہ النسائی وماله فی
 البخاری سوي هذا الحديث و آخر فی الحد۔

﴿عمدة القاری شرح بخاری جلد ہفتم ص ۲۸۱﴾

﴿فتح الباری شرح بخاری جلد ہفتم ص ۱۴﴾

جائیداد ملنے کی وجہ

مدرجہ بالا روایت میں خاص طور پر قابل توجہ یہ بات ہے کہ
 حضرت عقیل اور حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جائیداد ان کے کافر
 ہونے کی وجہ سے نہیں ملی بلکہ حقیقت حال یہ ظاہر ہوتی ہے کہ جب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مکہ معظمہ کو اللہ شرفا سے ہجرت فرما کر مدینہ منورہ زاد

اللہ انوار ہا کو جانے لگے تو جناب عقیل کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
جدا نیا دکا بھی متولی بنایا اور اپنی جائیداد بھی ان کے حوالے کر دی۔

علاوہ ازیں اس روایت میں ایک یہ بات بھی واضح کی گئی ہے کہ اس
تمام تر جائیداد کو حضرت عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بجائے ان کی اولاد نے
تجارج بن یوسف کے بھائی کے ہاتھ ایک لاکھ دینار میں فروخت کیا بھول
علامہ ابن حجر عسقلانی اگر یہ بات درست ہے تو بخاری کا یہ قول کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا کہ عقیل نے ہمارے لئے کیا چھوڑا ہے
بے حقی ہو کر رہ جاتا ہے کیونکہ اس وقت یہ تمام مکانات حضرت عقیل کے
پاس موجود تھے۔

علاوہ ازیں بخاری کی اس روایت میں سب سے بڑی بھول یہ ہے
کہ اس روایت کا کثیر حصہ راوی نے محض اپنے فہم سے مرتب کیا ہے۔

یہ کس کا قول ہے ؟

روایت میں ہے کہ اسامہ بن زید نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ کہاں ٹھہریں گے؟ تو آپ نے فرمایا
کہ عقیل نے مکانوں سے ہمارے لئے کیا چھوڑا ہے بات بس صرف یہی تھی
راوی اس کے ساتھ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول چسپاں کرتے ہیں کہ
وہ کہتے کہ مومن کافر کا وارث نہیں ہو سکتا۔

حزید ایک گواہی

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چار بیٹے تھے عقیل اور طالب اور علی و جعفر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساتھ دیا اور مسلمان نہیں ہوئے تھے اس لئے سارے مکانات اور ابو طالب کی جائیداد جو ان کی مکہ میں تھی ان کے قبضے میں آگئی انہوں نے اسے بیچ باج کر کھانی کر بھرا کر دیا۔

داؤدی نے کہا جو ہجرت کر کے مدینہ چلا آتا اس کا عزیز کا فر جو مکہ میں رہتا ساری جائیداد واپس لیتا آنحضرت نے بھی فتح مکہ کے بعد ان معاملات کو قائم رکھا تا کہ ان لوگوں کی دل شکنی نہ ہو۔

کہتے ہیں حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چھ مکانات مدت دراز تک عقیل ہی کی اولاد کے پاس رہے آخر میں ان سے ایک مکان محمد بن یوسف قجاج عالم کے بھائی نے ایک لاکھ دینار کو خریدا اصل میں یہ مکانات ہاشم کے تھے ان سے عبدالمطلب کو ملے انہوں نے سب بیٹوں کو تقسیم کر دیئے اس وجہ سے آنحضرت کا بھی ان میں حصہ تھا کیونکہ آپ کے والد عبد اللہ بھی عبدالمطلب کے صاحبزادے تھے۔

﴿بخاری شریف ج ۲ ص ۱۴۱ حاشیہ حیدر ابراہیم﴾

مقولہ بالا عبارت میں بخاری کی زیر بحث روایت کی شرح کرتے

ہوئے علامہ وحید الزمان واضح طور پر شارحین حدیث کا یہ قول نقل فرماتے ہیں کہ حضرت عقیل ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ سے لے کر حجاج بن یوسف کے زمانہ تک سیدنا ہاشم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تمام جائیداد عقیل اور اولاد عقیل کے قبضہ میں رہی اور اس میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذاتی حصہ بھی موجود تھا لہذا یہ تصور از خود غلط ثابت ہو جاتا ہے کہ فتح مکہ یا حجۃ الوداع کے زمانہ میں حضرت عقیل نے وہ جائیداد فروخت کر دوائی تھی یا یہ کہ حضرت عقیل نے اپنے باپ کی جائیداد کا فرکی وراثت کے طور پر حاصل کی تھی۔

بہر کیف! اب آپ مکہ معظمہ کے مکانات کی فروختگی کے حلقہ
تفصیل سے معلومات حاصل کریں۔

بیوت مکہ کی فروختگی

علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کے دوسرے حصوں کی تشریح کرتے ہوئے حرید فرماتے ہیں۔

اور یہ قول کہ عقیل نے مکانوں سے کیا چھوڑا تو یہ ان کی ذات کے لئے اضافی امر ہے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مکانات ان کی ملکیت تھے اور یہ احتمال ہوتا ہے کہ حضرت عقیل نے ان پر قبضہ کر لیا اور اسی طرح اپنے تعارف میں لائے جس طرح ابوسفیان نے مہاجرین کے مکانات کے ساتھ

کیا تھا۔

تو اگر تو کہے کہ اس روایت سے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے عارضہ پیدا ہو جاتا ہے جو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مرفوعاً بیان کی کہ آپ نے فرمایا ہے کہ مکہ معظمہ کے مکانات کا فروخت کرنا اور انہیں کرایہ پر دینا جائز نہیں ؟ تو ہم نے جو اس کا انکشاف پایا وہ یہی ہے کہ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی بیان کردہ روایت حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کی روایت سے بہتر اور صواب تر ہے۔

وہل تترك لنا عقيل من ربا غفا ضا فيها الى نفسه
ظاهر ما الملك فتعمل ان عقلا اعذها وتصرف
فيها كما فعل ابو سفيان يذود عنها من بين ثلث
يعارض هذا الحديث عبد الله بن عمرو بن العاص
عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لا يهل بكم
بيوت مكة ولا اجارتها فوجدنا ان من يعرضي
به حديث اسامة لولي واصوب من حديث
عبد الله

﴿تمت الاثر في شرح معاني الآثار ج ۱ ص ۱۸۸﴾

﴿العلامة بدر الدين العيني رحمه الله﴾

عارضہ ختم نہیں ہوتا

حضرت علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کے اگر اس قول کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو سوائے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کی بیان کردہ حدیث مرفوعہ کو یکسر مسترد کر دینے سے صرف بہتری تسلیم کرنا مقصود ہے تو پھر اس کے مفہوم کو نظر انداز کر دینا نہایت مشکل ہے بایں ہمہ اگر بخاری کی روایت سے ٹکرانے والی اس روایت کو اگر نظر انداز بھی کر دیا جائے تو جب بھی بخاری کی یہ روایت خود علامہ عینی اور دیگر شارحین کے نزدیک محل نظر اور باعث اختلاف ہے۔

امام اعظم کا مذہب

جیسا کہ ہم کتاب ہذا کی جلد اول میں یہ وضاحت دے چکے ہیں کہ سراج المائت سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے آپ کے علامہ کرام بالخصوص صاحبین کا متعدد مسائل میں واضح ترین اختلاف موجود ہے اس مقام پر بھی کچھ ایسی ہی صورت حالات ہیں۔

اگرچہ متغولاً بالا عبارات میں علامہ عینی بیحد کٹنگی خرید و فروخت کے معاملہ میں بخاری کی روایت سے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کی بیان کردہ حدیث کا عارضہ دور نہیں فرما سکے تاہم آپ ہر دو روایات میں سے کسی ایک کو موضوع قرار نہیں دیا اور اسے موضوع قرار بھی کیسے دیا جاسکتا ہے

جیسا کہ سراج الاحیاء سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رحمہم حضرت
عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کی بیان کردہ حدیث مرفوعہ کو نہ
صرف یہ کہ قبول ہی کرتے ہیں بلکہ صحیح تر سمجھتے ہوئے اس کو بنیاد بنا کر بیوت
تک کی خرید و فروخت کے جائز نہ ہونے کے متعلق فتویٰ بھی صادر فرماتے
ہیں۔

چنانچہ طحاوی شریف میں اس قسم کی متعدد روایات نقل کرنے کے
بعد امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا فتویٰ بھی نقل فرمایا گیا ہے
لاحظہ ہو۔

طحاوی شریف

وایمان حلیہ ۱ ابن الفرج لا صف عبدی ابن سلیمان
اسما عیل بن ابراہیم بن النہاجر ابراہیم مجاہد۔

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے
مکانوں کو نہ فروخت کرنا چاہئے اور نہ ہی انہیں کرایہ پر دیا جاسکتا ہے

حدیث ابن الفرج قال حدیثنا یوسف عن عبدی قال

حدیثنا ابن سلیمان عن اسماء عیل بن ابراہیم بن

النہاجر عن ابراہیم عن مجاہد عن عبد اللہ بن عمرو

ابن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لا یحل بیع

بیوت مکہ ولا اجار تھا۔

راویان حدیث ! ابراہیم بن مرزوق ابو عاصم،

عمرو بن سعید، ابن ابی سلیمان،

عقلم بن غطفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے وصال مبارک تک یہی صورت تھی اور مکہ معظمہ زاد اللہ شرفہا کے مکانات کو سواغ کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا جن میں یا تو خود مالک مکان رہائش پذیر ہوتا یا کسی دوسرے ضرورت مند کو بلا معاوضہ رہائش کے لئے دیتا۔

حدثنا ابراہیم بن مرزوق قال حدثنا ابو عاصم

عن عمرو بن سعید عن ابن ابی سلیمان عن علقمہ بن

غطفہ قال توفي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

واہو بکرو وعمرو عثمان وریاء مکة تدعى السواغ

من السواغ سكن ومن استطاع سكن۔

عقلم بن غطفہ کی یہ روایت ان راویوں نے بھی بیان کی ہے ربیع

مورن اسد یحییٰ بن سلیمان عمر بن سعید عثمان بن سلیمان۔

یہ روایات نقل کرنے کے بعد صاحب طحاوی شریف فرماتے ہیں کہ

ایک گروہ کا یہی مذہب ہے اور وہ ان احادیث کی طرف گیا ہے جن میں ہے

کہ مکہ معظمہ زاد اللہ شرفہا کی زمین کو فروخت کرنا اور کرایہ پر دینا جائز نہیں اور اس گروہ میں امام اعظم ابو حنیفہ امام محمد اور امام سفیان ثوری رضی اللہ عنہم ہیں اور بے شک دوسری روایت حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایسے ہی آئی ہے کہ وہ بیعت مکہ کی انکسارت لے کر مکہ گئے تھے۔ اور فہد ابن اسمہانی شریکے ابراہیم بن مہاجر سے روایت ہے کہ حضرت مجاہد نے فرمایا کہ مکہ معظمہ زاد اللہ شرفہا مباح ہے اور اس کی نہ تو سرائیں فروخت کرنا جائز ہے اور نہ ہی اس کے مکافول کو کرایہ پر اٹھایا جاسکتا ہے۔

قال ابو جعفر قد ثبت قوم الى هذا الا ان لنا ابو الا
يعوزهم لرحل مكة ولا ايجاز لها ومن قال بهذا القول
ابو حنيفة ومحمد وسفيان الثوري ومالك
ابن عطاء بن ابي رباح انه كان يكره اجور بيعت مكة
حد لنا الحسن بن الاصبغاني قال اخبرنا شريك بن
ابراهم بن المهاجر عن معاوية قال مكة مباح لا
يعمل بها عمار ولا اجار ولا يبيعها

ایک واضح اختلاف

یہ روایات نقل کرنے کے بعد علامہ طحاوی نے ان کے برعکس تلمیذ امام اعظم قاضی ابو یوسف کا قول بھی نقل فرمایا ہے اور بخاری کو روایت بھی

پیش کی ہے جس کی تفصیل ابھی بیان ہوگی یہاں تو آپ کو صرف یہ بتانا ہے کہ سراج الامة امام اعظم اوسان کے تکیذاً ارشاد امام محمد ہر دو کا مذہب یہ ہے کہ بیوت مکہ کو فروخت کرنا جائز اور حلال نہیں جیسا کہ آپ طحاوی شریف کے حوالہ سے ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ سلطنت قنات کے یہ دونوں تاجدار انہی روایات کو درست اور صحیح تر مانتے ہیں۔

اندریں صورت قاضی ابو یوسف علیہ الرحمۃ کا ان سے اختلافی مبنی بر صحت و صواب ہونے کے مستلزم نہیں ہو سکتا کیونکہ فقہ حنفیہ کے اصول و ضوابط کے مطابق اگر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے کسی قول سے اختلافی کی صورت پیدا ہو جائے تو صاحبین کرام یعنی امام محمد اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما کی ایک رائے ہونا ضروری ہے اور اگر سیدنا امام اعظم کے کسی قول کی تائید کا حنفی ابو یوسف کر دیں تو اکیلے امام محمد کا اجتہاد ناقابل قبول ہوگا اور ایسے ہی اگر امام اعظم کے کسی قول کی تائید امام محمد کر دیں تو اکیلے حنفی ابو یوسف کا اجتہاد محض قرار نہیں پائے گا۔

آخر پر آپ اس روایت کا آسان ترین خاکہ ملاحظہ فرمائیں جس سے ہر بات نہایت آسانی سے سمجھ میں آجائے گی یہ فقہ روایت کی ترتیب کے عین مطابق ہے۔

عام فہم اور آسان نقشہ

روایت نمبر ۱: راویان اصح، ابن وہب، یونس، ابن شہاب، علی

بن حسین عمر بن عثمان اسامہ بن زید،

اسامہ بن زید کا سوال

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مکہ معظمہ میں آپ اپنے مکانوں

میں کہاں ٹھہریں گے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جواب

کیا عقل نے ہمارے لئے سراؤں اور مکان سے چھوڑا ہے۔

روایت کے راوی کہتے ہیں عقل اور طالب الاوطاب کے وارث

تھے وراثت سے جعفر اور علی رضی اللہ عنہما نے کوئی چیز نہیں لی کیونکہ یہ دونوں

مسلمان تھے اور عقل اور طالب کافر، حضرت عمر کا قول! ہمیں مومن وارث

کا قرعہ،

شہاب زہری کی رائے

سلف نے تفسیر کی ہے اس آیت کی کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد

فرمایا ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور اللہ کی راہ میں مجاہد ہوئے جنہوں نے

جگہ دی اور مدد کی اور وہ ایک دوسرے کے وارث ہیں۔

ابو عبد اللہ بخاری کا قول

مکانوں کی نسبت عقل کی طرف ہے ان کی خرید و فروخت کے وہ وارث تھے۔

روایت نمبر ۲

راوی سلیمان بن عبد الرحمن سعدان ابن یحییٰ، محمد ابی خصمہ زہری، علی بن حسین، عمر بن عثمان، اسامہ بن زید،

سوال اسامہ بن زید کا:- فتح مکہ کے زمانہ میں حضرت اسامہ بن زید نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا کہ آپ کہاں قیام فرمائیں گے؟

جواب رسول اللہ کا:- کیا چھوڑا عقل نے ہمارے قیام کے لئے پھر فرمایا نہیں وارث مومن کا اور نہ ہی کافر مومن کا۔

زہری کا قول:- اور کہا زہری نے کہ ابو طالب کا ورثہ عقل اور طالب کو ملا۔

معمر کا قول:- فرمایا اور یونس نے نہ زمانہ حج اور نہ زمانہ فتح مکہ کے الفاظ نہیں بیان بیان کئے۔

امام بخاری کے اپنے الفاظ ہی میں ہم نے ہر دو روایت کا مکمل خاکہ

کارکن کی خدمت میں پیش کر دیا ہے روایت کے ضعف و صحت کو نظر انداز کرتے ہوئے آپ صرف یہ حساب لگائیں کہ ان روایتوں میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرفوعاً کتنے الفاظ ہیں صحابہ کے اقوال موقوف کے کتنے لفظ ہیں۔

امام بخاری اور ابن شہابہ زہری کی اپنی محنت و کاوش اور سعی و جہد سے مملو کئے ہوئے کتنے جملے ہیں پورا پورا حساب کر چکنے کے بعد آپ کے دل دو باغ اور دو بہن خود راہنمائی کریں گے کہ آپ کو کیا کیا تسلیم کر لینا ہے اور کس کس بات کو مکمل نظر اور محذور قرار دینا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ روایات کا کثیر حصہ اس قسم کی تراکیب پر مشتمل ہے کہ راوی مختلف روایات کو اپنے گمان کے مطابق جمع کر کے ایک روایت بنا لیتے ہیں اگر چہ ان کے اس طریقہ کار پر طعن نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی ان کی نیت پر حملہ کیا جاسکتا ہے تاہم ایسی روایات محدثین کی نقد و جرح اور تعدیل و تنقید سے نہیں نکالیں چنانچہ اس روایت پر بھی محدثین کرام نے پوری بحث و تحقیق کے بعد اسے محذور اور باعث اختلاف بتایا ہے۔

روایت کی آیت کا شان نزول

قرآن مجید میں ارشاد باری ہے۔

أُولَٰئِكَ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ

یعنی ان میں بعض کے بعض ولی ہیں۔

﴿سُورَةُ الْاَنْفَالِ آيَت ۷۲﴾

اس میں شک نہیں کہ اس آیت کریمہ میں ولی سے مراد وارث ہے مگر جناب زہری اور امام بخاری کا اسے حضرت ابوطالب کی وراثت کے سلسلہ میں استعمال کرنا قطعی طور پر غلط اور ناقابل فہم ہے کیونکہ اس آیت کریمہ سے قطعاً یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت طالب و عقیل اس لئے حضرت ابوطالب کے وارث ہوئے کہ وہ کافر تھے اور حضرت جعفر و علی رضی اللہ عنہما اس لئے وارث قرار نہ پائے کہ وہ مومن تھے۔

مقولہ بالا آیت کریمہ سُورَةُ الْاَنْفَالِ کی ہے اور سُورَةُ الْاَنْفَالِ مدنی ہے اور اس کا اکثر حصہ غزوہ بدر کے موقع پر نازل ہوا علاوہ ازیں مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ آیت مہاجرین و انصار کی وراثت کے متعلق نازل ہوئی ہے بلکہ آیت کریمہ کا سیاق و سباق پڑھ لینے سے ہی صحیح صورت حال سامنے آ جاتی ہے ملاحظہ ہو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا وَهَلْ جَزَاءُ الْفَوَاحِشِ إِلَّا مَا لَهَا مِنْهُمْ
أَلَمْ يَكْفِ يَوْمَئِذٍ لِلَّذِينَ آمَنُوا نَجْدًا بَاطِنًا
بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِآلِ بَعْضٍ يَوْمَئِذٍ آمَنُوا بِمَا جَاءَهُمْ
مِنْ رَبِّهِمْ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
يَوْمَئِذٍ يَكْفِي عَنِ اللَّهِ

﴿ترجمہ﴾ بے شک جو ایمان لائے اور اللہ کے لئے

مہاجر ہوئے اور اللہ کی راہ میں جانوں اور مالوں سے
 لڑے اور جنہوں نے جگہ دی اور مدد کی وہ ایک
 دوسرے کے وارث ہیں اور جو ایمان لائے اور مہاجر
 نہ ہوئے تمہیں ان کا کوئی ترکہ نہیں پہنچتا حتیٰ کہ وہ
 ہجرت کریں۔

﴿سورۃ الانفال آیت ۷۲﴾

مندرجہ بالا آیت کریمہ کا ربط مضمون اس قدر واضح اور صاف ہے
 کہ اس پر مزید کسی تبصرہ کی ضرورت باقی نہیں کیونکہ آیت کریمہ میں وارث
 اور ولی بننے کے لئے مومنین کو مہاجر ہونے سے بھی مشروط کیا گیا ہے اور جو
 مومن تو ہیں مگر مہاجر نہیں انہیں اس وراثت سے اس وقت تک ملگ کر دیا گیا
 ہے جب تک کہ وہ ہجرت نہ کریں۔

قارئین خود بھی اعجاز فرمائیں کہ اس آیت کا حضرت ابوطالب کی
 وراثت سے تعلق پیدا کرنا راوی کا زبردستی سے کام لینا نہیں تو اور کیا ہے۔

اگرچہ اس آیت کریمہ کا شالہ منزل آیت ہی میں موجود ہے اور
 آیت کریمہ کا سیاق و سباق اور ربط پوری طرح روشن ہے تاہم چند مفسرین
 کے اقوال قرآن کریم کے محض اسی ایک جملہ کی تفسیر میں پیش خدمت ہیں
 جس جملہ سے وراثت ابوطالب کا تفسیر پیدا کیا گیا ہے اور جملہ ہے۔

أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ

﴿طبری ابن جریر ۵۱-۱۰﴾

یعنی المہاجرین والانصار

﴿کشاف ۲۳۹-۲﴾

وكان المہاجرین والانصار يتوارثون بالہجرة

﴿ابوسعود ۵۱۱-۲﴾

وكان كان لامہاجرون ولانصار يتوارثون بالہجرة

﴿درمنثور ۲۰۶-۳﴾

عن ابن مردويه عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
في الميراث للمہاجرین والانصار۔

﴿تفسير مظہری ۱۱۳-۳﴾

وقال ابن عباس هذا في الميراث كما نزل يتوارثون
بالہجرة وكان المہاجرون يتوارثون دون قوی الا
رحامه وكان من امن ولم يهاجر لا يرث من قريبهم
المہاجر حتى فتح مكة والقطعت الہجرة
یعنی مہاجرین اور انصار

اور تھے مہاجرین اور انصار وارث ہوتے ہجرت کے

ساتھ۔

اور بیشک تھے مہاجرین اور انصار وارث ہوتے ہجرت کے سبب سے،

ابن مردویہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ مہاجرین اور انصار ایک دوسرے کے وارث تھے۔

اور فرمایا ابن عباس نے کہ یہ یہ آیت میراث کے متعلق ہے تھے وارث ہجرت کی وجہ سے مہاجرین رحم کے رشتوں کے سوا اور جو مومن تھے مگر مہاجر نہ ہوئے تو وہ وارث نہیں نزدیک مہاجرین کے یہاں تک کہ مکہ معظمہ فتح ہو گیا اور ہجرت کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔

آپ کے ہاتھوں میں ہے یہ فیصلہ

مشہور تفاسیر کے یہی چند حوالہ جات پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہوئے ہم معزز قارئین سے التماس کریں گے کہ اگر کوئی شخص لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ کا کثرتِ تلاوت کر کے یہ جواز پیدا کر لے کہ نماز کے قریب نہ جاؤ تو یہ کہاں کا انصاف ہے۔

زیر بحث روایت میں روایت میں راویان کرام نے تقریباً یہی کچھ

کیا ہے انہوں نے پوری آیت کریمہ کے سیاق و سباق اور پس منظر کو نظر انداز کر دیا ہے اور صرف ایک جملہ سے مطلب برآری کی کوشش کی ہے چونکہ ہمیں زیادہ تفصیل میں نہیں جانا ہے ورنہ اس آیت کریمہ کو مفسرین کرام نے ویسے ہی منسوخ قرار دیا ہے کیونکہ یہ حق وراثت مہاجرین و انصار میں صرف فتح مکہ سے پہلے پہلے آ جانے والے مہاجرین میں تھا اور بعض مفسرین مہاجرین و انصار میں صرف فتح مکہ سے پہلے پہلے آ جانے والے مہاجرین میں تھا اور بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ یہ کل ۷۰ یا ۹۰ مہاجرین تھے جن کو انصار نے بحکم خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وراثت میں شریک کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ میں مکہ معظمہ کے مکانات فروخت نہیں ہوا کرتے تھے جیسا کہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں اس لئے خرید و فروخت کا مسئلہ بالا از فہم و ادراک ہے اور اصل بات تو یہ ہے کہ اس واقعہ سے مسئلہ وراثت ابو طالب پیدا کرنا محض راوی کا گمان ہے ورنہ بات تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان مکانوں کی تھی جن کا عقل کو متولی بنایا تھا۔

باب پانزدہم

- ☆ عمك شيخ الضال قدمات
- ☆ بوڑھا گمراہ چچا یا ذرا فتنہ محبت رسول عم بزرگوار؟
- ☆ جنازہ کیوں نہیں پڑھا؟
- ☆ ابوطالب! رسول اللہ سے دُور بھاگتے تھے۔
- ☆ هُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْهَوْنَ عَنْهُ کی ناقابل فہم تفسیر
- ☆ روایات پر محدثین کی جرح و تعدیل

عمک شیخ الفضال قدمات

اس روایت کا شاخسانہ اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ جب حضرت ابوطالب نے انتقال فرمایا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اس واقعہ کی اطلاع لے کر حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور عرض کیا کہ آپ کا بوڑھا گمراہ چچا مر گیا ہے حضرت علی کی زبانی یہ جانکاہ خبر سنی تو حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رونا شروع کر دیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے اور ان پر رحم کرے انہیں جا کر غسل دو اور ان کی تجہیز و تکفین کرو اور اس کام سے فارغ ہو کر سب سے پہلے ہمیں ملو۔

چنانچہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان کے مطابق ان امور کو سرانجام دینے کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم بارگاہ رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں حاضر ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ پہلے جا کر غسل کرو پھر آپ نے اتنی دعائیں دیں جو بقول حیدر کرار علیہ السلام دنیا و ما فیہا سے بہتر تھیں۔

جیسا کہ ہم سابقہ اوراق میں وضاحت کر چکے ہیں کہ یہ روایت بخاری شریف کی اس روایت کے قطعی طور پر متضاد و متعارض ہے جس میں بتایا جاتا ہے کہ حضرت ابوطالب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی میں انتقال فرمایا اور بجائے کلمہ پڑھنے کے آخری جملہ یہ ادا فرمایا کہ میں ملت عبدالمطلب پر یادین آباء پر فوت ہوتا ہوں۔

بفرض محال اگر اس روایت کو درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو حضرت علی سے منسوب جملہ عمك شیعہ الضال قد مات کا ترجمہ مکروہ اعزاز میں کرنے کی بجائے یہ کیوں نہیں کیا جاتا کہ آپ کے وارثہ محبت بزرگ چچا انتقال فرما گئے ہیں۔

قرآن مجید میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک مقام پر فرمایا ہے ضلّٰلٌ قہدی جس کا ترجمہ مفسرین کرام نے استغراق محبت کیا ہے اور ایسے ہی حضرت یعقوب علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان کے بیٹوں نے ضلّٰلٌ قہدیہ کا جملہ کہا تھا اور یہ غلط بھی نہیں۔

اور جب یہ درست ہے تو پھر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے والہانہ عشق اور وارسی محبت کس دلیل کے محتاج ہیں۔

کیا حُبُّ حُبِّا شہیدا کا ترجمہ وارسی محبت کے علاوہ بھی کسی جملہ میں ادا کیا جاسکتا ہے؟

علاوہ ازیں ہم کتاب ہذا کی جلد اول میں یہ حوالہ بھی نقل کر چکے ہیں کہ مفسرین کرام قرآن مجید کی آیت کریمہ ضالاً فہدیٰ کے تحت فرماتے ہیں کہ نہ صرف حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت میں وارفتہ تھے بلکہ خود امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابوطالب کی محبت میں مستغرق تھے۔

بہر کیف! اگر آپ عمک شیخ الضال قدمات کے جملہ کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے منسوب کرنا ہی چاہتے ہیں تو پھر کم از کم اس کے ترجمہ کو تو درست جگہ پر رہنے دیں۔

جب بغیر تاویلات میں جانے کے اس جملہ کا ترجمہ آپ کی محبت میں وارفتہ اور مستغرق بزرگ غم محترم کا وصال فرما جانا ہو سکتا ہے تو پھر اس حقیقت آفریں رعایت لفظی سے نفع حاصل کرنے سے کون ساداعیہ مانع ہے۔

علاوہ بریں! تاجدارِ ملی مشعل کشا شیر خدا حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تو تربیت ہی اس اخلاق مجسم کی آغوشِ رحمت و رافت میں ہوئی ہے جسے امام المرسلین ہونے کے ساتھ ساتھ امام المؤمنین ہونے کا شرف بھی حاصل ہے۔

اندریں حالات! پروردگارِ آغوشِ رسول سید الانبیاء جناب شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے مقدس اور عظیم باپ کی شان میں کرامت و عمارت

آميز الفاظ کیسے ادا کر سکتے تھے؟ اور پھر جناب علی علیہ السلام کو تو باب مدینہ
العلم کے خلعت سے سرفراز ہو کر اسوۂ مصطفیٰ کی مکمل تصویر بن کر دنیا کے
سامنے آنا تھا۔

یہی نہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم تو خود اپنے والد گرامی کی
محبت میں مستغرق تھے انہیں اپنے والد محترم سے والہانہ عشق تھا وہ اپنے
عظیم باپ کی اتباع کو سعادت دارین خیال فرماتے تھے اور ان کے تمام تر
احکامات کی تعمیل بلا چون و چرا کرتے تھے باوجود اس کے کہ انہیں تاجدار انبیاء
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آغوشِ رافت اور سایہ دامنِ رحمت حاصل تھا وہ
اپنے باپ کے وصال کے بعد اُن کے ہجر و فراق میں پوری پوری رات رورو
کر گزار دیتے تھے شفقتِ پداری کی محرومی نے آپ کا ممکن و قرار چھین لیا تھا
اور جب آہ و زاری کرتے کرتے غم میں ڈوبے ہوئے انہوں کا
طوفان جذبات و احساسات کے سمندر کو طلاطم خیز کر دیتا تو آپ کے جگر
خراش نالے اور جاں سوز و درد و ز آہیں دردناک الفاظ میں ڈھل ڈھل کر
جناب ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مریعوں کی صورت اختیار کر لیتے تھے
اور وہ غم میں ڈوبے ہوئے مریعے آج بھی آپ کے دیوان کی زینت ہیں۔
جناب شیر خدا علی علیہ السلام کے والد محترم سیدنا ابوطالب رضی
اللہ عنہ کوئی معمولی آدمی نہیں تھے کہ ان کا تذکرہ اس مختار و مختصر سے کیا جاتا
جو بعض لوگوں نے کم علمی کی بنا پر تصور کر رکھا ہے۔

بہر کیف! اگر یہ روایت دُرست بھی ہو تو اس کا ترجمہ صرف اور صرف یہی ہو سکتا ہے کہ یا رسول اللہ آپ کی محبت میں مستغرق آپ کے بزرگ غم محترم انتقال فرما گئے۔

روایت کے باقی حصے

اس وضاحت کے بعد ضروری معلوم ہوتا ہے روایت کے باقی حصص بھی زیر تبصرہ لے آئیں چنانچہ مزید عبارت ہے کہ،
جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے والد محترم کے انتقال کی خبر سنائی تو آپ رونے لگے اور حضرت علی کو فرمایا کہ انہیں غسل دے کر تکفین و تدفین کا انتظام کرو اللہ جبارک و تعالیٰ ان پر رحم کرے اور ان کی مغفرت فرمائے اور ان امور سے قارغ ہو کر سب سے پہلے میرے پاس آنا چنانچہ آپ کے حکم کے مطابق حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم حاضر خدمت ہو گئے تو آپ نے انہیں بھی غسل کرنے کا حکم دیا اور پھر انہیں اس قدر دعائیں دیں جو دنیا و مافیہا سے بہتر تھیں۔
منقولہ بالا عبارت کو اس طرح تقسیم کیا جاسکتا ہے،

اول! حضرت ابو طالب کی وفات کی خبر سن کر حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رونا شروع کر دیا اور ان کے لئے رحمت و مغفرت کی دعا فرمائی۔

دوم! حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اپنے باپ کی تجھیز و تکفین سے فارغ ہو کر سب سے پہلے میرے پاس آؤ۔

سوم! حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم آپ کے حکم کے مطابق ان امور سے فارغ ہو کر آپ کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ علی پہلے غسل کر آؤ اور پھر دوبارہ حاضر ہونے پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو بیٹھا ردائیں دیں۔

روایت ہذا کے ان تینوں ٹکڑوں میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا تلاش نہیں کیا جاسکتا جس سے حضرت ابوطالبؓ کے صاحبِ ایمان ہونے کی نفی ہوتی ہو بلکہ ان کا ایک ایک لفظ ان کے مومن اور صحابی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

چنانچہ اگر یہ روایت درست ہے اور حضور رسالت پناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات پر اشک بار ہوئے ہیں تو پھر درج ذیل روایات پر غور و فکر فرمائیں۔

کافر کی موت پر رونا

آم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ،
خدا کی قسم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ مومن پر اس کے عزیز و اقارب کے رونے سے اللہ تعالیٰ عذاب کرتا ہے۔

بلکہ آپ نے فرمایا ہے کہ کافر پر اس کے اعزہ کے رونے سے عذاب زیادہ کیا جاتا ہے۔

مثن ہے۔

”عن عائشة رضی اللہ عنہا واللہ ما حدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ لم یعذب المؤمن ببعض البکاء اعلیٰ علیہ لکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان اللہ لیزید الکافر عذابا ببکاء اعلیٰ علیہ“

﴿تجریۃ البخاری ص ۲۵۹ جلد اول﴾

اس مضمون کی دوسری حدیث حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس طرح مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک یہودی عورت کی قبر کے قریب سے گزرے جس پر اس کے قریبی رورہے تھے تو آپ نے فرمایا یہ لوگ اس کے لئے رورہے ہیں حالانکہ ان کے رونے سے قبر میں اس کا عذاب زیادہ ہو رہا ہے۔

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت مر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی یہودیۃ یمکی علیہا اهلها فقال اتعم لم یکن علیہا نہ اهلها لعذب فی قبرہا

﴿تجریۃ البخاری ج ۱ ص ۲۵۹﴾

مومن کی موت پر رونا

مقولہ بالا روایات کو ذہن میں رکھیں اور ملاحظہ فرمائیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مومنوں کے مرنے پر خود روتے ہیں۔

بہت رسول سیدہ زینب سلام اللہ علیہا کے صاحبزادے پر نزع کا عالم طاری تھا حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بچے پر سکرات موت طاری دیکھی تو آپ کے ٹپ ٹپ آنسو گرنے لگے۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے آپ کو روتے دیکھا تو عرض کیا یا رسول اللہ یہ کیا ہے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ رحمت ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لیے رکھی ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے انہیں بندوں پر رحم فرماتا ہے جو رحمتِ رحمت ہیں۔

فقال سعد یا رسول اللہ ما هذا قال هذا رحمة جعلها
اللہ فی قلوب عباده وانما یرحمہ اللہ من عباده
الرحمة

﴿تحریر البخاری ج ۱ ص ۲۵۸﴾

اسی طرح جب بہت رسول العالمین سیدہ ام کلثوم صلوٰۃ اللہ علیہا و علیٰ آئہا و علیٰ طہمہا کا وصال ہوا تو آپ ان کی قبر کے پاس بیٹھ کر رو رہے تھے۔
حضرت انس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبر کے

پاس تشریف فرما تھے اور آپ کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔

و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جالس

عند القبر قال فرأیت عنیہ تدمعان۔

﴿تجربہ البخاری ج ۱ ص ۲۵۸﴾

اب جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک طرف تو اس قسم کے ارشادات موجود ہیں کہ کافر کے اقرباء و اعزہ کا اس کی موت پر رونا باعثِ زیادتی عذاب ہے اور مسلمانوں کے مرنے پر ان کے لواحقین کا آنسو بہانا جذبہ رحم کا اظہار ہے تو پھر آپ ابو طالب کے فوت ہو جاتے پر اس کو کیا سمجھ کر روئے تھے کیا آپ انہیں کافر سمجھتے ہوئے ان کا عذاب بڑھانے کے لئے روتے رہے۔ ان کو مسلمان سمجھ کر اپنے جذبہ رحمت کا اظہار فرماتے تھے یہ فیصلہ قارئین خود بھی کر سکتے ہیں اور خود بھی اندازہ کر سکتے ہیں کہ دوسروں کو کفار کی موت پر رونے سے منع کرنا اے مقدس رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود وہی کام کیسے کر سکتے تھے اور پھر اللہ تبارک و تعالیٰ سے حضرت ابو طالب کے لئے رحمت و مغفرت طلب فرماتا ان کے ایمان پر مہر تقدیق ثبت کر دیتا ہے۔

دوسری بات اس روایت میں ہے کہ آپ نے حضرت علی کو جمعہ و عقیقہ کا حکم فرمایا تو اس میں بھی کوئی ایک لفظ ایسا نہیں جس سے انتقال کرنے والے کا کافر و مشرک ہونا ثابت کیا جاسکے البتہ معترضین یہ نہایت ناقص اور

خام سی دلیل پیش کرتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود یہ فریضہ کیوں انجام نہیں دیا چونکہ آپ نے اپنے ہاتھوں سے انہیں غسل کفن نہیں دیا اس لئے کافر و مشرک تھے۔

سُبْحَانَ اللَّهِ! ایسی دلیل بے دلیل بھی کس کے پاس ہوگی اس لاجینی اعتراض پر ہم زیادہ بحث نہیں کریں گے صرف ان لوگوں کے لئے ایک سوال چھوڑ دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اقربا میں سے فوت ہونے والے اور دیگر جمیع مومنین میں سے کتنے لوگوں کو غسل دیا ہے جب یہ اعداد و شمار جمع ہو جائیں گے تو مسئلہ خود بخود سمجھ میں آجائے گا۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حضرت ابوطالب کی میت کو ان کی کفریہ شریک نجاست کی وجہ سے ہاتھ لگانے سے گریز کرنا مقصود ہوتا تو آپ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو ایسا قبیح کام کرنے کا حکم ہرگز نہ فرماتے۔

کیا امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امام الاولیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسی نجس کام کو سرانجام دینے کے لئے مامور فرما سکتے تھے؟ جب کہ بقول اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان ودیگر فقہاء کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ اگر کافر و مشرک میت کے درمیان سے کوئی شخص کافر و مشرک موجود ہو تو میت اس کے حوالے کر دی جائے اور مومن لوگ اسے ہاتھ نہ لگائیں جب کہ

یہاں حضرت ابو طالب کی میت کو غسل دینے کے لئے بجائے حضرت عقیل اور طالب کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا انتخاب کیا گیا ہے۔

اور یہ دلیل کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے اپنے باپ کو غسل دیا تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں خود بھی غسل کر لینے کا حکم فرمایا تھا لہذا ثابت ہو گیا کہ حضرت ابو طالب کا فرقتے تو یہ دلیل تاریکیوں سے بھی کمزور ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسی ارشاد کے پیش نظر حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم ہر میت کو غسل دینے والے کو خود بھی غسل کرنے کا حکم فرماتے تھے خواہ وہ میت کسی بڑے سے بڑے صحابی کی ہی کیوں نہ ہو۔

چنانچہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ ارشد امام محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ روایت نقل فرماتے ہیں۔

حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ میت کو غسل دینے کے بعد خود بھی غسل کرنے کا حکم فرماتے تھے۔

محمد قال اعبرنا ابو حنیفہ عن ابراہیم ان علی بن

ابی طالب کان یا مر بالغسل من غسل الميت۔

﴿ کتاب الآثار ص ۱۱۸ ﴾

منقولہ بالا روایت کتاب الآثار کے علاوہ تاریخ خمیس میں اس

طرح ہے کہ،

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے میت کو غسل کروینے کا حکم فرمایا اور حضرت علی علیہ السلام جب بھی میت کو غسل دیتے خود بھی غسل فرما لیتے۔

وقال علی فامرونی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاعسلت وکان علی لما غسل المیت المختسل

﴿تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۳۰۱﴾

اس ضمن میں ایک مرفوع حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ علی برہان الدین حلبی سیرت حلبیہ میں فرماتے ہیں۔

اقول لانه غسله وبه بقوله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

من غسل میتا فلیقتل۔

﴿سیرت حلبیہ ج ۲ ص ۳۷﴾

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں یہ بھی ہے کہ اگر میت کے

غسل کا پانی تمہارے کپڑوں پر پڑ جائے تو کپڑوں کو دھو ڈالو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ

عنه کو غسل دے کر غسل کر لینے کا ارشاد جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو فرمایا

تھا اسی کے پیش نظر مولائے کائنات حیدر کرار دوسروں کو بھی ایسا ہی کرنے کا

حکم فرماتے جس کا حوالہ آپ پڑھ چکے ہیں۔

روایت کا آخری جملہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو غسل

میت فرمانے پر بے شمار دعائیں دیں تو اس کا مطلب اور کیا ہو سکتا ہے کہ اے علی تم نے بہت ہی نیک کام کو سرانجام دیا ہے اور بہت بڑی سعادت حاصل کر کے آئے ہو ورنہ کسی کافر و مشرک کے ساتھ ایسا سلوک کرنا محض اخلاق اسلامی کا نمونہ تو ہو سکتا تھا لیکن کوئی کارِ خیر یا عظیم کارنامہ نہیں کہلا سکتا تھا اور رسول اکرم کا حضرت علی کو اس وقت دعائیں دینا اس وجہ سے بھی تھا کہ حضرت علی علیہ السلام کے غم کو کم کیا جاتا اور ان کی تالیفِ قلبی فرمائی جاتی نیز ان کے باپ کی رحلت کے صدمہ کے اثرات کی تخفیف کی جاتی۔

اس مشکل کو حل فرمائیں

جیسا کہ ہم سابقہ اوراق میں فقہائے کرام کا یہ استدلال کتابتِ پیش خدمت کر چکے ہیں کہ اگر کوئی کافر و مشرک شخص کسی مسلمان رشتہ دار کے گھر میں فوت ہو جائے تو اس کی میت کو مسلمان ہاتھ نہ لگائیں بلکہ اس کے کسی کافر رشتہ دار کے حوالے کر دیں تاکہ وہ اس کا گور گڑھا کرے۔

اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں صاحب نے بھی ایک عیسائی عورت کی میت کے سلسلہ میں انہی بنیادوں پر فتویٰ صادر فرمایا ہے جس کی پوری عبارت حسب ذیل ہے۔

سوال ! اگر ایک شخص نے گرجہستی عورت کے ساتھ نصاریٰ کے گرجے میں نکاح کیا پھر اسلامی طریقہ کے مطابق نکاح کیا اور وہ عورت

اپنے نصاریٰ کے گرجے میں پُوجا کرنے کو جاتی ہے آیا اگر اس عورت کا
اشغال ہو جائے تو اس کے دفن کفن کا کیا حکم ہے؟

جواب! صرف اتنی بات کہ اس نے مسلمان سے نکاح کر لیا اسے
مسلمان نہ کر دے گی کہ مرتدہ ٹھہرے وہ بدستور نصرانیہ ہے لہذا اس کے
نصرانی رشتہ داروں کو دے دی جائے کہ وہ اس کا گورگڑھا کریں۔
ہدایہ میں ہے،

الامات الکافر ولہ ولی مسلم یغسل غسل الثوب
النجس ویلف فی خرقۃ تحضر حضیرۃ من غیر
مراعاة سنة التکفین والحد ولا یوضع فیہا بل
یلقی۔

فتح القدیر میں ہے۔

معتقد بما انہ العالم یکن قریب کافر فان کان فعلی
بینہ و بینہم هذا العالم یکن کفراً۔

یعنی جب کوئی کافر مر جائے اور اس کا کوئی
رشتہ دار مسلمان ہو تو وہ اسے سنت طریقتہ کی رعایت
دیے بغیر ایسا غسل دے جیسے ناپاک کپڑے کو دھوتے
ہیں اور ایک چیمڑے میں لپیٹ کر ایک تنگ گڑھے
میں پھینک دے آہستگی سے نہ رکھے بلکہ اوپر سے

ڈال دے۔

اور یہ بھی اس صورت میں ہے کہ اس کا کوئی کا
فرشتہ دار موجود نہ ہو ورنہ اس کا فر کے حوالے
کرے۔

﴿فتاویٰ افریقہ ص ۱۰۵﴾

مندرجہ بالا عبارت میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے واضح طور پر
یہ فتویٰ صادر فرمایا ہے کہ اگر کسی مسلمان کا کافر رشتہ دار فوت ہو جائے تو اس
کی میت اس کے کافر رشتہ دار کے حوالے کر دی جائے مسلمان صرف اسے
غلیظ کپڑے کو دھونے کی صورت میں غسل دے سکتا ہے اور یہ اس وقت ہے
جب اس کا کوئی کافر رشتہ دار سرے سے ہی موجود نہ ہو۔

اس فتویٰ کی روشنی میں اب یہ مسئلہ حل فرمائیں کہ جب حضرت ابو
طالب کے وصال کے وقت ان کے دو بیٹے جناب طالب اور حضرت عقیل
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بحالت کفر موجود تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے بطور خاص ان کے غسل کفن کے لئے حضرت علی شیر خدا کرم اللہ وجہہ
الکریم کا احتساب کیوں فرمایا۔

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین اور حامیان شرع متین اس مسئلہ کے
بارے میں کہ جب حضرت ابو طالب کی وراثت کے حق دار حضرت طالب
اور عقیل محض اس وجہ سے بتائے جاتے ہیں کہ وہ بھی کافر تھے اور ان کا باپ

بھی کافر تھا اور کافر ہی کافر کا وارث ہو سکتا ہے تو اس مقام پر یہ وراثت کہاں چلی گئی جب کہ یہاں اس سے بھی سخت معاملہ درپیش ہے کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم محض اس وقت انہیں غسل دینے کے مجاز تھے جب ان کے کافر بیٹوں یا رشتہ داروں میں سے کوئی بھی موجود نہ ہوتا۔

علاوہ ازیں بقول اعلیٰ حضرت کافر میت کا اگر کافر رشتہ دار نہ مل سکے تو بحالت مجبوری مسلمان صرف یہ کر سکتا ہے کہ کافر کی میت کو نجس کپڑے کی طرح غسل دے کر تنگ باگڑھا کھود کر اس میں اوپر سے پھینک دے۔

مگر اس طرف صورت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو یہ فرماتے ہیں کہ اپنے باپ کو اس کے کافر بیٹوں طالب و عقل کے حوالے کر دو اور نہ ہی یہ فرماتے ہیں کہ اپنے باپ کو کندے کپڑے کی طرح غسل دے کر چیتھڑے میں لپیٹ کر تنگ کڑھے میں پھینک آؤ۔

بلکہ اس کے برعکس آپ دوتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ علی اپنے باپ کو خود غسل دو ان کو کفن پہناؤ اور ان کی تدفین کرو اور ان امور سے فارغ ہو کر سب سے پہلے مجھ سے ملاقات کرو اور پھر جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم آپ کی خدمت و اقدس میں حاضر ہوتے ہیں تو آپ انہیں اپنی شفقت آمیز دعاؤں کی وہ قیمتی حوائج عطا فرماتے ہیں جو قبول حیدر کراران کے لئے دنیا و مافیہا سے زیادہ قیمتی تھی۔

کتنی جہتیں کتنے زاویے

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت قدس سرہ العزیز اپنے مقولاً بالا فتویٰ کی مضبوطی کیلئے مزید ارشاد فرماتے ہیں کہ ہدایہ میں ہے کہ اس کو غسل دو اور اس کی تکفین و تدفین کرو جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان کے باپ جناب ابوطالب کے متعلق ارشاد فرمایا تھا لیکن یہ غسل ایسے ہی جیسے ناپاک کپڑے کو دھویا جاتا ہے۔

وقول الهداية يغسله ويكفنه ويدفنه بذلك امر على رضي الله تعالى عنه في حق ابيه ابي طالب لكن يغسل غسل الثوب النجس فيقول انما الثابت في حديث ابي داود ان علياً كرم الله وتعالى وجهه قال يا رسول الله ان عمك الشيخ الضال قد مات - قال ! اتعجب فوالله اياك ليس فيه ذكر غسل ولا تكفين والقول لمست للاكرام بل لدفع الذي وكل له وعند الشافعي وابي داود الطيالسي وابن راهويه وابي يعلى والبيهقي نعم في روايته ابن ابي شيبة ارى ان تغسله وكفنه وواراه قال البيهقي حديث باطل وسناده كلا ضعيف -
واقول صعبه ابن خزيمة كمال في الاصابة من ترجمة ابي طالب وقره الحافظ لكنه في القولية فقط نعم الواقدي ثقة عندنا فصدق قول الهداية بذلك امر على ومع هذا هي واقعة عين العموم لها وقد عرفت عن ابي طالب عذاب النار اكراما لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فليكن غسله وتكفنه ايضاً من هذا بعد كل ذلك فلم يذهب ما نص عليه وليس لنا في هذا والله اعلم ،

﴿ فتاوى الفرقہ ص ۱۰۱ ﴾

اور بے شک ابو داؤد کی حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں عرض کیا کہ ان عملک الشیخ الضال قد مات تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جا کر انہیں دباؤ اس روایت میں نہ تو غسل دیتے کا ذکر ہے اور نہ ہی تکفین و تدفین کا اور یہ ان کے اکرام کے لئے نہیں ہے اور ایسا ہی شافعی ابو داؤد و طحاوی ابن راہویہ ابو یعلیٰ اور بیہقی نے کہا ہے ہاں البتہ ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے کہ ان کو غسل دے کر تکفین و تدفین کرو بھیجی کہتے ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے اور اس کی تمام اسناد ضعیف ہیں۔

اور ابن خزیمہ نے صحت کے ساتھ بیان کیا جیسا کہ الاصابہ میں حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعات میں بیان ہوا اور اقرار کیا اس کا حافظ ابن حجر عسقلانی نے لیکن اس میں صرف دفن کرنے کا ذکر ہے اور واقعی ثبوت ہے۔

ہمارے نزدیک صاحب ہدایہ کا قول صادق ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غسل وغیرہ دینے کا ارشاد فرمایا اور اس کے ساتھ ہی اس واقعہ میں ان کے لئے تعظیم ہے اور چونکہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اکرام کے لئے تخفیف عذاب ہوئی لیکن ان کو غسل دینا اور کفن دینا ان تمام سے بعد کی بات ہے اور

مذہب وہ ہے جس پر نص ہو اور ہمارے نزدیک اس کی تقلید کوئی چیز نہیں۔

تقسیم روایت

مندرجہ بالا عبارت کو تقسیم اس طرح ہوگی۔

اول! ہدایہ میں ہے کہ کافر میت کا کافروارث نہ ملنے کی صورت میں اسے غسل دو اور اس کی تکفین و تدفین کرو جیسا کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو ان کے باپ کی میت کے لئے حکم فرمایا مگر یہ غسل ناپاک کپڑے کو دھونے کی طرح ہے۔

دوم! ابو داؤد کی حدیث میں صرف یہ ہے کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا!

علی جا کر اپنے باپ کو دباؤ اس میں غسل کفن اور تدفین کا ذکر نہیں اور نہ ہی یہ دبانہ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کے اکرام کے لئے ہے۔

سوم! ابن شیبہ کی روایت میں جعفیہ و تکفین اور تقیل و تدفین کا ذکر موجود ہے مگر یہ روایت یحتمل کے نزدیک باطل ہے اور اس کی سندیں ضعیف ہیں۔

چہارم! ابن خزیمہ و اقدی اور ابن حجر عسقلانی کے نزدیک دباؤ کی بجائے دفن کرو۔

پنجم! اعلیٰ حضرت کے نزدیک صاحب ہدایہ کا قول صادق ہے کہ

ان کو غسل دو اور ان کی ٹخنیں و تدفین کرو مگر اس میں عمویت ہے۔

جب کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عذاب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اکرام کے لئے تخفیف ہوئی۔

ابوداؤد کا اعتراف اختصار

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ مکہ معظمہ زاد اللہ شرفا سے آئے ہوئے ایک سوال کے جواب میں خود تحریر فرماتے ہیں کہ میں بعض وقت حدیث کو اختصار کے ساتھ نقل کرتا ہوں۔ چنانچہ نواب صدیق حسن بھوپالی اپنی کتاب ”الخط فی ذکر اصحاب ستہ“ میں اس خط کا تذکرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ امام ابوداؤد نے فرمایا۔

ایسی حدیثیں جو دو صحیح طریقوں سے مروی ہوں اور ان میں ایک کا راوی اسناد میں مقدم ہو اور دوسری کا حفظ میں بڑھا ہوا ہو تو ایسی صورت میں کبھی پہلی کو لکھ دیتا ہوں۔

اور بعض دفعہ میں نے ایک طویل حدیث کو مختصر اذکر کیا ہے کیونکہ اگر میں اس کو پوری نقل کرتا تو بعض سامعین کو پتہ بھی نہیں چلتا اسی بناء پر میں نے اختصار کیا ہے۔

﴿الخط فی ذکر اصحاب الستہ ص ۱۱۹ امام اعظم اور علم حدیث ص ۴۷﴾
منقولہ بالا عبارت سے قارئین کے لئے یہ نتیجہ اخذ کرنا مشکل نہیں

کہ ابو داؤد شریف میں بعض احادیث ایسی یقیناً موجود ہیں جنہیں امام ابو داؤد نے اپنی صوابدید سے اختصار کے ساتھ نقل فرمایا ہے اندریں حالات اس پوری حدیث کی اسناد کو محض امام بخاری کے فرمادینے سے ضعیف نہیں قرار دیا جاسکتا جسے امام بخاری کے اساتذہ کے بھی اسناد اور ثقہ مؤرخ و محدث امام ابن سعد نے طبقات ابن سعد میں صحیح اسناد کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

علاوہ بریں صاحب ہدایہ کا ابو داؤد کی مختصر حدیث کی بجائے طبقات اور الاصابہ وغیرہ کی پوری حدیث کی توثیق فرمادینا ہی اس کی صحت و ثقاہت کی بہت بڑی دلیل ہے یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام بخاری کا قول نقل فرمانے کے باوجود آخر پر صاحب ہدایہ کی بیان کردہ روایت کو صادق اور صحیح تر بانتے ہیں اور یہ ضروری بھی ہے کیونکہ فقہائے احناف روایت قبول کرنے کے معاملہ میں دوسرے حضرات سے کئی زیادہ احتیاط سے کام لیتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ خود امام داؤد محض تعصب کی وجہ سے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کی علامہ کی بیان کردہ روایات کو بے نور کہتے ہیں اور واضح طور پر فرماتے ہیں کہ کوئیوں کی حدیث بے نور ہے۔

احناف کے نزدیک حجت ہے

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اس امر کی خود وضاحت فرماتے ہیں کہ احناف کے نزدیک مرسل روایت اور صحابی کا قول بھی حجت

ہے بلکہ فضائل میں ضعیف حدیث بھی قابل قبول ہے جب کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا بطور خاص حضرت ابوطالب کی تجہیز و تکفین کرنا حضرت ابوطالب کے فضائل و مناقب پر مشتمل ہے۔

ہمارے آئمہ کرام حنفیہ و جمہور ائمہ کے نزدیک حدیث مُرسَل غیر متصل الاسناد بھی نجحت ہے ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حدیث موقوف غیر مرفوع قول صحابی بھی نجحت ہے کہ یہ سب مسائل ادنیٰ طالب علم پر بھی روشن ہیں اور حدیث صحیح کا ان چھ کتب میں محصور نہ ہونا بھی علم حدیث کے ابجد خوانوں پر بین و مبرہن ہے۔

﴿ایمان الارواح ص ۴﴾

تو اؤ لایہ کہ سیر و مخازی و مناقب کے یہ معلوم سب گاؤ خور و دوریا بُرو ہو جائیں، حالانکہ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ ان علوم میں صحاح تو درکنار ضعاف بھی مقبول ہیں۔“

لا یغنیٰ ان السہر تجمع الصحیح والستیم

والضعیف والبلاغ والمرسل المنقطع والمعضل دون

الوضوء وقد قال الاحمد وغیره من الائمة لنا روینا

فی الحلال والحرام شدنا وانا روینا فی الفضائل

ونحوہا کما ملنا

﴿ایمان الارواح ص ۱۰﴾

یعنی یہ امر حق نہیں کہ کتب سیر میں سوائے موضوع حدیث کے صحیح و سقیم، ضعیف و بلاغ، مُرسل و منقطع اور متصل ہر قسم کی احادیث جمع کی ہوتی ہیں۔ جیسا کہ ائمہ حدیث میں سے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے فرما رکھا ہے کہ ہم حلت و حرمت کے مسائل میں تو سختی کرتے ہیں مگر جب فضائل اور اس جیسی دوسری روایات آتی ہیں تو اس کو آسانی سے قبول کر لیتے ہیں۔

ظاہری باطنی نجاست

علاوہ ازیں فقہائے کرام کے نزدیک کافر کی میت کو تو گندے چمچے پڑے کی طرح دھونے کا حکم ہے لیکن کفار کے پکائے ہوئے کھانے کی نجاست اس سے کہیں بڑھ کر ہے اس ضمن میں اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ پیش کرنے سے پہلے ہم قارئین کو اس امر کی یاد دہانی کرا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ حضور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حیات ظاہری کا اکثر حصہ حضرت ابوطالب کے دسترخوان سے کھانا کھایا ہے اندریں حلات یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی میت ان نجاستوں سے پاک تھی جو کسی بھی کافر کے لئے مختص ہے ہو نہ حضور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو کبھی نہ فرماتے کہ ان کو غسل دے کر جہنم و عقیقین کرو بہر کیف حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

آیت کریمہ ”إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ“ ان کی نجاست و قلب اور نجاست دین کے بارے میں ہے اجسام اگر مٹوٹ بہ نجاست ہیں تو نجس ہیں ورنہ نہیں۔ تمام کتب فقہ و شریعت و فتاویٰ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں ان کے یہاں کا گوشت تو ضرور حرام ہے مگر اس حالت میں کہ مسلمان نے اللہ عزوجل کے لئے ذبح کیا اور بنانے پکانے لانے کے وقت مسلمانوں کی نگاہ سے غائب نہ ہوا یعنی کوئی نہ کوئی مسلمان اسے دیکھتا رہا تو اس وقت حلال ہے ورنہ حرام اور باقی اشیاء جن میں نجاست یا حرمت متحقق و ثابت ہو نجس و حرام ہیں ورنہ ظاہر و حلال کی اصل اشیاء میں طہارت و طہت ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ

”خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“

جب تک کسی عارض سے اس اصل کا زوال ثابت نہ ہو

حکم اصل کے لئے ہی رہے گا۔

مگر امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

”وفاقد ما لم تعرف لها حرما یعنی مگر اس میں شک نہیں کہ ہندو مکہ حرام گھبرا کر مٹوٹ بہ نجاست رہتے ہیں بلکہ اکثر نہایتیں ان کے نزدیک پاک ہیں بلکہ بعض نہایتیں ہندو کے خیال میں پاک کتہہ ہیں تو جہاں تک طہارت و طہت سے کچھ لڑائی غرض فتویٰ مجاز اور فتویٰ احراز،
 ﴿فتاویٰ رضویہ﴾ کتاب الطہارۃ باب ال نجاس جلد دوم ص ۱۳۵﴾

وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْهَوْنَ عَنْهُ

یعنی خود بھی انکار کرتے ہیں اور دوسروں کو بھی منع کرتے ہیں۔
بعض مفسرین کرام نے اس آیت کا شانِ نزول بھی حضرت ابو طالب کے متعلق بیان کیا ہے اب جبکہ بفضلِ اللہ تعالیٰ تمام تر روایات کی حقیقت ہدیہ قارئین کر رہی چکے ہیں۔

تو مناسب یہی ہے کہ یہ آخری اعتراض بھی رفع کر دیا جائے
مفسرین فرماتے ہیں کہ حضرت ابو طالبؑ چونکہ دوسروں کو ایذائے رسول سے منع کرتے تھے لیکن خود ان کا حکم نہیں مانتے تھے اس لئے یہ آیت کریمہ نازل ہو گئی۔

بہتر یہ ہے کہ آپ یہ پوری آیت مع سیاق و سباق ملاحظہ فرمائیں
بعد میں مفسرین کے متفرق اقوال اور دیگر روایات پیش کی جائیں گی۔

پوری آیات یہ ہیں

حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ ذُوكَ وَقِيلَ لَهُمُ اقْبَلُوا هَٰؤُلَاءِ قَوْلَهُنَّ ۖ هَٰؤُلَاءِ قَوْلُهُنَّ
هَٰذَا إِلَّا سُلْطَانٌ مُّلْكٍ ۖ وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْهَوْنَ
عَنْهُ ۚ وَإِنْ يُكْفَرُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ ۚ وَمَا يَشْعُرُونَ ۚ

یہاں تک کہ جب تمہارے حضور تم سے لڑتے
 جھگڑتے حاضر ہوں تو کافر کہیں یہ تو پہلوں کی
 داستانیں ہیں اور وہ اس سے روکتے اور اس سے دُور
 بھاگتے ہیں اور ہلاک کرتے ہیں اپنی جانیں اور انہیں
 شعور نہیں۔

﴿سورة الانعام آیت ۲۵، ۲۶﴾

یہ کیسی تفسیر ہے

یہ واضح اور روشن ترین ہر دو آیات بیانات نہ تو کسی تمبرے کی محتاج
 ہیں اور نہ ہی مزید وضاحت کی محتاج ہم اسے منترین کے ذوق تفسیر کا نام
 دے سکتے ہیں اور بس؟ کیونکہ آیت کا جو کھڑا حضرت ابوطالب کے لئے تجویز
 کیا جاتا ہے اس کا تو آپ کی ذات کے ساتھ دُور سے بھی کوئی تعلق اور ربط
 پیدا نہیں کیا جاسکتا۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ آیت کریمہ کا پہلا حصہ ہے کہ کفار جب بھی
 آپ کے پاس آتے ہیں لڑائی جھگڑے کو آتے ہیں اور آپ سے قرآن مجید
 سن کر کہتے ہیں کہ یہ تو کچھ بھی نہیں یہ تو پہلوں کی داستانیں ہیں۔

اور پھر فرمایا کہ یہ لوگ آپ کے پاس آنے سے دُوروں کو بھی
 روکتے ہیں اور خود بھی آپ سے دُور بھاگتے ہیں اور ایسا کرنے سے یہ لوگ

اپنی جانوں کو ناجحی کی وجہ سے ہلاکت میں ڈالتے ہیں۔

اب جس طریقہ سے بعض مفسرین نے آیت کے اس ٹکڑا کو حضرت ابوطالب کے ساتھ منسوب کرنے کی کوشش کی ہے وہ یہ ہے کہ ابوطالب لوگوں کو ایذائے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منع کرتے تھے مگر خود ان کا حکم نہیں مانتے تھے حالانکہ اس قسم کی تفسیر اور ترجمہ کی تبدیلی فصاحت قرآنی کے سراسر خلاف اور ناقابل فہم بات ہے۔

کیونکہ پوری کی پوری دونوں آیتیں کفار و مشرکین کے پورے گروہ کی نشاندہی کرتی ہیں لہذا انہیں کسی فرد واحد کے نام منسوب کیا ہی نہیں جاسکتا اور پھر دوسری سیدھی سی بات یہ ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کب اور کس وقت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دور بھاگے تھے اور کب آپ نے کفار کو آپ سے دور رکھنے کی کوشش کی اور کس وقت لڑائی جھگڑا کرنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئے۔

کیا اس سے بڑھ کر بھی کسی طریقہ سے حقائق کو منسوخ کیا جاسکتا ہے آخر آپ خود ہی بتائیے کہ اس بوالعجبی کو کیا سمجھا جائے اور اس ستم ظریفی کا کیا نام رکھا جائے۔

جبکہ اس کے برعکس حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق اپنے پرانے سبھی جانتے ہیں کہ وہ زندگی کے آخری سانس تک امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سائے کی طرح رہے بچپن سے لیکر جوانی

تک ایک لمحہ کی جدائی کو برداشت نہ کیا آپ کے غم جانتے رہے آپ کی خوشی کو اپنی خوشی سمجھتے رہے آپ کی اجازت و اجازت کے لئے تمام بنو ہاشم کو تبلیغ کرتے رہے کفار و مشرکین مکہ سے محض آپ ہی کے لئے ہر وقت اور ہر مقام پر نبرد آزما رہے اور پروانہ وار شیخ رسالت کا طواف کرتے رہے کس قدر مقامِ جبریت و استعجاب ہے کہ ان کے متعلق یہ بدگمانی پیدا کر دی گئی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دُور بھاگتے تھے اور لوگوں کو دُور رہنے کی تلقین کرتے تھے۔

امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کے جنازہ کے ساتھ جاتے ہوئے یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اے بچا آپ نے میرے حق میں کوئی تقصیر نہ کی اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

لیکن امتی یہ کہتے ہیں کہ وہ آپ کا حکم نہ مان کر اور آپ سے دور رہ کر آپ کو اذیت دیتے رہے۔

”ایں تفاوت راہ از کہا تا نکجا است“

اس روایت کا ماخذ کہاں ہے

زیر بحث روایت کتب احادیث میں شاید ہی کہیں ہو البتہ کتب نقایس میں مع اسناد پر روایت موجود ہے یہ الگ بات ہے کہ اصول و رجال کے مطابق یہ اسناد انتہائی کمزور ہوں۔

کتاب اعلان فحامت سے تقریباً دو گنی ہو چکی ہے لہذا مزید طوالت سے گریز لازمی ہو گیا ہے۔

چنانچہ بجائے اس کے کہ تمام کی تمام تفاسیر کے حوالے پیش کئے جاتے اور لمبی چوڑی بحث کے بعد آپ پر واضح کیا جاتا ہے نہایت اختصار سے چند تفاسیر کی مختصر مہارت پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

تفسیر ابن کثیر

تفسیر ابن کثیر میں ہے:-

يَسْهُوْنَ کی تفسیر میں دو قول ہیں ایک تو یہ کہ اجاب حق اور تصدیق رسول اور انقیاد قرآن سے لوگوں کو بھی روکتے ہیں اور خود بھی ان سے دور رہتے ہیں گویا وہ فعل قبیح کرتے ہیں نہ خود فائدہ اٹھاتے ہیں اور نہ دوسروں کو فائدہ اٹھانے دیتے ہیں۔

اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ سہو نہ سے مراد یہ ہے کہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تکلیف پہنچانے کی کوشش کرتے تھے تو اب مطالب انہیں روکتے تھے ان کے متعلق یہ آیت اتری۔

سعید بن ہلال کہتے ہیں کہ حضرت کے دس چچا تھے بظاہر آپ کے بڑے ہمدرد لیکن باطن میں آپ کے بڑے برخلاف یہ سب قل نبی سے لوگوں کو روکتے تھے لیکن انہوں نے ایمان کی برکت حاصل کرنے سے خود محروم

رہ جاتے تھے۔

تفسیر ابن کثیر کے علاوہ دیگر تفسیر میں بھی یہی دو قول اس آیت کریمہ کے شان نزول میں ملتے جلتے ہیں چنانچہ تفسیر قرطبی میں ہے کہ:-

قوله تعالى وهم يعنون عنه ويعنون عنه وهو عام في
 جميع الكفار اي (يعنون) عن ابناء محمد صلى
 الله عليه وآله وسلم (ويعنون عنه) وقيل هو
 عاص بن طالب يعني الكفار عن افاية محمد صلى
 الله عليه وآله وسلم ويعتاد عن الايمان به
 ارشاد الله تعالى كما (وهم يعنون عنه) اور یہ آیت
 عام ہے تمام کافروں کے لئے جو لوگ منع کرتے تھے
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع سے اور خود
 بھی نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ یہ ابو طالب کے لئے
 خاص ہے جو لوگوں کو ایذا دینے سے روکتے تھے لیکن
 خود ایمان نہیں لاتے تھے۔

شان نزول کے یہ اختلافات

دیگر مشرین کرام نے بھی اس آیت کے شان نزول میں تقریباً ان
 ہر سو وجوہات کا اظہار فرمایا ہے بلکہ حدود مشرین اس آیت کو عام کفار کے
 لئے بیان کرتے ہیں اور وہ ہرگز اس کو حضرت ابو طالب کے لئے خاص نہیں

کرتے جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں کتاب کے باقی صفحات میں زیادہ حوالوں کو نقل کرنے کی محجاش نہیں اس لئے آپ محض مسئلہ کو سمجھنے کی کوشش کریں۔

پہلی وجہ

شان نزول کی جو پہلی وجہ مفسرین کرام نے بیان کی ہے وہ اس آیت کے سیاق و سباق کے عین مطابق اور معنی بر حقیقت یہ ہے یعنی یہ آیت عام ہے اور ان تمام جمیع کفار کیسے لئے ہے جو امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور میں لڑائی جھگڑے کے لئے آئے اور قرآنی آیات سننے کے بعد ان کا مذاق اڑاتے اور یوں کہتے کہ یہ تو کچھ بھی نہیں محض پہلے لوگوں کی کہانیاں ہیں اور پھر خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی باتیں سننے سے گریز کرتے اور دوسروں کو بھی منح کرتے۔

دوسری وجہ

جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ شان نزول کی دوسری وجہ یہ کہ حضرت ابوطالب چونکہ لوگوں کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایذا پہنچانے سے روکتے تھے لیکن اجتماع مُصلطے نہیں کرتے تھے قطعی طور پر بے بنیاد اور مفہوم قرآنی کو کھل کر دینے کے مترادف ہے۔

کیونکہ آیت کا مفہوم ہے کہ وہ لوگ خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم کے ارشادات سننے سے پہلوتی کرتے تھے اور لوگوں کو بھی قریب ہونے سے روکتے تھے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ان ہر دو آیات میں جن لوگوں کو اللہ جبارک و تعالیٰ نے مخاطب فرمایا ہے ان کے لئے جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے اس لئے کسی بھی فرد واحد پر اس کا اطلاق عجیب سا معلوم ہوتا ہے۔

دوسری وجہ کا پس منظر

اب آپ وہ واقعہ ملاحظہ فرمائیں جسے بعض مفسرین کرام نے اس آیت کے حضرت ابوطالب کے حق میں ہونے کے متعلق تحریر فرمایا ہے۔

وردی لعل السیر قال کان لابی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قد خرج الی الکعبۃ یوما ولرا دانی یصلی قلما دخل فی الصلوۃ قال ابو جہل ﴿لعنة اللہ﴾ من یقوم الی هذا الرجل ویفسد علیہ صلوۃ قتال ابن الزبیری فاعذ فرثا ودعا فلتطع بہ وجہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

ثم انی اباطالب عبہ قال یا عدلاتی الی ما فعل هذا بی؟

قتال ابو طالب ا من فعل فہذا بک؟ قتال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ا عبد اللہ الزبیری قتال ابو

طالب ووضعه سيفه على عاتقه ومشى معه حتى انس
 القوم فقال ابو طالب والله لننقاهم رجل لجلالة
 اسمي فتعدوا حتى هذا اليوم فقال يا بنمي من
 الفاعل بك هذا؟ فقال عبد الله بن الزبيري فاعذ
 ابو طالب فرثا وصا فطع به وجوههم ولما لهم و
 ثيابهم۔

فبزلت هذه الكتب ﴿وهم ينهون عنه ويعتون عنه﴾
 اور اہل سیر روایت بیان کرتے ہیں کہ ایک روز رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کعبہ شریف کی طرف تشریف
 لائے پھر آپ نے نماز پڑھنے کا ارادہ فرمایا اور نماز
 پڑھنا شروع کر دی ابو جہل لعین نے اپنی قوم سے کہا
 کہ کون ہے جو ان کی نماز کو توڑ دے تو عبد اللہ بن
 زبیری اٹھا اور اس نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
 چہرہ اقدس پر گویا اور خون مل دیا۔

اس اثنا میں وہاں آپ کے چچا ابو طالب آگئے تو آپ
 نے فرمایا اے چچا آپ دیکھتے ہیں کہ میرے ساتھ کیا
 سلوک کیا گیا ہے۔

ابو طالب نے پوچھا آپ کے ساتھ ایسا کس نے

کیا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ انہیں
 زہری نے پس حضرت ابو طالب اُٹھے اور کھوار کھینچ کر
 آپ کو ساتھ لے کر ان لوگوں کے پاس آگئے اور
 نہایت خُسر سے فرمانے لگے کہ اللہ کی قسم میری کھوار کی
 جلالت جس نے دیکھی ہو وہ اُٹھے حتی کہ ان کے
 قریب آگئے اور کہا کہ اے میرے بیٹے کون ہے وہ
 جس نے تیرے ساتھ یہ زیادتی کی۔

آپ نے فرمایا عبد اللہ بن زہری نے پس
 حضرت ابو طالب نے گویا اور خون لیا اور ان کے
 چہروں اور کپڑوں وغیرہ پر مل دیا۔

پس یہ آیت نازل ہو گئی کہ خود بھی دُور بھاگتے
 ہیں اور لوگوں کو بھی منع کرتے ہیں۔

﴿تفسیر قرطبی ج ۶ ص ۱۱۶ وغیرہم حفظہ علیہ﴾

اس واقعہ کے بعد بعض تفسیروں میں لکھا ہے کہ،

فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَا عَمْرُو لَا تَلُتْ
 فَيْتَ آيَةَ قَالَ وَمَا هِيَ قَالَ تَمْنَعُ الْقُرَيْشَ أَنْ تُوَدِّعَنِي وَ
 تَأْتِيَنِي أَنْ تُوَدِّعَنِي

پس نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے عمار میرے

لئے آیت نازل ہوئی ہے ابوطالب نے کہا وہ کیا تو

آپ نے فرمایا قریش کی میری کا ایذا سے منع کرتے

ہو اور خود میرے ساتھ ایمان نہیں لاتے۔

جواب میں حضرت ابوطالب نے کئی شعر پڑھے جن میں ہے

ودعوتنی وزعمت انك ناصحي

فلقد صدقت وكنت قبل ايمنا

﴿واحدی﴾

اس واقعہ کے ساتھ اس آیت کے ربط و تعلق کے متعلق اور اس

روایت کے راویان پر نقد و جرح بھی جلد ہی پیش خدمت کی جائے گی پہلے

آپ شان نزول کی تیسری شق کے متعلق معلومات حاصل کریں۔

تیسری وجہ

جیسا کہ آپ تفسیر ابن کثیر کی عبارت ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ

سعید بن ہلال کہتے ہیں کہ

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دس چچا تھے ظاہر آپ کے بڑے

ہمرد لیکن باطن میں آپ کے برخلاف یہ سب قل نی سے لوگوں کو بد کہتے

تھے لیکن انہوں نے ایمان کی برکت حاصل کرنے سے خود محروم نہ جاتے تھے

ارشاد ہوتا ہے کہ وہ غیر شعری طور پر اپنے ہی نفوس کو ہلاک کر رہے تھے اس

بات کو سمجھتے ہی نہیں کہ اپنی عیذات کو قصاص اور معصرت پہنچا رہے ہیں۔

﴿تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۲﴾

مندرجہ بالا روایت کے مطابق جو اکثر مفسرین نے اسناد کے ساتھ بیان کی ہے بات ایک سے بڑھ کر دس چھاؤں تک پہنچ گئی ہے اب اگر اس شان نزول کو تسلیم کر لیا جائے اور قرآن مجید کے ترجمہ کو یہ نیا مفہوم دیدیا جائے تو بھی حضرت ابوطالب کا حاتمہ بالکفر ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس سے ایک بالکل عیسیٰ اور واضح ایمانی راستہ کی نشاندہی ہوتی ہے۔

مگر اس روایت کا داعی اور لغو ہونا تو اس امر سے عی ثابت ہے کہ بحث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت دس چھاؤں بلکہ آپ کے صرف چار چھاؤں تھے۔

حضرت حمزہ اور حضرت عباس کا ایمان

بالقرض اس آیت کو حضور ﷺ کو دشمنوں سے بچانے والے چھاؤں کے حق میں مان لیا جائے تو ان دس میں سے سید الشہداء امیر حمزہ اور سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ایمان لے آتا تو مہدیج کی طرح روشن ہے اور جب یہ دونوں ذی وقار اصحاب رسول اس آیت کی زد میں آنے کے بعد ایمان کی دولت سے مشرف ہو سکتے ہیں تو پھر حضرت ابوطالب اگر اس آیت کے نازل ہونے کے بعد ایمان لے آئیں تو کونسا امتراض باقی رہ جاتا ہے۔

ہمارا موقف حقائق کی روشنی میں

اگرچہ ہم نے زیر بحث آیت کے متعلق مفسرین کی آراء کو بلا کم و کاست نقل کر دیا ہے لیکن ہمارا موقف وہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ یہ آیت فی الواقع ان کفار کے لئے ہے جن کی پوری تصویر مکمل طور پر ان آیات ہی میں کھینچ دی گئی ہے کیونکہ قرآن کے اپنے الفاظ یہ ہیں کہ یہ وہ لوگ ہیں جو کلام خدا وندی کا خود بھی انکار کرتے ہیں اور دوسروں کو بھی اس کی سماعت سے منع کرتے ہیں اور یہ آیت ابوطالب کے حق میں اس لئے نہیں ہو سکتی لوگ لڑائی جھگڑے کے لئے حضور کے پاس آتے ہیں اور قرآن مجید کا کوئی واقعہ سننے کے بعد یہ کہتے ہوئے بھاگ جاتے ہیں کہ یہ تو اساطیر الاولین ہیں۔

اور یہ روایت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دس چچاؤں کے لئے بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ ان دس میں ابولہب بھی شامل ہے جو حضور کا ہر حال میں دشمن تھا اور اس کے بے شمار شواہد معتبر کتب میں موجود ہیں اور آپ کے چچا دنیا ہی سے انتقال فرما چکے تھے۔

جبکہ روایات میں ہے کہ یہ دس کے دس بظاہر حضور سے محبت کرتے تھے اور لوگوں کو ایذائے مصطفیٰ سے منع کرتے تھے لیکن باطن میں آپ کے برخلاف تھے حالانکہ جس زمانہ میں اس آیت کا نزول ہوتا ہے ابولہب کی

آپ سے ظاہری بالطنی صداقت اور دشمنی مخروصہ پر تھی۔

ایثار اور دشمنی کا صلہ

عبداللہ بن الزبیری کا واقعہ آپ پڑھ ہی چکے ہیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور میں اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہو سکتی ہے کہ صبح نماز پڑھتے وقت آپ پر اوچھڑی کی غلاط اور خون مل دیا جائے لیکن یہی عبداللہ اپنے بڑے جرم کا ارتکاب کرنے کے بعد حج مکہ کے وقت اسلام لا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابی بنے ہیں اور دربارِ رسالت کے شاعر بنے ہیں۔

لیکن جو شخص اس گستاخی کا انتقام لینے کے لئے تلوار کھینچ لیتا ہے اور بغیر اپنی جان کی پروا رکھتے ہوئے قریش کے پورے گروہ کو لٹکارتا ہے اور ان سے پورا پورا بدلہ لینے کے بعد محکم سے بیٹھتا ہے اس کے لئے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ اسے دربارِ خداوندی سے اس ایثار کا یہ بدلہ ملا کہ وہ غیر شعوری طور پر اپنی جان کو ہلاکت میں ڈالتے ہوئے ہے ہماری سمجھ میں یہ بات بالکل نہیں آئی کہ خدائے رحیم و کریم کے دربارِ اقدس سے اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے جان کی بازی لگا دیے کا نام جان کو ہلاکت اور چھٹی میں ڈالنا رکھا جائے۔

المعجب ثم المعجب ثم المعجب

بفرض حال یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں تھی اور روایت کے مطابق سرکارِ دو عالم نے اُن کو بتا دیا تھا کہ چچا تمہارے لئے تو اسی اس طریقہ سے وعیدِ خداوندی آچکی ہے تو پھر حضرت ابوطالب اس واقعہ کے کئی سال بعد تک،

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے اپنی زندگی کو کس خوش فہمی کی بنا پر دا پر لگاتے رہے دنیا میں کون ایسا شخص ہے جسے بتا دیا جائے کہ تمہاری ان خدمات کا صلہ ہلاکت اور تباہی ہے تو وہ پھر بھی ہمدقت پیکرِ ایمان و خدمت بنا رہے۔

معتبر تواریخ کے حوالہ سے یہ واقعہ آپ کے جلد اول میں پڑھ چکے ہیں کہ جب حضرت ابوطالب نے قریش کے اصرار پر تبلیغِ اسلام نہ کرنے کا مشورہ دیا تو امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں فرمایا تھا کہ مجھ کو ہر حال میں یہ فریضہ ادا کریں گے چاہے آپ ساتھ دیں یا نہ دیں اور اگر آپ ساتھ دیں گے تو یہ آپ کی اپنی ہی خوش بختی اور سعادت ہے اس روشن ترین بشارتِ مصطفیٰ اور مشرورہ جانفزا کے بعد کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ ابوطالب کو حمایتِ مصطفیٰ کا صلہ ہلاکتِ تباہی کی وعید ہو سکتی ہے۔

ابن عباس کا ارشاد

مفسرین کرام بتاتے ہیں کہ یہ قول حضرت عبداللہ ابن عباس رضی

اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے کہ ینہون عنہ سے مراد حضرت ابو طالب ہیں حالانکہ تفسیر ابن عباس میں پہلا قول وہی ہے کہ یہ آیت ان تمام کافروں کے لئے ہے جو نہ تو خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قرآن سنتے تھے اور نہ ہی دوسروں کو سننے دیتے تھے اور آپ کی سخت مخالفت کرتے تھے۔

ہم ینہون اور تاریخ اسلام

اس سے قبل کہ ز پر بحث آیت کریمہ **هُم يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَهُمْ** **يَنْهَوْنَ عَنْهُ** کے متعلق مزید چند تفاسیر کے حوالے کئے جائیں چننا ایسے تاریخی شواہد پیش کئے جاتے ہیں جن کی روشنی میں قطعی طور پر واضح ہو جائے گا کہ اس آیت کریمہ کا اطلاق حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کسی بھی صورت میں نہیں ہو سکتا کیونکہ ان تاریخی واقعات میں اس امر کی پورے طور پر نشاندہی موجود ہے کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بات سن کر بھاگنا تو درکنار آپ کے ساتھ سائے کی طرح لگے رہتے تھے اور دوسروں کو آپ کے قریب ہونے سے منع کرنا تو ایک طرف تمام ہوشیاری کو آپ کی حفاظت و نصرت پر آمادہ کرنے کے لئے پوری قوت خرچ کر دیا کرتے تھے۔

چنانچہ اس ضمن میں سب سے پہلے عباسی وغیرہ کے نزدیک بھی ثقہ مؤرخ علامہ ابن جوزی کی ایک عربی عبارت دیکھیں اور پھر اس کے بعد اس

مبارت کا اردو ترجمہ متعدد ثقہ کتب تواریخ کا حوالہ سے ملاحظہ فرمائیں،

لما اجمع المشركون على خلاف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منعهم عنه ابو طالب فمشی جماعة من اشرقتهم كعتبة وشيبة وابی جهل الى ابی طالب فقالوا ان ابن اخيك قد سب آلهتنا وعذب ديننا وسفه اصنامنا وضلل آباءنا فما ان تكفه عنا وارجا ان تغلي بيننا وبينه فانك على مثل ما نحن عليه من خلافه فنكفبه فقال لهم ابو طالب قولا رقيقا ورحم رواجيلا فانصرفوا۔

ومضى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما هو عليه فشرى الامر بينه وبينهم فعض بعضهم بعضا عليه ثم عادوا الى ابی طالب فقالوا الا نصبر على هذا۔

فقال له يا ابن اخي ان قومك قد جاءوني وقالوا اكذبا وكذا فلا تحملن من الامر ما لا يطيق، فقال يا عماء والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على ان اترك هذا الامر ما تركته حتى يظهره الله او اهلك فيه،

ثم بكى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقام قلبا ولي ناداه ابو طالب للبل الى يا ابن اخي فاقبل

قال لعلي ما أحببت فوالله لا أسلمك لشي أبدا

﴿الوقائع احوال المصطفیٰ ابن جوزی ص ۱۹۱﴾

﴿سیرت جلیہ ج ۱ ص ۴۶۲﴾

فبعد الحرب وثبت كل قبيلة علي من فيها من
المسلمين يعد بو نهم ويغزو نهم من ويغزوهم وقام
أبو طالب في بن هاشم وبنو عبد المطلب إلى
المبعوث من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم -

﴿الوقائع ابن جوزی ص ۱۹۱﴾

حضرت ابوطالب کا وعدہ

نبوت کے ساتویں سال حضرت عمر اور حضرت غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
بھی اسلام کی دولت سے مشرف ہو گئے اور اسلام کی عزت و قوت بڑھ گئی تو
کفار مکہ حسد و عداوت کی آگ میں جل جھن کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کے قتل و ہلاکت پر کمر بستہ ہو گئے۔

چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حمایت اور کفالت میں تھے۔ اس لئے اُن کے لئے یہ ناممکن تھا کہ وہ آپ
پر دست و ستم دراز کریں وہ ابوطالب کے پاس آئے اور اُن سے کہنے لگے کہ
وہ آپ پر دست و ستم دراز کریں وہ ابوطالب گئے پاس آئے اور اُن سے کہنے
لگے کہ یا تو اپنے بچے کو ہمارے سپرد کر دیں یا ہم سے جنگ کے لئے آمادہ

ہو جائیں یا پھر ان سے کہیں کہ ہمارے پیروں کو برا بھلا نہ کہیں۔ ان کے جانے کے بعد حضرت ابو طالبؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بلایا اور آپ سے عرض کیا کہ آپ کی قوم آئی تھی اور ایسا کچھ کہہ رہی تھی۔ اب آپ اپنی جان کو بخشے کیونکہ ہم اور آپ ان سے جنگ کرنے کی طاقت نہیں رکھتے۔ اس پر سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا !

اے چچا جان ! کیا آپ نے یہ خیال کیا ہے کہ میں آپ کی حمایت کے بغیر وہ پر ایسا کر رہا ہوں۔ ایسا نہیں ہے بلکہ میرا حامی رب تعالیٰ ہے اور میں اس کے حکم سے اس وقت تک ایسا کرتا رہوں گا جب تک کہ یہ کام آخر کو نہ پہنچے۔

میں اس کام سے نہ ہاتھ روک سکتا ہوں اور نہ اپنے پاؤں پر بیٹھ سکتا ہوں۔ اگر آپ میری تقویت فرمائیں اور میری موافقت کر سکیں تو یہ آپ کی سعادت و نیک بنتی ہے ورنہ نصرت الہی اور تائید آسمانی میرے لئے کافی ہے۔ یہ فرما کر ان کی مجلس سے اٹھ کر کھڑے ہو گئے۔

حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ان باتوں سے کونہ تقویت و ہمت پیدا ہوئی اور کہنے لگے آپ اپنا کام کئے جائیں۔ رب کعبہ کی قسم ! جب تک میں زندہ ہوں آپ کو کوئی پابند نہیں کر سکتا۔ اور کوئی آپ کے دست مبارک کو باز نہیں رکھ سکے گا۔

اس ضمن میں ایک شعر کہا جس کا مضمون یہ ہے کہ !

”خدا کی قسم! کبھی بھی آپ کی طرف کوئی اپنی قوت
 کے ساتھ نہ دیکھ سکے گا۔ جب تک میں دفن نہ کروایا
 جاؤں۔ آپ اپنے دین کو علی الاطلاق پھیلائیے اور
 کوئی اندیشہ نہ کیجئے اور خوش رہیے اور اس کی وجہ سے
 اپنی آنکھیں ٹھنڈی رکھئے۔“

﴿مدارج النبوۃ جلد دوم ص ۷۴﴾

سیرت ابن ہشام

سیرت ابن ہشام میں یہ واقعہ اس طرح ہے کہ !
 قریش نے جب دیکھا کہ آپ کے رویہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی تو
 دوبارہ ابو طالبؓ کے پاس پہنچے اور ان سے کہا کہ تمہارا بھتیجا ہمارے
 معبودوں کو برا کہتا ہے ہمارے مذہب کی مذمت کرتا ہے۔ ہمارے عزیزین
 کو نا سمجھ بتاتا ہے اس لئے یا تو تم درمیان سے ہٹ جاؤ مگر میدان میں آ جاؤ
 تاکہ ہم فیصلہ کر لیں۔

یہ صورت حال دیکھ کر ابو طالب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کو بلا کر سمجھایا کہ بیٹا چچا پر نا قابلی برداشت بار نہ ڈال اور اپنی قوم کی مخالفت
 چھوڑ دے۔

آپ کا ظاہری سہارا جو کچھ تھے ”ابو طالب تھے“ ان سے انقسم کی

باتیں سن کر آپ آبدیدہ ہو گئے اور فرمایا چچا جان خدا کی قسم ! اگر یہ لوگ میرے ایک ہاتھ پر ماہتاب لا کر رکھ دیں تو بھی میں اس فریضہ سے دلکش نہیں ہو سکتا تا آنکہ میں کامیاب ہو جاؤں یا اسی راہ میں میرا خاتمہ ہو جائے۔ ابوطالبؑ یہ جواب سن کر سخت متاثر ہوئے اور کہا جاؤ جو دل میں آئے کرو۔ میں کسی حالت میں تمہارا ساتھ نہیں چھوڑ سکتا۔

﴿سیرت ابن ہشام جلد ۱ ص ۸۹﴾

عجیب سؤدا

تاریخ طبری و دیگر تاریخ و سیر میں یہ بات متفقہ طیبہ ہے کہ، جب قریش مکہ کو قطعی طور پر معلوم ہو گیا کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نصرت و حمایت سے باز نہیں آئیں گے اور وہ اس بات پر مل گئے ہیں کہ وہ تمام قریش سے مقاطعہ اور ترک تعلق تو کر سکتے ہیں اور تمام عرب کی دشمنی تو مول لے سکتے ہیں لیکن اپنے بھتیجے کا ساتھ ہر گز ہر گز نہیں چھوڑ سکتے تو انہوں نے ایک نیا حربہ استعمال کرنا چاہا۔

وہ عمار بن ولید بن مغیرہ کو لیکر آپ کے پاس آئے اور یوں گویا ہوئے کہ:-

اے ابوطالب یہ عمار بن ولید ہے یہ قریش کا سب سے زیادہ تومند

ہے وجہ اور خوبصورت جوان ہے اس کو تم نے لو اس کی عقل اور طاقت سے
فائدہ اٹھاؤ اس کو اپنا بیٹا مان لو ہم یہ آپ کو دے دیتے ہیں اور آپ اپنے بھتیجے کو
ہمارے حوالے کر دیں ایک آدمی کے بدلے ایک آدمی موجود ہے۔

قریش کا یہ عجیب و غریب مشورہ سن کر حضرت ابوطالب کا چہرہ سُرخ
ہو گیا اور آپ نے غضب ناک ہو کر فرمایا کہ خدا کی قسم یہ بہت برا سودا ہے جو
تم لوگ مجھ سے کرنا چاہتے ہو۔

تم اپنے بیٹے کو مجھے دیتے ہو کہ میں تمہارے لئے اسے لئے پھروں
اور اس کی پرورش کروں اور اپنے بیٹے کو تمہارے سپرد کروں کہ تم اسے قتل
کر دو واللہ یہ ہرگز ہرگز نہ ہوگا۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فیصلے سے آگاہ ہو کر
مطعم بن عدی بن نوفل نے کہا کہ اے ابوطالب تمہاری قوم نے یہ نہایت
انصاف کی بات کی ہے لیکن یوں مظلوم ہوتا ہے کہ تم ان کی کسی بات کو بھی ماننا
نہیں چاہتے تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مطعم کو فرمایا کہ انہوں
نے ہرگز میرے ساتھ انصاف نہیں کیا بلکہ تم میرا ساتھ چھوڑنے کا فیصلہ
کر چکے ہو اور ان سب کو میرے اوپر چڑھالائے ہو اب تمہارا جو بھی دل
چاہے کرو مجھے اس کی ہرگز پرواہ نہیں لیکن میں اپنے بھتیجے کا ساتھ نہیں
چھوڑوں گا۔

﴿تاریخی طبری ج ۱ ص ۹۴﴾ ﴿طبقات ج ۱ ص ۱۳۰﴾

رِفاقتِ مصطفیٰ ﷺ

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قریش مکہ کے اس مشورہ کو قبول کرنے سے انکار کر دیا اور کسی بھی صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کفار کے حوالے کرنے پر رضا مند نہ ہوئے تو اس معاملہ نے جھگڑے کی انتہائی صورت پیدا کر دی معاملہ سب دشمن اور لڑائی تک پہنچ گیا۔ پھر قریش نے اپنے قبائل کے ان مسلمانوں کے خلاف جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساتھ چھوڑنے پر تیار نہیں تھے آپس میں معاہدہ کیا کہ ہر قبیلہ اپنے اپنے آدمیوں کو قتل کر دے جو اسلام قبول کر چکے تھے چنانچہ ایسا ہی عمل ہونے لگا۔

ہر قبیلہ نے اپنے قبیلہ کے اہل اسلام کو طرح طرح سے عذاب دینا اور ستانا شروع کر دیا تا کہ وہ اسلام سے منحرف ہو جائیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت و صیانت کیلئے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو منتخب فرمایا۔

جب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ قریش یہ حرکتیں کر رہے ہیں تو انہوں نے بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب کو جمع فرما کر ان کے سامنے نہایت زوردار تقریر فرمائی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مدافعت اور رفاقت کی دعوت اور آپ کی حفاظت و نصرت کا پیغام تھا۔

چنانچہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس دعوت کو قبول کرتے ہوئے تمام بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب سوائے ابولہب کے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حمایت و استعانت کے لئے تیار ہو گئے۔

جب حضرت ابوطالب نے دیکھا کہ ان کی قوم دل و جان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مدافعت اور رفاقت کے لئے پورے طور پر تیار اور آمادہ ہو چکی ہے اور آپ کے لئے سبسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح متحد ہو چکی ہے اور سپر بنی ہوئی ہے تو آپ بے حد خوش ہوئے اور اپنی قوم کی نہایت تعریف کی اور ان کی رائے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موافقت میں زیادہ راسخ کرنے کے لئے ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فضیلت اور فوقیت بیان کی۔

﴿تاریخی طبری ج ۱ ص ۹۴﴾

کفار کا معاہدہ

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی قوم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حمایت و نصرت کے لئے پورے طور پر تیار فرما چکے تھے اور قریش پر یہ ظاہر ہو گیا کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان پر تمام بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پورا پورا ساتھ دینے کا عہد کر چکے ہیں تو انہوں نے آپس میں فیصلہ کیا کہ جو لوگ بھی رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساتھ دینے پر آمادہ ہو چکے ہیں ان سے پورے طور پر ترک تعلق کر لیا جائے اور ان کا سوشل بائیکاٹ کر دیا جائے چنانچہ انہوں نے باضابطہ ایک تحریری معاہدہ لکھ کر کبے کے امدار لٹکا دیا جس پر مرقوم تھا کہ آئندہ کوئی شخص بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب سے نہ مناکحت کرے نہ تجارت کرے اور نہ ہی ان کے ساتھ کسی قسم کا ربط و ضبط رکھا جائے ان کا یہ معاہدہ نہایت شدید شرائط پر مبنی تھا،

﴿کتاب تواریخ و سیر مشفقہ علیہ﴾

کفار کے اس معاہدہ کا نقشہ مشہور مورخ امیر علی بی اے اپنی کتاب تاریخ اسلام میں اس طرح کھینچتے ہیں کہ یہ واقعہ ۶۱۶-۶۵۵ کا ہے جبکہ دشمنان اسلام نے اپنی مادی قوت زور اور اپنی زبردست اکثریت کے گھمنڈ پر ہادی اسلام کے ساتھ بنی ہاشم اور تمام مسلمانوں کو خفا کر دینے اور بھوک پیاس سے عاجز کر دینے کا تہیہ کر لیا تھا۔

جب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بنی ہاشم کو اس مقاطعہ کی خبر ہوئی تو سخت پریشان ہوئے۔

کیونکہ تمام مکہ نہ صرف تعلقات شہری ہی ختم کر رہا ہے بلکہ ایک خاندان کے اوپر رزق اور اس کی ضروریات کے دروازے بند کر رہا ہے چنانچہ اس مقاطعہ کو دیکھ کر حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مع آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور خاندان کے اپنی حفاظت کے لئے پہاڑ کی ایک

گھائی میں رہنے لگے جس کو اب تک شعب ابی طالب کہتے ہیں۔

﴿تاریخ اسلام ج ۱ ص ۳۸﴾

ساکنان شعب ابی طالبؑ

قارئین! جب اشیاء خوردنی میسر نہ ہوتیں تو شعب ابی طالب کے یہ محصورین اکثر اوقات جنگلی بوٹیاں اور درختوں کے پتے کھا کھا کر زندگی کے دن کاٹتے یہاں تک کہ خشک چمڑے کو بھی نعمتِ غیر مترقبہ سمجھ کر کھا لیتے جن مصائب کو کسی انسان نے کانوں سے نہ سنا ہو اور جن تکالیف کے دیکھنے کا کسی آنکھ کا یا رانہ ہو وہ تین سال کے عرصہ میں سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے متوسلین نے نہایت استقلال کے ساتھ برداشت کیں۔

ماؤں کی چھاتیاں خشک ہو جانے پر ننھے شیرخوار بچے بھوک سے چلاتے کمزور اور ضعیف العمر فقاہت سے کراہتے جوان اور مضبوط بھوک سے تڑپ تڑپ کر بیہوش ہو جاتے لیکن سگدل اور بے رحم کفار مکہ ان تکالیف کو دیکھ کر بہت خوش ہوتے۔

اہل مکہ نے بیع و شراکت خرید و فروخت میل جول اور جملہ کاروباری تعلقات جو متمدن انسان کے لئے ضروری ہیں قطعی طور پر بند کر دیئے تھے لیکن سید المرسلین اور آپ کے رفقاء کے اس صبر و استقامت کی بھی دنیا تمام تا قیام قیامت دیتی رہے گی جنہوں نے معصوم بچوں کو دودھ نہ ہونے سے

ہلکتے ہوئے دیکھا جنہوں نے ضعیف اور عمر رسیدہ مرد اور عورتوں کو بھوک کی
فقاہت سے فرش خاک پر کراہے ہوئے پایا جنہوں نے جوانوں کو پیٹ سے
پتھر باندھے ہوئے دیکھا اور جنہوں نے اس چھوٹی سی اللہ والی جماعت کو
ہولناک مصائب اور آفات میں مبتلا پایا لیکن کسی کافر کی طرف دست
استعانت کبھی دراز نہ کیا گیا اور ہمیشہ اپنے خدا پر بھروسہ کرتے رہے۔

﴿تاریخ اسلام ج ۱ ص ۳۹﴾

حضرت ابو طالبؑ کا حسن سلوک

شعب ابی طالب میں حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
حفاظت کے لئے جس جذبہ ایثار کا اظہار حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے فرمایا ہے اس کی مثال پوری تاریخ اسلام میں ناپید ہے چنانچہ سیرت
نگاروں نے لکھا ہے کہ جب آمنہ کے چاند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
رات کو بستر استراحت پر آرام فرما ہو جاتے تو جناب ابو طالب تگوار گردن
میں جمایل کر لیتے اور آپ کے بیت الشرف کے گرد یوں چکر لگاتے جیسے
پروانہ شمع کا طواف کرتا ہے۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جناب ابو طالب کا یہ
حسن سلوک اور قلبی وابستگی اس تصور کی ہرگز اجازت نہیں دیتے کہ وہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خود بھی دور بھاگتے تھے اور آپ کے قریب

ہونے سے دوسروں کو بھی متوجہ کرتے تھے وغیرہ وغیرہ چنانچہ آیت کریمہ
 ”ہم یسئوٰن عنہ“ اور ”ہم ینھون عنہ“ کو حضرت ابو طالب کے حق
 میں ثابت کرنا محض روایت پرستی حقائق سے گریز اور تخیلاتی قلابازیوں کے سوا
 کچھ بھی نہیں۔

اسلام کا حصار

تمام بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب محض ابو طالب کے ایما پر ہی شعب
 ابی طالب میں محصور ہوئے اور حضرت ابو طالب کے کہنے پر ہی انہوں نے
 ان مصائب کو برداشت کرنا گوارا کیا تھا یہ صرف اور صرف حضرت ابو طالب
 کی ہی ذات اقدس تھی جس نے تمام خاندان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کی حمایت و نصرت آمادہ کیا تھا سب پر جو مصائب کے پہاڑ ٹوٹ
 رہے تھے ان سب کا بوجھ و حقیقت حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہی
 تھا شعب ابی طالب کے محصور رہنے میں سے جس شخص کو بھی کوئی تکلیف ہوتی
 تھی اس کے پورے پورے اثرات برا اور اسف حضرت ابو طالب رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ پر مرتب ہوتے تھے یوں عموں جوانوں بچوں اور عورتوں میں سے
 جس کسی کو بھی کسی مشکل کا سامنا کرنا پڑتا تھا اس کی پوری پوری ذمہ داری
 حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تھی ان حالات میں حضرت ابو طالب
 کے دل کی جو حالت ہوتی ہوگی وہ کسی اور دل رکھنے والے سے پوشیدہ نہیں رہ

سکتی اور یہ سب مصائب و کالیف حضرت ابوطالب محض اور محض رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس کے لئے ہی برداشت کرتے تھے اور یہ سب کچھ اسلام کی ترقی و ترویج بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اسلام کی شمع کو کفر و ضلالت کی پرزور آندھیوں کے درمیان روشن رکھنے کیلئے تھا اس کا صلہ انہیں اسلام نے کیا دیا یہ آپ خود دیکھیں۔

رسول اللہ سے دور بھاگتے تھے؟

صاحب سیرت حلبیہ علامہ برہان الدین حلبی اس واقعہ کو معمولی تغیر لفظی سے اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ شعب ابوطالب میں داخل ہوتے ہی حضرت ابوطالب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت کی حرید احتیاطی تدابیر اختیار کر لیں اور اپنا روز مرہ کا یہ معمول بنالیا کہ جب رات کا وقت ہوتا تو آپ بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں عرض کرتے کہ آپ میرے پاس ہیں اور میرے ہی بستر پر اسراحت فرمائی میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آغوش پدری کی لذات میں سرشار ہو جاتے تو جناب ابوطالب آہنگی سے اٹھتے اور دیکھتے کہ کیا سب لوگ سو گئے ہیں اور جب سب کے سو جانے کا یقین ہو جاتا تو آپ خداوند کریم کی مقدس امانت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کسی دوسرے مقام پر سلا دیتے اور آپ کی جگہ اپنے کسی بیٹے کو جگا کر لے آتے یا کسی دوسرے کو سلا دیتے اور اس

امر کا بھی خاص خیال رہے کہ آپ کی جگہ ہونے والا یا تو آپ کا سنگا بھائی ہو یا چچا زاد بھائی ہو اور ہر شب کو یہ اہتمام آپ بطور خاص اس خدشہ کے پیش نظر کرتے کہ کہیں رات کے وقت کوئی دشمن برائی کے ارادہ دھوکہ سے حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی مبارک سے نہ کھیل جائے۔

وكان أبو طالب في كل ليلة يا مرسل الله صلى

اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اِن يَاتِي قُرَاشُهُ وَيَقْطَعُ بِهِ فَاَنَا

نام الناس ائامه ولهم اعديته او غيرهم اي من

اخوانه او پنی عمه ان یقطعم مکانه عوفا علیه ان

لنفتأ له أحد ممن يريد به السوء

﴿انسان العيون المعروف بالسيرة التحليلية جلد اول ص ۲۲۳ مطبوعه مصر﴾

خلاصی یہ یقین واعتماد

شعبہ انی طالب میں مشکلات و مصائب کا دردناک دور تین سال

تک رہا ایک روز دارالندوہ میں کفار کماؤں میں محصورین حبیبی طالب کے متعلق مشورہ کر رہے تھے۔

کہ ان میں سے کچھ لوگ اس حق میں ہو گئے کہ اب اس ظلم و ستم کو ختم

کردیا جائے لیکن کچھ لوگ جن میں ابو جہل، ملعون، پیش پیش تھا بندوق تھے کہ ان

مظالم میں اور بھی اضافہ کیا جائے اور یہ مشورے اور ہے تھے اور امام

الانبياء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے مطلع فرمادیا کہ کفار نے

جو معاہدہ تحریر کیا تھا اسے دیمک نے چاٹ لیا ہے۔

چنانچہ امام الانبیاء نے حضرت ابوطالب کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ آپ کفار قریش سے مل کر بتادیں کہ ان کے معاہدہ کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ضائع فرما دیا ہے۔

کتب تیر میں ہے کہ حضرت ابوطالب ان لوگوں کے پاس تشریف لے گئے اور ان کو بتایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خبر دی ہے کہ حق تعالیٰ نے دیمک کو اس عہد نامہ پر مسلط کر دیا ہے کہ ظلم و جور اور مقاطعہ کی عبارت کو چاٹ جائے اور خدا اور رسول کے نام کو باقی رکھے۔

اگر ان کی یہ بات جھوٹی نکلے تو ان کے ساتھ جو چاہو کرنا اور اگر یہ خبر سچی ہو تو یہی کافی ہے کہ اس عہد نامہ کا مضمون ناپید ہو گیا پھر عہد نامہ کھولا گیا تو ویسا ہی برآمد ہوا جیسا کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا قریش شرمندہ ہوئے اور اپنے منہ لٹکا دیئے اس کے باوجود ابو جہل اور اس کے پیروکار چیختے چلاتے رہے کہ عہد نامہ کونہ توڑا جائے۔

مگر حضرت ابوطالب اپنے ساتھیوں کے ساتھ حرم کعبہ میں داخل ہوئے اور دعا فرمائی۔

اللهم انصرنا علی من ظلمنا وقطع لرحامنا و

استعمل ما یحرم علمنا

یعنی اے اللہ تعالیٰ ظالموں کے حق میں ہماری مدد فرما

اور قطع رحمی کو دور فرما اور جو ہم پر حرام کر دیا گیا ہے اسے
حلال فرما۔

﴿طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۳۰۹﴾ ﴿مدارج النبوة ج ۲ ص ۵۵﴾

دُعائے ابوطالبؓ

حرم کعبہ میں داخل ہوتے ہوئے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ
عنه کی رب ذوالجلال کے حضور میں مستوجبہ بالا دعا کے الفاظ سوائے ایک
سچے اور نیک دل مسلمان کے اور کسی کے نہیں ہو سکتے بہر حال حضرت
ابوطالب نے جس انداز سے امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت
وصیانت فرمائی ہے اور جس طریقہ سے اسلام کی شمع روشن رکھی ہے اس کی
مثال پوری تاریخ اسلام میں نہیں مل سکتی۔

اعدائے حالات یہ قطعی غلط ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ
عنه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بات نہیں سنتے تھے اور خود بھی ان سے
دُور بھاگتے تھے اور دوسروں کو بھی قریب نہیں آنے دیتے تھے۔

محبت کی انتہا

کفار مکہ کو جب یقین ہو گیا کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنه
ہرگز ہرگز اپنے بیٹے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساتھ چھوڑنے پر تیار نہیں اور
ہماری کسی بات کو بھی لائق التفات نہیں سمجھتے تو انہوں نے مشورہ کیا کہ اگر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر براہ راست حملہ کیا گیا تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کا سخت ترین انتقام لیں گے اس لئے مناسب ہے کہ آپ کو دھوکے سے قتل کر دیا جائے۔

ایک دن صبح کے وقت حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ ماہِ مگر بنی ہاشم کے امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قیام گاہ پر حاضر ہوئے تو آپ کو وہاں نہ پایا تو انہیں اندیشہ ہوا کہ خدا نخواستہ کفار نے آپ کو قتل ہی نہ کر دیا ہو۔

چنانچہ حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب کے جوانوں کو جمع کیا اور فرمایا کہ تم میں سے ہر شخص کو ایک ایک تیز تلوار لے کر میری پیروی کرنا چاہیے جب میں بیت اللہ شریف میں داخل ہو جاؤں تو تم میں سے ہر نو جوان کو چاہئے کہ کسی بڑے سردار کے پاس بیٹھے جن میں ابو جہل بھی ہو۔

کیونکہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قتل کر دیئے گئے ہوں تو ابو جہل اس شرارت میں ضرور شریک ہے تمام نو جوانوں میں عرض کیا کہ ہم اس کام کے لئے تیار ہیں۔

حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس تیاری میں مصروف ہی تھے کہ وہاں زید بن حارثہ آگئے تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے استفسار کیا کہ اے زید تم نے میرے پیچھے کو بھی کہیں دیکھا ہے تو حضرت زید نے کہا کہ جی ہاں میں ابھی ابھی آپ ہی سے مل کر آ رہا ہوں حضرت

ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب تک ان کو نہ دیکھ لوں اپنے گھر نہیں جاؤں گا۔

زید تیزی سے روانہ ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کی خدمت میں سارا واقعہ عرض کیا۔ آپ اس وقت کوہ صفا پر اپنے اصحاب کے ساتھ ایک مکان میں مصروف گفتگو تھے۔

آپ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو آپ فوراً ہی حضرت ابوطالب کے پاس تشریف لائے حضرت ابوطالب نے انتہائی والہانہ جذبات کے ساتھ عرض کیا اے ابن ابی آپ کہاں تھے خیریت تو تھی؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جی ہاں۔

اے عم محترم ہر طرح خیریت تھی تو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مگر تشریف لے جائیے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اندر تشریف لے گئے۔

صبح ہوئی تو حضرت ابوطالب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ کا وسیع اقدس قحام کر مجلس قریش میں کھڑا کر دیا حضرت ابوطالب کے ساتھ ہاشمی اور مطلبی جوان بھی تھے اس موقع پر حضرت ابوطالب نے کفار مکہ کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کہ۔

اے کروہ قریش تمہیں معلوم ہے کہ میں نے کس بات کا قصد کیا تھا

ان لوگوں نے کہا کہ میں تو حضرت ابوطالب نے انہیں واقعہ بتایا اور
نوجوانوں سے کہا کہ جو کچھ تمہارے پاس ہے کھول دو ان لوگوں نے کھولا تو
ہر ایک کے پاس تیز تلوار تھی۔

حضرت ابوطالب نے فرمایا کہ رب العزت کی قسم اگر تم لوگ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قتل کر دیتے تو میں تم میں سے ایک کو بھی
زندہ نہ چھوڑتا یہاں تک کہ ہم تم دونوں فنا ہو جاتے آپ کی فیصلہ کن اور
ایمان افروز مجاہدانہ گفتگو سن کر کفار قریش دوڑ گئے اور ان سب میں تیز
دوڑنے والا ابو جہل تھا۔

﴿طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۳۲﴾

ان ناقابل تردید واقعات کی روشنی میں قطعی طور پر واضح ہو جاتا ہے
کہ سیدنا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دور
نہیں بھاگتے تھے بلکہ آپ کی جائے پناہ تھے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پناہ ابوطالب کو اپنی پناہ کے نام سے
موسوم کر رکھا ہے لہذا یاد رکھیں کہ،

لَا يَجِدُكَ يَتِيمًا فَادَىٰ كَوْهَمَ يَتِيمُونَ عَنْهُ
يَتِيمُونَ عَنْهُ فِي تَبَدُّلٍ نَحْسٍ كَيْفَ جَا سَكَنَ۔

فیصلہ ہو چکا ہے

تاہم چند تفاسیر کے حوالے مزید ملاحظہ فرمائیں تاکہ حق اچھی طرح

واضح ہو جائے۔

تفسیر ابن عباس

﴿وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ وہو ابو جہل و اصحابہ ینہون

عنه محمد و القرآن ﴿يَنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ ینہون عنه و

یعنی عدوت۔

﴿وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ اور وہ ایلا جمل اور اس کے ساتھی

ہیں جو کہیں مانتے تھے محمد اور قرآن کو اور ینہون عنه

دوسروں کو منع کرتے تھے ﴿آپ سے اور قرآن

سے﴾

﴿تفسیر ابن عباس ج ۱ ص ۹۴﴾

تفسیر خازن

﴿وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ یعنی ینہون الناس عن اتباع

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ﴿وینہون عنه﴾

یعنی یعنا عدوت عنه یا انفسہم نزلت فی کفار مکہ

كَانُوا يَمْنَعُونَ النَّاسَ عَنِ الْإِيمَانِ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَعَنِ الْإِجْمَاعِ بِهِ وَيَنْهَوْنَهُمْ عَنِ
اسْتِمَاعِ الْقُرْآنِ۔

﴿وَمَنْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ یعنی لوگوں کا انکار اجتماع محمد
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ﴿وَيَنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ یعنی
دُور رکھتے تھے اُن سے اپنی جانوں کو نازل ہوئی یہ
آیت کفار مکہ کے حق میں تھے منع کرتے لوگوں کو محمد
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ایمان لانے سے اور
آپ کے پاس جمع ہونے سے اور منع کرتے تھے
قرآن سننے سے۔

﴿تفسیر خازن ج ۲ ص ۱۰﴾

تفسیر نسفی مدارک

﴿وَيَنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ يَنْهَوْنَ النَّاسَ عَنِ الْقُرْآنِ أَوْ عَنِ
الرَّسُولِ وَاتِّبَاعِهِ وَالْإِيمَانِ بِهِ وَيَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَمْنَعُونَ
عَنْهُ بِالنَّهْيِ۔

﴿وَيَنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ انکار کرتے تھے لوگ قرآن سے یا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور ان کی اتباع
سے اور ایمان سے ﴿وَيَنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ اور دور رکھتے

تھے اپنی جانوں کو۔

﴿تفسیر نسفی مطبوعہ بیروت ج ۲ ص ۸﴾

چلتے پھرتے اعتراض

قارئین کرام آیت کریمہ **ھو یدھون عنہ و یدنوں عنہ** کا ہر طریقہ سے جائزہ لے چکے ہیں اب آپ سیدنا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کئے گئے چند حریداہیے اعتراضات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں جنہیں محض اور محض بے عنان تخیلات نے جنم دے رکھا ہے۔

ہم نے نہیں سنا کا جواب

کتاب ہذا کی جلد اول میں ہم متعدد کتب معتبرہ سے یہ روایت ہدیہ قارئین کر چکے ہیں کہ جب حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وقت احتضار آیا اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں کلمہ پڑھنے کے لئے ارشاد فرمایا تو ان کے ہونٹ تھرکنے لگے چنانچہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کے ہونٹوں پر کان رکھ دیئے اور پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں عرض میرے بھائی نے وہ کلمہ پڑھ لیا ہے جس کا آپ نے انہیں ارشاد فرمایا ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہم نے نہیں سنا۔ اگرچہ امام سیبلی و دیگر اکابرین امت نے اس امر کی وضاحت فرما رکھی ہے کہ اگر آپ نے نہ بھی سنا ہو تو مسلمان ہونے کی صورت میں

دوسرے شخص کی گواہی قابل قبول ہے تاہم آپ کی دلیل کے طور پر یہاں مزید ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لے گئے اور ان سے اندر آنے کی اجازت طلب کرنے کے طور پر فرمایا السلام علیکم ورحمۃ اللہ سعد نے ولیم السلام کہا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ سنا حتیٰ کہ تین دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے السلام علیکم فرمایا اور ہر سہ بار حضرت سعد بن عبادہ نے ولیم السلام کہہ کر جواب دیا مگر حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ سنا۔

عن انس او غیرہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم استأذن علی سعد بن عبادۃ فقال السلام علیکم ورحمۃ اللہ فقال سعد وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ ولم یسمع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حتی سلم ثلاثا ورد علیہ سعد ثلاثا ولم یسمع۔

﴿احمدیہ المصنوعات ج ۲ ص ۵۱۵﴾

اعلیٰ حضرتؑ کے چند فضیلے

ان روشن تر حقائق کے اظہار کے بعد ہم کفر و اسلام کے امتیاز کے

لئے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے چند ایسے فیصلوں کا اعادہ کریں گے جو قرآن و حدیث کے عین مطابق ہونے کے ساتھ ساتھ اس امر کی بھی واضح طور پر نشاندہی کرتے ہیں کہ حضرت ابوطالب کو کافر متصور کرنا دین میں کس قسم کے اثرات مرتب کرتا ہے۔

کلمہ طیبہ نہ پڑھنے والا مسلمان

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی اللہ العزیز عیسائیوں کے اسلام قبول کرنے اور کلمہ نہ پڑھنے کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ بے شک مسلمان ٹھہریں گے اگرچہ کلمہ طیبہ کا ترجمہ نہ جانیں بلکہ اگرچہ کلمہ طیبہ بھی نہ پڑھا ہو کراتا بھی کہنا کہ میں نے وہ دین چھوڑ کر دین محمدی قبول کیا ان کے اسلام کے لئے کافی ہے۔ محیط اور فتح الوسائل میں ہے۔

الکافر لما قرأ بلفظ ما اعتقد بحکمہ باسلامہ

جب اپنے دین باطل کے خلاف اقرار کر لے تو اس

کے اسلام کا حکم دیا جائے گا۔

﴿نواوی افریقہ ص ۱۶۹﴾

قارئین خود ہی اندازہ فرمائیں کہ اگر حضرت ابوطالب نے کلمہ نہ بھی

پڑھا ہو تو ان کا جوں سے اظہار بیزاری اور کفار مکہ کے اعتقادات سے برکت

ان کے ایمان کو مستزیم ہے یا نہیں؟

پورا کلمہ پڑھے بغیر مسلمان نہیں ہوتا۔

آپ کی معلومات کے لئے یہاں ایک حوالہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف ”ایضاح الممعات شرح مشکوٰۃ“ کا پیش کر دینا بھی ضروری ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ بقول بخاری کے حضرت ابو طالب صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے سے مسلمان ہو سکتے تھے یا نہیں؟

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ جمع علماء کا مذہب یہ ہے کہ صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہہ دینا اسلام کا حکم نہیں رکھتا جب تک کہ اس کے ساتھ طاہر محمد رسول اللہ نہ کہا جائے۔
متن ہے۔

ملہب جمعہ فر علماء آن لست کہ ہمچر دلالہ لا
اللہ حکم اسلام نتوان کر دنگوید و ضم نکند
یونہ محمد رسول اللہ

ایضاح الممعات مشکوٰۃ جلد سوم ص ۲۲۵ کتاب القصاص کے مندرجہ بالا دونوں حوالوں کی تحقیق خود دے لیں اور یہ بھی سامنے رکھیں کہ بخاری شریف کی روایت میں حضرت ابو طالب کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد بتایا جاتا ہے کہ آپ صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہہ دیں۔

کافر کی خوبی بیان کرنا

سوال! اکثر مسلمان اپنی لاعلمی میں مشرکین کی بابت کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں کام میں یا اخلاق میں اچھا ہے یہ کہ مسلمان کا کس حد تک جائز ہے۔

جواب! اخلاق میں اچھا کہنا گناہ ہے

﴿احکام شریعت ج ۲ ص ۲۲۹ از اعلیٰ حضرت بریلوی﴾

خوبی ابو طالب کی

اب آپ کی مدح ذیل واقعہ اعلیٰ حضرت ہی کی تحریر کے آئینہ میں ملاحظہ فرمائیں اگرچہ یہ واقعہ دوسری ثقہ کتابوں کے حوالہ سے پہلے بھی پیش کیا جا چکا ہے مگر اعلیٰ حضرت نے اس کو ایک خاص انداز سے بیان فرمایا ہے ایک اعرابی نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر قحط کے دنوں میں بارش کی التجا کی اور کہا کہ آپ کے سوا ہمارا کون ہے جس کے پاس مصیبت کے وقت بھاگ کر جائیں اور مخلوق کو سوائے رسولوں کے اور جائے پناہ ہی کہاں ہے۔

ولیس لنا الا الہک قراءنا وابن فرار الخلق الا الی

الرسول۔

یہ فریاد سن کر حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فوراً یہ منہایت

مجلت منبر اطہر پر جلوہ فرما ہوئے اور دونوں دست مبارک بلند فرما کر اپنے رب عزوجل سے پانی مانگا ابھی وہ پاک مبارک ہاتھ جھک کر گلوئے پر فوراً تک نہیں آئے تھے کہ آسمان اپنی بجلیوں کے ساتھ اٹھا اور بیرون شہر کے لوگ فریاد کرتے آئے کہ یا رسول اللہ ہم ڈوبے جاتے ہیں حضور نے فرمایا۔
 ”حوالینا لا علینا“ ہمارے گرد برس ہم پر نہ برس فوراً ابرمہینے پر سے کھل گیا آس پاس گھرا تھا اور مدینہ طیبہ پر سے کھلا ہوا یہ ملاحظہ فرما کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خندہ دندان نما کیا اور فرمایا۔

اللہ تعالیٰ کے لئے ہے خوبی ابو طالب کی اس وقت وہ زندہ ہوتا تو اس کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں کون ہے جو ہمیں اس کے اشعار سنائے۔
 مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے عرض کی یا رسول اللہ شاید حضور یہ اشعار سننا چاہتے ہیں جو ابو طالب نے نعت اقدس میں عرض کئے تھے۔

وایض یستقی الغمام بوجه
 ثمال التیمامی عصمة لرامل
 تلوفہ الہلاک من آلِ ہاشم
 فہم عبدة فی نعمة وفواضل
 وہ گورے گورے رنگ والے کہ ان کے منہ
 کے صدقے میں ابر کا پانی مانگا جاتا ہے یتیموں کے
 جائے پناہ بیواؤں کے نگہبان بنی ہاشم جیسے غیور لوگ

تجائی کے وقت ان کی پناہ میں آتے ہیں ان کے پاس
ان کی نعمت و فضل میں بسر کرتے ہیں۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اجلس ظلك ابدت
ہاں یہی نظم ہمیں مقصود تھی۔

﴿الامن والاعلى ص ۱۰۶﴾

اس کے آگے قاضی بریلوی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کے پسند فرمودہ اشعار میں یہ الفاظ خاص ہمارے مقصود رسالہ ہیں کہ
حضور کے سوا ہمارا کوئی نہیں جس کے پاس مصیبت میں بھاگ کر جائیں خلق
کے لئے جائے پناہ نہیں سوائے بارگاہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے وہ گورے
رنگ والا بیلا جس کے چاند سے منہ کے صدقے میں مینا اترتا ہے وہ تھیں ہوں
کا حافظہ وہ بیجاؤں کا نگہ بان وہ طباہ ماوئی کہ بڑے بڑے تجائی کے وقت اس
کی پناہ میں آ کر اس کی نعمت اس کے فضل سے چین کرتے ہیں صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم۔

﴿الامن والاعلى ص ۱۰۶﴾

قاضی و حلال کی اور علمائے حرمین کا مذہب

۲۳ رمضان ۱۳۳۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو لوگ علمائے حرمین طہیین کو بدعتی بتائیں ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔
الجواب مطلقاً علمائے حرمین شریفین کو بدعتی وہی بتائے گا جو وہابی ہے اور وہابی کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔

﴿فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۲۶۶﴾

حضرت خدیجہ الکبریٰ کی نماز جنازہ

ہم نے کتاب ہذا کے پہلے ایڈیشن میں حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ کے ضمن میں وضاحت پیش کی تھی کہ اس وقت نماز جنازہ مشروع نہیں تھی بلکہ اس واقعہ کے کئی سال بعد مدینہ منورہ میں نماز جنازہ کی ابتداء ہوئی اور ساتھ ہی یہ بھی بتایا تھا کہ بلکہ فردوس بریں ام المومنین سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی نماز جنازہ بھی نہیں پڑھی گئی تھی جس کی تردید میں شیخ پورہ سے ہمارے ایک رضوی بزرگ قہے کہ انھوں کی چند کتابیں اٹھا کر آدمکے اور فرمانے لگے کہ ادھر دیکھو ام تم کو دکھاتا ہے بی بی

خدمت کا نماز جنازہ ہوتا۔

ان کے جواب میں متعدد حوالے پیش کرتے ہوئے ہم نے عرض کیا کہ خان صاحب آپ کی معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں مگر آپ یہی فرماتے رہے معتبر کیسا ہوتا ہے تم کا پر کو مسلمان بنارہے ہو وغیرہ وغیرہ، بہر کیف! اب ان خان صاحب کے لئے بطور خاص و دیگر قارئین کرام کے لئے بالعموم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی ایک عبارت پیش خدمت ہے۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں تشریحی امور مدینہ منورہ زاد اللہ شرفہا سے پہلے نافذ نہیں تھے چنانچہ امام واقدی علیہ الرحمۃ حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بیان کرتے ہیں کہ اُمّ المؤمنین سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت مبارک دسویں سال شعب ابی طالب میں سے بنی ہاشم کے خروج کے بعد انتقال فرمایا اور مقام حجون پر آپ کو دفن کیا گیا اور حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کی لحد مبارک میں اترے مگر اس وقت نماز جنازہ مشروع نہ تھی لہذا آپ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی۔

نماز جنازہ کب شروع ہوئی

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب الاصابہ فی تمیز الصحابہ

اسعد ابن زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تذکرہ میں فرماتے ہیں کہ واقعہ فی نے کہا ہے کہ وہ مدینہ منورہ زاد اللہ شرفہا میں ہجرت کے نو ماہ بعد فوت ہوئے اور روایت نقل کی ہے حاکم نے مستدرک میں کہ واقعہ فی نے کہا کہ وہ مدینہ منورہ زاد اللہ شرفہا میں ہجرت کے نو ماہ بعد فوت ہوئے اور روایت نقل کی ہے حاکم نے مستدرک میں کہ واقعہ فی نے کہا کہ وہ شوال کا مہینہ تھا اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ہم تک یہ حدیث پہنچی ہے کہ اسعد زرارہ وہ صحابی ہیں جو ہجرت کے بعد تمام صحابہ میں سے پہلے فوت ہوئے اور ان کی پہلی میت ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز جنازہ ادا فرمائی۔

جنازہ کیوں نہیں پڑھا؟

وفي كلام بعضهم صلاة الجنازة فرضت في السنة الاولى
ولي من الهجرة انه مات قبل خديجة رضي الله تعالى
عنها اي بغلاة ايام ودفنت بالحجون ولم تكن
الصلوة على الجنازة شرعت۔

﴿سیرت حلبیہ ج ۱ ص ۴۰﴾

بعض کے کلام میں ہے کہ نماز جنازہ ہجرت کے پہلے سال فرض ہوئی ہے اور ابو طالب حضرت خدیجہ سے تین یوم پہلے فوت ہوئے اور حجون میں دفن ہوئے۔ اور اس وقت نماز جنازہ مشروع نہیں تھی۔

جنازہ کے ساتھ جانا

سیدنا ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کو ان کے کفر کی دلیل قائم کرنے کے علاوہ بعض لوگوں نے عقل کے زور سے ایک یہ دلیل بھی پیدا کر رکھی ہے۔

کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنازہ کے ساتھ نہیں گئے اس لئے ابوطالب کافر و مشرک ہیں۔

ہم اس منطقی دلیل کو ماننے سے قاصر ہیں کیونکہ پوری روایت میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے ثابت کیا جاسکے کہ آپ جنازہ کے ہمراہ تشریف نہیں لے گئے البتہ حضرت علیؓ کو حکم ہے کہ ایسا کرو اور آپ کا جنازہ کے ہمراہ تشریف لے جانا تو مسلم الثبوت ہے۔

بلکہ احمد و ترمذی ابی طالب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ان کے سر پر دستِ رحمت پھیرنا بھی ثابت ہے چنانچہ سیرت کی کتابوں میں آتا ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم معہ ابی طالب
بعد موتہ

﴿تاریخی انجیس ص ۳۱۰﴾

جنازہ کے ساتھ تشریف لے جانے کی روایات ملاحظہ ہو۔

واما روى عنه انه صلى الله عليه وآله وسلم عارض
جنازة عمه ابى طالب فقال وصلتك رحم وجزيت
عبد ابا عم۔

﴿سیرت حلبیہ ج ۲ ص ۴۷﴾

مگر روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اپنے چچا ابو طالب کے جنازہ کے ہمراہ تشریف لے
گئے اور فرمایا اے چچا آپ نے حق صلہ رحمی ادا کر دیا
اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔

قال ابن عباس عارض رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم جنازة ابى طالب وقال وصلتك رحم وجزيت
الله عبد ابا عم۔

﴿تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۳۰۱ مؤلفہ حسین بن محمد بن حسن دیلمی بکری﴾

اور ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم حضرت ابو طالبؑ کے جنازہ کیساتھ تشریف لے
گئے اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو بہتر جزا عطا فرمائے
اے چچا آپ نے حق صلہ رحمی ادا فرما دیا۔

شاہ عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت نقل فرماتے

ہیں۔

و نیز آورده کہ سید عالم ہمراہ جنازہ ابو طالب
میرفت و میگفت اے عم من صلہ رحم بجا آوردی و در حق
من تقصیر نہ کردی خدائے تعالیٰ ترا جزائے خیر دہاد۔

﴿مدارج النبوت ج ۲ ص ۶۹﴾

روایات میں آتا ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم حضرت ابو طالب کے جنازہ کے ساتھ
تشریف لے جا رہے تھے اور فرماتے جا رہے تھے کہ
اے میرے چچا آپ صلہ رحم بجالائے اور میرے حق
میں آپ نے کوئی غلطی نہیں کی اللہ تعالیٰ آپ کو
جزائے خیر عطا فرمائے۔

علاوہ ازیں یہ روایت جامع الاصول معارج المتقوۃ و دیگر متعدد کتب
معتبرہ میں بھی موجود ہے۔

آیت کیسے منسوخ ہوگی

قارئین کرام حدیث ضعیف کی تفصیل تو ملاحظہ فرما چکے ہیں اور یہ
بھی جان چکے ہیں کہ یہ خبر احاد ہے۔

اور قرآن مجید کی متعدد آیات بیانات کی ناسخ نہیں ہو سکتی اب اعلیٰ
حضرت عظیم البرکت کی ایک تحریر ملاحظہ فرمائیں اور پھر فیصلہ کریں کہ کیا

حضرت ابو طالب کے لئے تخفیف عذاب کی روایت قرآن مجید کی ان آیات کو منسوخ کر سکتی ہے جن میں واضح طور پر فرمایا گیا ہے کہ کفار و مشرکین کے عذاب میں تخفیف عذاب کی روایت قرآن مجید کی ان آیات کو منسوخ کر سکتی ہے جن میں واضح طور پر فرمایا گیا ہے کہ کفار و مشرکین کے عذاب میں تخفیف نہیں ہوگی۔

اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گی بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں ورنہ شریعت سے امام احاد اگرچہ کیسے ہی اعلیٰ درجہ کی ہو صحیح ہو عموم قرآن کی تخصیص کر سکے گی بلکہ اس کے حضور مضحمل ہو جائے گی۔

﴿ایماء المصطفیٰ ص ۵﴾

عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد ہرزہ بانی ہے۔

﴿ایماء المصطفیٰ ص ۶﴾

تین مسئلے

پہلا مسئلہ

سوال! کیا ارشاد ہے بحریعت مقدسہ کا اس مسئلہ میں کہ زید بد مذہبوں کے یہاں کا کھانا کھاتا ہے اور بد مذہبوں سے میل جول رکھتا ہے مگر خود سنی ہے اس کے پیچھے نماز کیسی ہے؟

الجواب! اس صورت میں فاسق معتن ہے اور امامت کے لائق نہیں۔

﴿احکام شریعت ج ۲ ص ۳۳﴾

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت کہ کافر کا جموٹا پاک ہے یا

ناپاک؟

الجواب! کافر نرے ناپاک ہیں

قال اللہ تعالیٰ انما المشرکون نجس کون نجس کافر نرے ناپاک ہیں اور یہ ناپاکی ان کے باطن کی ہے کافر کے جموٹے سے بھی بھرا اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایسی ہی نفرت ہے اور یہ نفرت ان کے ایمان سے ناشی ہے جو شخص دانستہ اس کا جموٹا کھائے بچے مسلمان اس سے بھی نفرت کرتے ہیں اور آخر پر متعذد دلائل دینے کے بعد لکھا ہے دلائل شریعہ اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ

کافر کے جھوٹے سے احتراز ضرور ہے۔

﴿احکام شریعت ص ۱۱-۱۲﴾

دوسرا مسئلہ

کافر کو راز دار بنانا مطلقاً ممنوع ہے امور دُنیویہ میں وہ ہرگز قدر قدرت ہماری بدخواہی میں نہیں کریں گے۔

قل صدق اللہ ومن اصدق من اللہ قہلاً سیّدنا امام اجل حضرت امام بھری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ یعنی مشرکین کی آگ سے روشنی نہ لو کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ اپنے کسی کام میں ان سے مشورہ نہ لو اور اسے اسی آیت کریمہ سے ثابت فرمایا۔

﴿احکام شریعت ج ۲ ص ۲۶۴﴾

تیسرا مسئلہ

یونہی موالات مطلقاً جملہ کفار سے حرام ہے۔

﴿احکام شریعت ج ۲ ص ۲۶۶﴾

الکفرة ملقوا واحدة اس میں اگر کافروں پر یوں اعتماد کیا کہ ان کو اپنی مصیبت میں ہمدرد اپنا دلی خیر خواہ اپنا مخلص باخلاص خلوص کے ساتھ ہمدردی کر کے اپنا دلی دوست بنانے والا اس کی بے کسی میں اس کی طرف اتحاد کا ہاتھ بڑھانے والا جانا تو بے شک آیت کریمہ کا مخالف ہے اور ارشاد

آیت جان کر ایسا سمجھا تو نہ صرف اپنی جان بلکہ جان و ایمان اور قرآن سب کا دشمن ہے۔

﴿احکام شریعت ج ۲ ص ۲۶۷﴾

تینوں مسئلوں کا ایک ہی حل

قارئین کرام کی خدمت میں اہتمام ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت قاضی بریلوی کے ان تینوں فتوؤں کو ایک بار پھر بنظر قارئین پڑھ لیں اور اس کے بعد یوں تصور کر لیں کہ کافر و مشرکین سے اخطارِ کلی کے لئے ان احکام شرعیہ کا فائدہ ہر مومن مسلمان مافل بالغ پر ہوتا ہے اور اس میں کسی ایک کے لئے بھی کوئی تخصیص موجود نہیں۔

یہ تصور قائم کرنے کے بعد پھر نہایت ہی خلوص و دیانت کے ساتھ اس امر پر غور فرمائیں کہ جب ایک مسلمان کے لئے یہ حکم ہے کہ وہ کفار کے کھانے سے احتراز کرے اور کفار و مشرکین کو اپنے دنیوی امور میں بھی اپنا راز دار نہ بنائے اور مطلق طور پر ان سے ترکِ موالات کرے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ خود شاربِ علیہ الخسوفۃ والسلام ان احکام کے خلاف کفار و مشرکین کو اپنا راز دار بھی بناتے ہوں ان کے دسترخوان پر کھانا بھی کھاتے ہوں اور مسلمانوں سے بھی زیادہ ان پر احماد کرتے ہوں یہی نہیں بلکہ ان سے امداد بھی طلب کرتے ہوں اور ان کی پہناہ میں بھی رہتے ہوں۔

اگر آپ کے قلب و نظر اس امر پر مطمئن ہو جائیں کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہرگز ایسا اقدام نہیں کر سکتے جو احکام خدا تعالیٰ کے خلاف ہو تو پھر آپ کو حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کامل ترین مومن ہونے پر ذرہ برابر بھی شک نہیں کرنا چاہیے اس لئے کفار و مشرکین سے ہر ممکن اجتناب اور پرہیز کرنے سے اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان بریلویؒ نے اہل اسلام کے لئے جن باتوں کی نشان دہی فرمائی ہے ان تمام تر امور میں حضور رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے ساتھ شامل کر رکھا تھا۔

نام ہی کافروں کا ہے ﴿ایک نکتہ آفرینی﴾

بعض حضرات کی اس نکتہ آفرینی سے عباسی وغیرہ نے بھی اپنے سلی جذبات کی تسکین کے لئے خاطر خواہ قائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت مبارکہ کے وقت آپ کے چار چچا بھتیجہ حیات تھے ان چاروں میں سے جن دو کے نام مسلمانوں جیسے تھے وہ مسلمان ہو گئے اور جن دو کے نام کافروں جیسے تھے۔ وہ کافر ہی رہے۔

مسلمان ہونے والوں کے نام حضرت حمزہ اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں جبکہ اسلام نہ قبول کرنے والوں کے نام عبد مناف یعنی ابو طالب اور عبد العزیٰ یعنی ابولہب ہیں۔

بلکہ اس تخیلاتی شاخسانہ سے خارجی عباسی نے مزید یہ فائدہ بھی حاصل کرنا چاہا ہے کہ اگر حضرت عبدالمطلب توحید پرست ہوتے تو وہ اپنے بیٹوں کے نام بتوں کے نام پر بند کئے۔

عبدالمناف اور عبدالحزلی

یہ حقیقت ہے کہ عزلی نامی بت کفار و مشرکین کے چند بہت بڑے خداؤں میں سے ایک تھا جب کہ ان اصنام میں مناف کسی بت کا نام نہیں تھا لغت کی مشہور کتاب المنجد میں یہ امر ضرور مذکور ہے کہ مناف بھی ایک بت ہی کا نام تھا مگر مؤلف کتاب کا یہ قول پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا جس کی وضاحت آئندہ اوراق میں پیش کی جا رہی ہے بایں ہمہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مناف بھی عزلی کی طرح ایک بت ہی کا نام تھا تو جب بھی اس سے یہ امر لازم نہیں آتا کہ عبدالمطلب کے تصور میں انہی معبودان باطل سے نسبت قائم کرنا رہا ہوگا جنہیں مشرکین مکہ نے اپنے ہاتھوں سے تراش کر کعبہ اللہ میں رکھا ہوا تھا اس لئے کہ مشرکین جن لوگوں کی تصویریں بنا کر پرستش کرتے تھے وہ بہر صورت صالحین کی ایک جماعت تھی ہو سکتا ہے کہ ان میں کچھ بتوں کو چھوڑ لیا جائے شیطان کے نام سے بھی منسوب کر رکھا ہو لیکن کثرت سے اولیائے رحمان کے ناموں کو استعمال کیا جا رہا تھا حتیٰ کہ کعبہ شریف کے اندر سیدنا اسماعیل ذبح اللہ علیہ السلام کی تصویر بنا کر بھی پرستش کی جاتی تھی۔

علاوہ ازیں سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جدِ امجد اور سیدنا ہاشم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والدِ گرامی کا اسمِ گرامی بھی عبدمناف تھا اور عرب کے رواج کے مطابق حضرت عبدالمطلب نے اپنے بیٹے کا نام اپنے جدِ امجد کے نام پر رکھا تھا بلکہ عبدالعزیٰ بھی آپ نے اپنے جدِ امجد کے بھائی کے نام کی نسبت سے رکھا تھا۔

اب جب کہ یہ بات قطعیت کے ساتھ ثابت ہو چکی ہے کہ حضور سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام تر آباؤ اجداد کفر و شرک کی آلودگیوں سے پاک تھے تو ظاہر ہے کہ آپ کے پردادا عبدمناف بھی مومن و موحد تھے اور ان کے والد سیدنا قصی بھی مومن و موحد تھے انہریں حالات یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت قصی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو حید پرست ہونے کے باوجود اپنے بیٹوں کے نام بتوں کے ناموں پر رکھیں۔

ایک تاریخی حقیقت

قارئینِ کرام کے لئے یہ امر یقیناً دلچسپی کا باعث ہوگا کہ حضرت قصی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بیٹوں کے نام عبدمناف اور عبدالعزیٰ اس وقت رکھے تھے جب آپ نے عرب میں بُت پرستی کو رواج دینے والے عمر و ابنِ لُحی الخزاعی کے پورے قبیلے خزاعہ کو مکہ معظمہ سے نکال کر خود تولیتِ کعبہ اور امور حج کی نگرانی کی ذمہ داریاں سنبھال لی تھیں۔

مٹھوک نہ کریں

بہر کیف! عباسی وغیرہ کی غلط بیانیوں اور خرافات پر لعنت بھیجے ہوئے ہم محض اپنے ہم مسلک بزرگوں کی خدمت میں استدعا کریں گے کہ محض عدم ایمان ابوطالب پر استدلال قائم کرنے کے شوق میں من گھڑت اور تخیلاتی نکتہ آفرمیوں سے حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباؤ اجداد اکرام رضی اللہ عنہم کے ایمان کو بھی مٹھوک نہ کرتے جائیں۔

ہاں! اگر آپ کے پاس اس ضمن میں قرآن وحدیث کی کوئی نقص موجود ہے تو آپ اسے اپنے موقف میں پیش کر سکتے ہیں اور اگر آپ ایسی کسی دلیل سے قبیح دامن ہیں تو پھر یہ بے پرکی اڑانے سے حاصل کیا ہوگا۔

جب کہ آپ جانتے ہیں کہ ہزاروں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نام دور جاہلیت میں مشرکانہ اور کافرانہ تھے اور ان کے وہ مشرکانہ نام ان کے ایمان قبول کر لینے میں ہرگز حائل نہیں ہوئے۔

بائیں ہمارا حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسم گرامی عبد مناف ہرگز مشرکانہ نہیں بلکہ اس کے برعکس حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس اسم مقدس کی برکات کا ذکر اس طرح فرماتے ہیں۔

عبد مناف برکت والا نام ہے

نام ابن عسا کر سند کے ساتھ کریمی سے اور وہ حضرت ابوسعید

خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب ہماری بعثت مبارکہ ہوئی تو اس وقت ہمارے چار چچا بتید حیات تھے۔

ان میں ایک تو عباس رضی اللہ عنہ ہیں جن کی کنیت ابو الفضل ہے اور قیامت تک اس کی اولاد اہل فضل یعنی بزرگی والی ہوگی۔

دوسرے ہمارے چچا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ان کی کنیت ابو العلی ہے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے انہیں دنیا و آخرت میں اعلیٰ قدر و طاقت عطا فرمائی ہے۔

تیسرے چچا کا نام عبد العزیٰ ہے اور اس کی کنیت ابو لبب ہے چنانچہ وہ جہنم میں داخل ہوا اور جہنم کی آگ کا شعلہ بنا۔

اور ہمارے چوتھے چچا کا نام عبد مناف ہے اور اس کی کنیت ابو طالب تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کے لئے ان کی اولاد میں برکت عطا فرمائی اور یہ قیامت تک طویل اور بلند شان والی ہوگی۔

منقولہ بالا روایت امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے تفسیر ردّ منثور میں نقل فرمائی ہے علاوہ ازیں آپ خاصائص کبریٰ شریف میں مزید یہ روایت نقل فرماتے ہیں حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جد امجد سیدنا عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سفر سے واپس تشریف لا رہے تھے اثنائے راہ میں آپ نے ایک ایسے مقام پر پڑاؤ کیا جہاں چھ لوگ پہلے

بھی موجود تھے ان لوگوں میں ایک کا ہند بھی تھی جو اپنے ساتھی کو بتا رہی تھی کہ
نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نور اقدس بین الساقین یعنی دو منافیوں
کے درمیان سے ہو کر جلوہ گر ہونے والا ہے۔

اس جملہ کی تشریح حضرت عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے
الفاظ میں اس طرح فرمائی ہے کہ ہمارے جد امجد کا اسم گرامی بھی عبدمناف
ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ سلام اللہ
علیہا کے جد امجد کا اسم مقدس بھی عبدمناف ہے۔

قارئین! ان دونوں عبارتوں کا عربی متن اور کتابوں کے صفحات
وغیرہ تو ہماری کتاب والدین رسول العظیمین ملاحظہ فرمائیں مگر یہاں اس امر
پر ضرور غور فرمائیں کہ

ایں تفاوت راہ از کجا تا کجا است

پتھروں کا مومن ہونا

حمد بے حد مَر رسول پاک را

آنکہ ایمان داد مُحبِ خاک را

پہلے ایڈیشن میں شیخ الاسلام والمسلمین حضرت خواجہ قمر الدین

سیالوی مدظلہ العالی کی ایک دلیل تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مالک و مختار

کائنات ہیں اور آپ نے اپنے لامحدود اختیارات کو استعمال فرماتے ہوئے

پتھروں اور کنکروں تک کو مومن بنا دیا تو یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ اپنے شفیق چچا کو ایمان کی دولت نہ عطا کر سکتے۔

آپ کے اس ارشاد کے جواب میں ایک جھکے نے لکھا کہ پتھروں اور حمادات کے لئے ایمان ثابت کرنا ہیر سیال کی من گھڑت دلیل ہے۔
اہل اسلام کو ایک جھکے کے شربے محفوظ رکھنے کے لئے اس ضمن میں عی مقولہ بالا شعر پیش کیا گیا ہے۔

حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں بے حد و حساب حمد و تعریف رسول معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے جنہوں نے مٹی کی مٹھی کو ایمان کی دولت سے نوازا دیا۔

ہو سکتا ہے کہ کوئی سر پھر علامہ اقبال کے اس ایمان افروز ارشاد کو حجت قرار دینے سے پس و پیش کرے اس لئے ہم ایسے شخص کی توجہ اس روایت کی طرف مبذول کروائیں گے جس میں ہے کہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد پا کر ابو جہل لعین کی مٹھی میں دبی ہوئی کنکریاں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا ورد کرنے لگیں۔

اگر اب بھی بات سمجھ میں نہیں آئی تو ایک کفر توڑ حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

صاحب سیرت حلبیہ علامہ ابن الدین حلبی نقل فرماتے ہیں کہ امام جعفر الصادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے

مخلوق کو پیدا فرمایا تو اولاد آدم پر سوال کیا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ تو انہوں نے کہا ہاں کیوں نہیں پس ان کے اقرار کو علم میں تحریر کر لیا پھر پتھر کی کتاب پر یہ لکھ دیا تو یہ اس کا اسلام ہے بے شک یہ وہ بیعت ہے جس کا انہوں نے اقرار کیا تھا اور مقرر ہوئے تھے۔

امام جعفر الصادق علیہ السلام مزید فرماتے ہیں۔

کہا کہ اپنی بات کا انکار کرتے ہیں جب کہ پتھر نے بھی اسلام قبول کر لیا اور کہا کہ الہی میں اس امانت کو واپس کروں گا اور اس وعدے کو پورا کروں گا اور تو میرے لئے گواہ ہو جا کہ میں تیرا قیادار ہوں۔

وعن جعفر الصادق رضي الله تعالى عنه لما خلق الله الخلق قال لبي آدم المست بر بكم؟ قالوا بلى فكتب العلم القرار هم ثم القم ذلك الكتاب الحجر فهذا لا سلام له انه هو بيعة على القرارهم الذي كانوا اقروا به قال رضي الله عنه وقال ابى على يقول اذا اسلم الحجر يقول اللهم امانتى او يعها وميثاقى وفيت به يشهد لى عندك بالوفا بوفى كلام السهلى ان العهد الذى اخذه الله تعالى على ذر بيه آدم حين مسح ظهره ان لا يشركوا به شيئا كعبه فى صك والقمة الحجر الا سود ولذا لك بقول المتسلم اللهم ايمانا بك ووفاة بعدك والله جله الحجر الا سود يمين الله فى الارض۔

﴿ج ۱ ص ۱۸۱ سیرت علیہ﴾

بعد ازاں امام سہیلی کے حوالہ سے اس پتھر کے ایمان و اسلام کو ثابت کر کے بتایا گیا ہے کہ یہ حجر اسود ہے اور اللہ کی زمین کے دائیں طرف ہے۔

آخری واہی اعتراض

الاصابہ وغیرہ کے حوالہ سے ہم درج ذیل روایت نقل کرنے کے بعد اس کی تردید ابتدائی صفحات میں کر چکے ہیں۔

تاہم کچھ لوگوں کے اس پر بار بار زور دینے کی وجہ سے ہم دوبارہ نقل کرتے ہوئے اس شخص کو دو انعام دینے کا وعدہ کرتے ہیں جو اسماء الرجال کے کسی بھی طریق سے اس کو صحیح ثابت کر دے۔

روایت یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد ماجد حضرت ابوقحافہ نے اسلام قبول کیا تو حضرت ابو بکر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ کے چچا ابوطالب ایمان لے آتے تو مجھے اپنے باپ کے ایمان لانے سے زیادہ خوشی ہوتی۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت قطعی طور پر باطل اور موضوع ہے۔

اور حدیث کی کسی بھی ثقہ کتاب میں اس کا وجود تک نہیں انہی الفاظ پر چلتے پھرتے اعتراضات کے جوابات کا سلسلہ ختم کیا جاتا ہے۔

باب شانزدہم

☆ تعدیل و جرح

☆ یہ روایات محل نظر ہیں

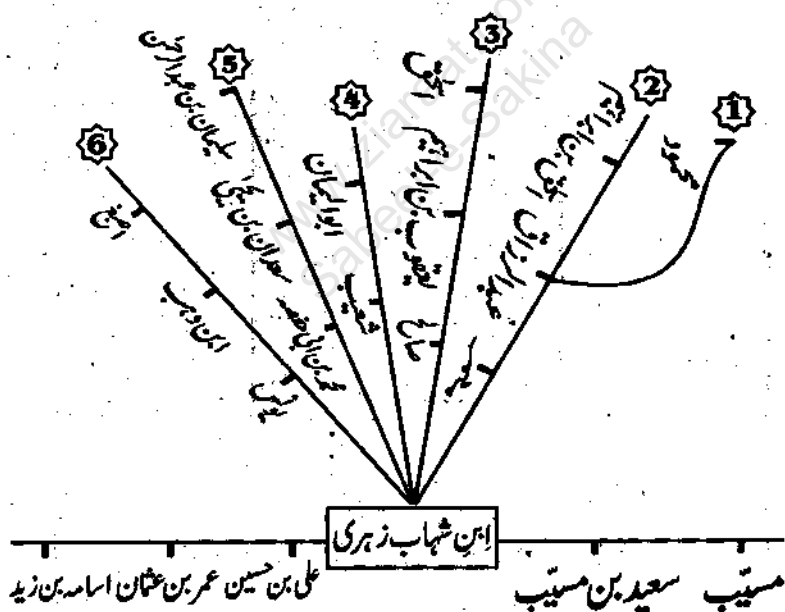
☆ تمام روایوں کا تعارف

☆ ضعیف اور منکر الحدیث

☆ حضرت مسیب

نقد و نظر تعدیل جرح

بخاری شریف کی (۶) چھ روایات کے راوی



روایت نمبر ایک دو تین چار میں ابتدائی راوی مستنب ہیں جن کے متعلق علامہ کرمانی شارح بخاری اور علامہ عینی شارح بخاری لکھتے ہیں۔

بان المسبب علی قول العسکری ممن بانم تحت
الشجرة قال فایا ما کان لم یشهد و فلکابی طالب نیز
فرماتے ہیں هذا لا سند لیس علی شرط البخاری لا
لم یرو عن مسبب الاہم۔
مزید لکھتے ہیں:-

ان البخاری لم یخرج عن احد ممن لم یردد عنه الا
واحد لعلہ اربعین غیر الصعابی۔

﴿کرمانی شرح بخاری جلد ۱ ص ۱۴﴾

﴿عمدة القاری شرح بخاری ج ۹ ص ۱۰۵۔ ج ۱۸ ص ۲۷۶۔ ۲۷۷﴾

مندرجہ بالا نقشہ سے قارئین کرام اچھی طرح جان چکے ہیں کہ سیدنا
ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عدم ایمان پر سب کی سب روایات جناب
ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کی وساطت سے ہی منتشر ہوئی ہیں۔

جناب زہری کی بیان کردہ دیگر بے شمار روایات بھی کتب احادیث
میں موجود ہیں جن پر اپنے اپنے موقف کے مطابق ہر دور میں محدثین کرام

نے تعدیل و جرح کر لیا ہی مناسب خیال فرمایا ہے۔

بالخصوص جناب زہری کا حضرت سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت بیان کرنا محدثین کے نزدیک قطعی طور پر محل نظر ہے۔

اس لئے کہ جناب زہری رحمۃ اللہ علیہ کی حضرت سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ سے کبھی ملاقات ہی نہیں ہوئی چنانچہ اس امر کی وضاحت بخاری شریف ہی کے مقدمہ میں اس طرح کی گئی ہے کہ۔

ولما اتفقنا على حد ثنا الزهري ان ابن المسيب قال كذا

او حديث يكذبا او فعل اود كر او روى او ذ لك فقال

الامة احمد بن حنبل و جماعة لا يلتحق ذلك

بعض بل يكون منقطعا حتى يتبين السماء

﴿مقدمہ بخاری شریف ص ۷﴾

مندرجہ بالا تحریر سے صراحتاً پتہ چل جاتا ہے کہ زہری کی سعید بن مسیب سے بیان کردہ روایت منقطع ہے جسے صحیح کے درجہ میں کسی بھی صورت میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ ازہری سعید بن مسیب نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مرفوع حدیث روایت نہیں کی بلکہ ان کے اپنے ہی والد گرامی جناب مسیب کے کفر کے زمانہ کا قول ہے جسے زبردستی اس قدر اہمیت دی گئی ہے۔
علامہ کرمانی شارح بخاری کرمانی شرح بخاری میں اور سرتاج

الاحناف علامہ بدر الدین عینی عمدة القاری شرح بخاری میں واضح طور پر فرماتے ہیں کہ حضرت مسیب نے عسکری کے قول کے مطابق بیعت رضوان کے وقت اسلام قبول کیا اور وہ وفات ابی طالب کے وقت ان کے پاس ہرگز موجود ہی نہیں تھے۔

یہی نہیں بلکہ یہ دونوں حضرات فرماتے ہیں کہ اس روایت کی استاد بخاری کی اپنی قائم کردہ شرط پر ہی پوری نہیں اترتیں اور پوری بخاری شریف میں صرف ایک یہی ایسی روایت ہے جو امام بخاری نے اپنی شرط کو توڑتے ہوئے دو ابتدائی غیر صحابی راویوں کی بجائے صرف ایک راوی سے قول کر لی ہے نیز یہ کہ مسیب کا یہ قول سوائے اس کے بیٹے سعید بن مسیب کے کسی اور شخص نے بیان ہی نہیں کیا۔

ہا ان المسیب علی قول العسکری ممن ہائم
تحت الشجرة قال قایا ما کان لم یشهد وفاة ابی
طالب عذرا لا سند لیس علی شرط البخاری لا لم
یرو عن مسیب الاہنم۔

ان البخاری لم یخرج عن احد ممن لم یرو عنه الا
واحد ملہ اراد من غیر الصحابی۔

﴿کرامانی شرح بخاری جلد ۷ ص ۱۴۳﴾

﴿عمدة القاری شرح بخاری ج ۹ ص ۱۰۵ جلد ۱۸ ص ۲۷۷﴾

زہری کی روایت پایر ہوا ہے

قارئین سلسلہ اسناد کے نقشہ کو غور سے دیکھیں تو صاف طور پر واضح ہو جائے گا چھ میں سے چار سلاسل اناد کی ابتدا جناب عید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ سے ہوتی ہے جن کو بغیر ان سے ملاقات کرنے کے ان کے نام سے جناب ابن شہاب زہری نے سبلی سب روایات بیان کر رکھی ہیں۔

اعدریں حالات ان مرسل اور منقطع روایات کو فضائل و مناقب میں نہیں بلکہ ایک واجب الاحترام ہستی کے ایمان کے خلاف استعمال کرنا زبردستی اور حکم نہیں تو اور کیا ہے۔

امام زہری کی مرسل روایات کے متعلق امام اہل سنت سیدنا شاہ احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ بریلوی فرماتے ہیں۔

اور مرسل بھی زہری کی جسے محدثین پایر ہوا کہتے ہیں۔

﴿در سائل رضویہ جلد دوم ص ۱۶۹﴾

قرآن مسیب پر نہیں اُترا

جیسا کہ قارئین پر اچھی طرح وضاحت ہو چکی ہے کہ آیت کریمہ،

الک لا تہدی الی آخرہ، اور آیت مقدسہ معا کان للنبی والذین

آمنوا علی آخر الایۃ، کو ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں بیان

کرنے والے جناب مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں حالانکہ ان دونوں آیات

کے نزول میں تقریباً بارہ سال کا طویل وقفہ موجود ہے۔

اعدہ میں حالات ایک ہی راوی کا اس بُعْدِ اِشْرَاقِ قَیْن کو ایک ساتھ جمع کر کے کوئی روایت بیان کرنا کسی بھی صورت میں قرینِ صحت نہیں قرار دیا جاسکتا۔

بہر کیف جلیل القدر صحابی رسول اور یکے از اصحابِ عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم اجمعین حضرت جناب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک آیتِ کریمہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ قرآن مجید مستب پر نہیں اُتر اُمتن ملاحظہ ہو۔

وصحبه عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ
انہ قرأنا نكسۃ من آیت اولنص ہا با فصیل له ان
سعد بن المسیب یقرأ معنا با لائل سعد رضی اللہ
عنہ ان القرآن لم یعزل علی المسیب ولا آل مسیب
قال قلہ سَعْدُكَ فَلَا تُنْسِ، ولا کَرِہَکَ لَنا نَسِیت۔

﴿تفسیر درمنثور جلد اول ص ۴۰۲ المسیوحی﴾

اب تو غور فرمالیں

بھول جانے والی اور منسوخ آیات کے سلسلہ میں سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنابِ مسیب اور اس کی اولاد کو قرآنِ کریم کے حلقِ نا آشا شہرانا معمولی بات نہیں اس لئے قارئین اس امر پر غور فرمائیں

اور اس حقیقت کو بھی سمجھنے کی کوشش کریں کہ قبولِ امام بخاری اگر حضرت ابوطالب کے حوالہ سے بیان کردہ روایت بجائے دیگر راویوں کے اکیلے حضرت مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہی تیار کی ہے تو اس سے زیادہ حیرت انگیز دنیا کا کوئی واقعہ نہیں ہو سکتا کیونکہ مذکورہ روایت میں ایک آیت حضرت مسیب کے قبولِ اسلام سے کئی برس پہلے نازل ہوئی ہے اور دوسری آیت ان کے قبولِ اسلام سے کئی سال بعد نزول پذیر ہوئی اندریں حالات اسے خود روایت تیار کرنا ہی کہا جاسکتا ہے۔

چھوٹی عمر کا تابعی

شیخ المحققین شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کا تعارف پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وہ اگرچہ تابعی ہیں مگر نہایت چھوٹی عمر کے تابعی ہیں یعنی انہوں نے کسی نہ کسی صحابی کو دیکھا تو ضرور ہو گا مگر اس سے روایت لینے یا روایت محفوظ کرنے کی اس وقت ان میں صلاحیت نہیں تھی یہی وجہ ہے کہ ان کی بیان کردہ متصل روایتوں کے راوی ضعیف ہوتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

زہری تابعی ہے لیکن صغیر سن تابعی ہے اور اس کے رجال جو بطریق مرسل آتے ہیں وہ قوی اور مضبوط ہیں جب کہ اس کے برعکس متصل اسناد کے ساتھ بیان کردہ راوی ضعیف ہوتے ہیں۔

زہری تابعی است و تابعی صغیر است و رجال آں اسناد کہ بطریق
ارسال آمد قوی تر اند بخلاف اسناد متصل کہ بعضہ رجال وئے ضعیف اند
﴿امداد المصنفات شرح مشکوٰۃ ج ۳ ص ۵۱۷﴾

زہری کی حدیث کے راوی

زہری سے جو لوگ روایت کرنے والے ہیں ان کے پانچ طبقے ہیں
طبقہ اولیٰ تو نہایت صحیح ہے اور یہی مقصد بخاری کا ہے کہ طبقہ ثانیہ ثقہ ہونے
میں اس کے مثل ہے مگر اس طبقہ کے لوگ محبت سنو و حضر اور سب حالوں میں
اتنی واقفیت نہ رکھتے تھے جتنی طبقہ اولیٰ کے لوگ رکھتے تھے تو یہ اتقان میں
پہلے طبقہ سے کم ہوئے طبقہ اولیٰ کی بخاری نے شرط کی ہے مگر کبھی کبھی طبقہ
ثانیہ کی روایت بھی نکال لیتے ہیں مگر بالاسحاب ان کی نہیں لاتے حافظ ابن
حجر نے کہا کہ امام بخاری اکثر طبقہ ثانیہ کی حدیث معلقاً ذکر کرتے ہیں اور
طبقہ ثالثہ کی بہت کم معلقاً بیان کرتے ہیں۔

﴿مقدمہ تیسر الباری شرح بخاری علامہ وحید الزمان ص ۵﴾

منقولہ بالا عبارت سے واضح ہے کہ ابن شہاب زہری کی روایت
اگر درست بھی ہو تو اسے راویوں کے پانچ طبقے بیان کرتے ہیں اور امام
بخاری باوجود محض پہلے طبقہ پر اعتماد کرنے کے دوسرے اور تیسرے طبقہ کی
روایتیں بھی قبول کر لیتے ہیں۔

صحیح حدیث چھوڑ دیں

ابوعلیٰ نسائی نے امام بخاری سے نقل کیا وہ کہتے تھے میں نے اس کتاب کو چھ لاکھ حدیثوں سے چھانٹا ہے اور اسماعیلی نے کہا بخاری سے روایت کیا کہ میں نے اس کتاب میں وہی حدیث لکھی جو صحیح ہے اور اکثر صحیح حدیث کو بھی چھوڑ دیا ہے اسماعیلی نے کہا اگر امام بخاری ہر صحیح حدیث کو اس کتاب میں لکھتے اور ایک باب میں متعدد صحابہ کی روایتیں لکھنا ہوتیں اور ہر ایک اسناد کو اس صورت میں کتاب بہت بڑی ہو جاتی۔

متصل نسفی کہتے ہیں امام بخاری نے کہا میں نے اس جامع میں وہی حدیث لکھی جو صحیح تھی اور بعض صحیح طول کے ڈر سے چھوڑ دی ہیں۔

﴿مقدمہ تیسر الباری شرح بخاری ص ۴﴾

علاوہ ازیں ہم اپنے قارئین کو درج ذیل عبارت پر غور کرنے کی خاص طور پر دعوت دیں گے کیونکہ بقول علامہ وحید الزمان امام بخاری نے ذوق اجتہاد کی تسکین کے لئے روایات کو اپنے ذہن اور فہم کے مطابق ترتیب دیا ہے۔

اجتہاد سے مطلب نکالے ہیں

پھر امام بخاری نے دیکھا کہ اس کتاب کا خالی رکھنا فوائد فقہی اور طبع حکمی سے مناسب نہیں ہے تو اپنی سمجھ کی رو سے متون حدیث سے بہت

مطلب نکالے اور ان کو جدا جدا کیا کتاب کے بابوں میں اور زیادہ توجہ کی ان آیات سے جوا حکام کے بیان میں ہیں۔

ان میں سے بھی نادر ارشادات نکالے امام نووی نے کہا بخاری کی غرض فقط احادیث بیان کرنا نہیں بلکہ ان کا مقصد استنباط ہے مسائل کا احادیث سے اور استدلال ہے ان بابوں پر جو انہوں نے قائم کئے اور اسی وجہ سے بہت سے ابواب اسناد سے خالی ہیں اور ان میں صرف یہ بیان ہے۔

کہ قلاں نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایسی روایت کی اور کبھی متن بغیر اسناد کے اور کبھی مطلقاً روایت کرتے ہیں۔

کیونکہ غرض ان کی دلیل قائم کرنا ہے اس پر جو باب کا مقصود ہے اور بعض بابوں میں بہت سی حدیثیں صحیح ہیں بعضوں میں ایک ہی حدیث بعض میں آیت قرآن کی بعضوں میں کچھ نہیں ہے اور لوگوں نے کہا کہ امام بخاری نے قصد ایسا کیا ہے۔

اور ان کی غرض یہ ہے کہ اس باب میں کوئی حدیث میری شرط پر نہیں ہے اور یہی وجہ ہے کہ بعض نسخوں میں ایک باب ہے جس میں کوئی حدیث نہیں پھر اس کے بعد ایک حدیث ہے۔

جس کے لئے کوئی باب نہیں اور اس کا سمجھنا لوگوں کو مشکل ہوا ہے۔

﴿مقدمہ تیسرے الباری شرح بخاری ص ۱﴾

ہم اس عبارت پر تبصرہ نہیں کریں گے قارئین خود ہی اندازہ فرمائیں

کہ بغیر حدیثوں کے ابواب مقرر فرمانے سے امام بخاری کا مطلب کیا تھا؟

نسخے ہی نسخے اپنی اپنی سمجھ

حافظ ابواسحاق ابراہیم بن احمد دمشقی نے کہا میں نے صحیح بخاری کو نقل کیا اصل کتاب سے جو امام بخاری کے ساتھ محمد بن یوسف فریری کے پاس تھی اس میں بعض چیزیں تمام نہ تھیں بعض جگہوں میں بیاض تھی بعض تراجم تھے جن کے بعد کچھ نہ تھا بعض احادیث تھیں جن کا ترجمہ باب نہ تھا جو ہم نے ایک دوسرے کے ساتھ اضافہ کیا ابوالولید نے کہا کہ اس قول کے صحت کی دلیل یہ ہے کہ ابواسحاق دمشقی اور ابو محمد سرخی اور ابو نعیم کشمیری اور ابوزید مروزی جو کہ بخاری کے راوی ہیں کی روایتوں میں تقدیم و تاخیر کا اختلاف ہے حالانکہ ان سبھوں نے ایک ہی اصل سے نقل کیا ہے اور وجہ اس کی یہی ہے کہ زائد پرچوں اور کلموں میں جو لکھا تھا اس کو ہر ایک نے اپنی سمجھ کے موافق ایک جگہ لگا لیا اور دوسرے نے دوسری جگہ اور بعض دو مرتبے ہیں یا زیادہ ملے ہوئے اور ان کے درمیان احادیث نہیں۔

﴿مقدمہ شرح بخاری علامہ وحید الزمان ص ۴﴾

مندرجہ بالا عبارت کے مطالعہ سے قارئین پر یہ حقیقت یقیناً منکشف ہو گئی ہو گی کہ ابتداء ہی میں بخاری شریف کے قلمی نسخے ایک دوسرے سے مختلف تھے۔

منقولاً بالا عبارات درحقیقت ان عبارات ہی کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے جو ہم نے قرآن اور بخاری کے باب میں پالوضاحت تحریر کر رکھی ہیں۔
 یہاں اس نئی عبارت کا نقل کرنا محض اس وجہ سے تھا کہ قارئین کو بجائے سابقہ اوراق میں نقل کی گئی عبارات سے رجوع کرنے کے یہیں پر ہی معلوم ہو جائے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث صحیحہ کی کثیر تعداد محض طوالت کی وجہ سے نقل نہیں کی۔

زہری کے بعد یونس

جیسا کہ آپ جرح و تعدیل کے نقشہ میں ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ سیدنا ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عدم ایمان پر امام بخاری کی تمام تر روایات کی اتہا امام زہری سے ہوتی ہے چنانچہ ان روایتوں میں زہری سے براہ راست روایت بیان کرنے والے ایک بزرگ یونس بھی ہیں ان کا مکمل تعارف تو آئندہ اوراق میں جلد ہی پیش کیا جا رہا ہے یہاں پر بطور خاص زہری سے یونس کی بیان کردہ روایات کے متعلق ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔
 اعلیٰ حضرت عظیم البرکت اسی راوی یونس کے متعلق فرماتے ہیں اس میں زہری سے راوی یونس بن یزید ہیں جنہیں اسی تقریب میں فرمایا !
 مفسد الا ان فی روایت عن الزہری وہما قلیلا و فی غیر الزہری خطاء ہیں
 تو ثقہ مگر زہری سے ان کی روایت میں کچھ وہم ہے اور غیر زہری سے روایت

خطا اثرم نے کہا اضعف احمد امر یونس امام احمد نے یونس کا کام ضعیف بتایا
امام ابن سعد نے کہا میں ابجد یونس قابل احتجاج نہیں امام وکیع بن الحیر اح
نے کہا میں الحفظ یونس کا حافظہ برا ہے یونس امام احمد نے ان کی کوئی حدیثوں
کو منکر بتایا ”کل فالت فی المیزان“۔

﴿فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۱﴾

زہری کا آخری تعارف

آیت کریمہ ”من عنده علم الكتاب“ یعنی اس کے پاس کتاب کا علم
ہے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے نواب صدیق الحسن بھوپالی غیر مقلد لکھتے
ہیں کہ یہ علم کتاب کتب سماویہ کی جنس سے ہے جیسا کہ تورات وانجیل ہیں۔

من عنده علم الكتاب ای علم جنس الكتاب
السماوی کا التوراة والانجیل۔

﴿فتح البیان ص ۱۳۰ جلد سوم﴾

زہری نے سالم سے اور سالم نے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم کتب سماویہ کی تلاوت
فرماتے تھے پھر فرمایا کہ زہری کی اس حدیث کی ثقہ محدثین کے نزدیک کوئی
اصل نہیں ہے۔

عن الزهري عن سالم عن ابن عمر ان رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم قراها ومن عنده علم

الكتاب ثم قال لا اصل له من حديث الزهري عند
الصحاح۔

فتح البیان ج سوم ص ۱۳۰

روایت کی بنیاد

یہ تو ہے روایت کی جڑ کی بات جو یقیناً کٹ چکی ہے اب آپ دیکھ
راویان کرام کے متعلق ملاحظہ فرمائیں۔

ہم نے ان راویوں کے وہی اسماء لئے ہیں جو بخاری شریف کے
حاشیہ پر اسماء الرجال کے کالم میں بتائے گئے ہیں اس لئے قطعاً مطمئن رہیں
کیونکہ ہمارے علم میں ہے کہ کچھ لوگ اپنی تحقیق پیش کرتے ہوئے ایک ہی
نام کے کئی راوی ہونے کا پورا پورا فائدہ اٹھاتے ہوئے ثقہ معمرات کو بھی غیر
ثقہ اور ضعیف بنا کر پیش کرتے ہیں البتہ ہم نے یہ ضرور کیا ہے کہ ناقدین کی
محض وہی آرائش کی ہیں جن میں راوی کے عیوب بتائے گئے ہیں کیونکہ
پوری پوری بحث درج کرنے سے ایک نئی کتاب بن جانے کا قوی احتمال ہے
ملاحظہ فرمائیں۔

روایت بُرا ایک اور دو میں دوسرے بنیادی راوی ابن شہاب زہری
کے تلمیذ معمر ہیں جنہیں اسماء الرجال میں معمر ابن راشد بتایا گیا ہے ان کے
متعلق لکھا ہے کہ وہ ثقہ لوگوں میں ہیں ابو حاتم کہتے ہیں کہ ان کی بصرہ کی

روایات میں غلطیاں ہیں اور ثابت سے ضعیف روایتیں بیان کرتے ہیں۔
ملاحظہ فرمائیں۔

معمر بن راشد أحد الأعلام الثقات له أو هامر معروفة
احتملت له في سعة ما اتقن قال أبو حاتم صالح
الحدیث و ما حدث بهی البصرة فله اغما لبط قال
معمر عن ثابت ضعیف۔

﴿میزان الاعتدال ج ۳ ص ۵۴۲﴾

پہلی روایت میں اس کے بعد محمود ابن غیلان ہے میزان الاعتدال
میں اس نام کا کوئی شخص نہیں صرف ابن غیلان ہے اور وہ بھی صرف ایک ہی
راوی اس کے متعلق لکھا ہے ابن غیلان قال ابو زرعة۔ مجہول۔

﴿میزان الاعتدال ج ۳ ص ۵۹۴﴾

دوسری روایت میں اسحاق بن ابراہیم ہیں جنہیں بخاری کے حاشیہ پر
ابن نصر لکھا ہے میزان الاعتدال میں ابن نصر کوئی اسحاق بن ابراہیم نہیں ہے
البتہ ایک ابوالانصر دمشقی ہیں اور وہ ثقہ ہیں لیکن ابن نصر اور ابوالانصر میں
صرف نقطے کا ہی فرق نہیں ابن اور ابوکا بھی ہے۔

روایت میں اسحاق بن ابراہیم عن عبد الرزاق ہے لہذا گمان ہے کہ یہ
الذہبی ہیں چنانچہ میزان میں ہے کہ یہ شخص عبد الرزاق کا شاگرد ضرور ہے
اور ان کی تصانیف کا سماع کیا ہے لیکن یہ عبد الرزاق سے منکر حدیثیں بیان

کرتا ہے اور ان میں تردد پایا جاتا ہے۔

متن ملاحظہ ہو۔

اسحق بن ابراہیم الدہری صاحب عہد الرزاق ما
کان الرجل صاحب حدیث و انما اسمعه ابوہ واعنی
بہ سمع عہد الرزاق تصانیفہ (الخ) لکن زوی عن
عہد الرزاق احادیث منکرہ و فوقہ التردد فیہا۔

﴿میزان الاعتدال جلد اول ص ۱۸۱﴾

پہلی اور دوسری روایت میں معمر کے بعد بعد الرزاق کا نام ہے اور
یہ عبد الرزاق ابن ہمام ہیں حفاظ حدیث میں آپ کا مقام نہایت ارفع ہے
لیکن ان کی روایات بھی اغلاط سے مبرا نہیں چنانچہ امام نسائی لکھتے ہیں۔
کہ وہ منکر حدیثیں روایت کرتے ہیں اور ان کا آخر پر لکھا ہوا کلام
کل نظر ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں کہ ان کی فضائل میں لکھی ہوئی روایات پر کسی
نے موافقت نہیں کی اور دوسروں نے ان کا انکار کیا ہے اور ان کی شیعوں کی
طرف بھی نسبت دی جاتی ہے دارقطنی کہتے ہیں کہ ثقہ ہیں لیکن معمر کی
حدیثوں میں غلطی کرتے ہیں۔

محدثین نے اور بھی ان کے متعلق بہت سخت کلام کیا ہے جسے چھوڑ
دیا جاتا ہے جو کچھ بتایا گیا ہے اس کا عربی متن ملاحظہ ہو اور یہ یاد رکھیں کہ یہ

روایت انہوں نے معمر بنی سے بیان کی جس کے متعلق دارقطنی کہتے ہیں کہ معمر کی روایت میں غلطی کرتے ہیں۔

وقال النسائي فيه نظر لمن كتب عنه بأخرة روى عنه احاديث مناكير وقال ابن عدي حدث بأحاديث في فضائل لم يوافقها عليها احد و شالب لغيرهم مناكير ونسبوه الى التشيع۔

وقال دارقطنی یخطی علی معمر فی احادیث۔

﴿میزان الاعتدال ص ۶۱۰﴾

تیسری روایت میں آخری راوی اسحاق ہیں جنہیں اسماء الرجال میں اسحاق بن راہویہ بتایا گیا ہے ان کے متعلق ابو عبیدہ آجری کہتے ہیں کہ میں نے بوداؤد سے سنا کہ اسحاق بن راہویہ کا حافظہ موت سے پانچ ماہ پہلے بدل گیا تھا بن ججاج کہتے ہیں کہ آخری عمر میں ان سے روایات غلط سلسلہ ہو جاتی تھیں۔

قال ابو عبیدہ الآجری سمعت ابو داؤد یقول اسحق بن

راہویہ تغیر قبل ان یموت بخمسة اشهر و ذکر لشيوخنا

ابی الحجاج حدیث فقال قبل اسحق اعتلط فی آخر

عمره۔

﴿میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۸۳﴾

چوتھی روایت کے آخری راوی ابوالیمان جن کا نام الحکم بن نافع ہے اور شعیب بن ابی حمزہ سے ہی روایت کرتے ہیں جو نہایت شان کے

مالک اور ثقہ تھے لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ابو الیمان کہتے ہیں کہ خبر دی ہم کو شعیب نے حالانکہ شعیب کے بیٹے بشر جو خود بھی حافظ حدیث ہیں فرماتے ہیں کہ ابو الیمان ہمارے گھر والد محترم کی وفات کے بعد آئے اور ان کی کتابوں کو دیکھا تو ان کے لئے کیسے جائز ہے کہ وہ کہیں مجھے خبر دی شعیب نے۔

امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ ابو الیمان کا یہ کہنا کہ مجھے خبر دی شعیب نے اور مجھے ان سے اجازت ہے عجیب بات ہے ابو زرہ کہتے ہیں ابو الیمان نے شعیب سے صرف ایک حدیث سنی ہے اب اگر ایک شخص کسی آدمی کو ملے بغیر یہ کہے کہ میں نے اُس سے یہ بات سنی ہے تو اس کا روایات بیان کرنے میں کیا مقام ہوگا یہ خود اندازہ کریں اور ان اقوال کا عربی متن ملاحظہ فرمائیں جن کا ترجمہ ہم پیش کر چکے ہیں۔

قال بشر بن شعیب جاء الى ابو الیمان بعد
موت ابی فاعخذ کتاب و الساعة يقول اعبرنا شعیب
فكيف يستعمل هذا وروی الاثر عن احمد قال
كان ابو الیمان يقول اعبرنا شعیب و استجازه فالك
بشي عجب ابو طاووس حدثنا محمد بن عوف قال لم
يسمع ابو الیمان من شعیب الا كلمة وقال سعيد
النهری سمعت ابو فرعة يقول لم اسمع ابو الیمان من

ضعیف الا حدیث واحد۔

﴿میزان الاحتمال ج ۱ ص ۵۸۲﴾

پانچویں روایت میں زہری کے بعد محمد بن حفصہ ہیں ابن معین نے پہلے انہیں ثقہ لکھا ہے پھر صالح اور پھر کہا کہ یہ کمزور ہے اور آخر پر فرمایا کہ یہ ضعیف ہے نسائی کہتے ہیں کہ ضعیف الحدیث ہے ابن عدی کہتے ہیں ضعیف لوگوں کی روایت بیان کرتا ہے۔ متن ملاحظہ ہو۔

محمد ابن ابی حفصۃ البہری عن الزہری فیہ شی
والہذا وثقہ ابن معین مرۃ وقال مرۃ صالح وقال مرۃ
لیس بالقوی وقال مرۃ ضعیف وقال النسائی ضعیف
الحدیث وقال ابن عدی مومن ضعفا الذین یکتب
حدیثہم۔

﴿میزان الاحتمال ج ۳ ص ۵۲۵﴾

پانچویں روایت کے آخری راوی سلیمان بن عبد الرحمن ہیں جن کے حلق ابو حاتم لکھتے ہیں کہ وہ سچے تھے لیکن مجہول اور ضعیف لوگوں سے بھی روایت بیان کرتے تھے اور وضعی حدیثوں کا نہ فہم رکھتے تھے اور نہ ہی ان میں تمیز کر سکتے تھے دارقطنی کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک منکر اور ضعیف روایات بھی ثقہ ہیں ابو داؤد کہتے ہیں کہ وہ غلطیاں کرتے تھے جیسے دوسرے لوگ کرتے ہیں لیکن ہشام بن عمار سے بہتر تھے۔ متن ملاحظہ ہو۔

وقال ابو حاتم صدوق الا انه من ائمة الناس عن
ضعفاء والمجهولين وهو في حد ثواب رجلا وضع له
حد يقال يضره وكان لا يميز قال الدارقطني ثقة
عنده من كبر عن الضعفاء قال ابو داود هو يخطي
كما يخطي الناس وهو غير من هشام بن عمار

﴿میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۳۳﴾

چھٹی روایت میں ابن شہاب زہری کے بعد یونس ہیں رجال
بخاری کے مطابق ان کا نام یونس بن یزید اہلی ہے ابن حد کہتے ہیں کہ اس
کی بات حجت نہیں کچھ کہتے ہیں کہ حافظہ کمزور تھا یہ کہ امام احمد بن حنبل
نے انکی روایت کا انکار کیا ہے آثرم کہتے ہیں کہ امام احمد نے ان کو ضعیف کہا
ہے متن ملاحظہ ہو۔

یونس بن یزید الا مبی صاحب الزہدی شد ابن
سعد فی قولہ لم یس مبعوث وثقہ وکیہ فقال سمی
الحفظ و کذا استکر له احمد بن حنبل احادیث
وقال الأثرم ضعف احمد امر یونس

﴿میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۸۲﴾

بخاری شریف کی دوسری روایات جو حدیث ضعیف کے حلق ہیں
کہ راوی حسب ذیل ہیں۔

پہلی روایت میں ﴿۱﴾ مسدد ﴿۲﴾ بخاری ﴿۳﴾ سفیان ﴿۴﴾
 عبدالملک بن عمیر ﴿۵﴾ عبداللہ بن حارث ﴿۶﴾ عباس بن عبدالمک
 اس روایت کے چوتھے راوی عبدالملک بن عمیر کے حلق اگر چہ وہ
 ثقہ تھے لیکن طویل عمر ہونگی وجہ سے حافظہ کمزور ہو گیا تھا ابو حاتم کہتے ہیں کہ
 وہ حافظہ حدیث نہیں تھے اور ان کے حافظے میں تیسرا آ گیا تھا امام احمد بن حنبل
 کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہیں اور غلطیاں کرتے تھے ابن مبین کہتے ہیں کہ
 روایات کو غلط ملط کرتے تھے۔ متن ملاحظہ ہو۔

عبد الملك بن عمير الغمي الكوفي ثقة ولكنه طال
 عمره وساء حفظه قال ابو حاتم ليس به حافظ تقدير
 حفظه وقال احمد ضعيف يغلط وقال ابن معين
 مغلط

﴿میزان الاحتمال ج ۲ ص ۶۶۷﴾

دوسری روایت کے راوی یہ ہیں،

عبداللہ بن یوسف لیس ابن الہادی عبداللہ بن خباب الاسید خدری،
 اس میں تیسرے راوی ابن الہادی ہیں جن کا نام بن یزید الخضر ہے ابن
 معین کہتے ہیں کہ صالح ہیں اور ابو حاتم کہتے ہیں کمزور ہے۔ متن ملاحظہ ہو۔
 عن ابن معين صالح وقال ابو حاتم ليس بقوي

﴿میزان الاحتمال ج ۲ ص ۶۶۸﴾

اسی روایت کے راوی لیث ابن سعد ہیں اگرچہ بلا نزاع ثقہ ہیں
تاہم اس حدیث میں تسالی پسند تھی۔

وقال يحيى بن معين كان يخاص أهل في الشيعة و
السماء

﴿میزان الاعتدال ج ۳ ص ۴۲۲﴾

اسی روایت کے پہلے راوی عبد اللہ بن یوسف ہیں بخاری کے حاشیہ
پر دیئے گئے اسماء و رجال میں ان کو تنہی بتایا گیا ہے جو بخاری کے ساتھ وہیں
سے ہیں اور ثقہ ہیں لیکن لیث ابن سعد سے روایت کرنے والے جو عبد اللہ
ابن یوسف ہیں وہ ملائی اعتماد نہیں ملاحظہ ہو۔

عبد الله بن يوسف عن الليث ليس بمعتمد

﴿المیزان الاعتدال ج ۳ ص ۵۲۸﴾

بخاری کی آخری روایت کے راویوں میں یزید ابن الہادی المزیعی ہیں
جن کے حلق ابو حاتم لکھتے ہیں یس بافتوی دیگر حضرات کو ان کے حال پر
چھوڑ دیا جاتا ہے۔

بخاری کی تمام روایات تمام ہوئیں جن کی صحت پر اندہا حد اعتماد
کرتے ہوئے ان کے برعکس آنیوالی روایات کو قطعی طور پر ناقابل التفات
سمجھا جاتا ہے۔

الکونی روایت

اب ترمذی شریف کی الکونی روایت کے متعلق ملاحظہ فرمائیں جس کے متعلق خود امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس روایت کے راوی یزید بن کیسان کو ہم نہیں جانتے کسی راوی کے متعلق کسی محدث کا یہ کہہ دینا بہر صورت کافی ہوتا ہے تاہم ان کا نام اسماء الرجال میں یزید بن کیسان الشکری الکونی ہے اور ابی حازم اشجعی سے روایت کرتے ہیں ابو حاتم کہتے ہیں کہ ان سے روایت نہیں لی جاتی یحییٰ بن سعید قطان کہتے ہیں کہ لائق اعتماد نہیں۔ متن ملاحظہ ہو۔

قال ابو حاتم لا يعتمد به وقال سعيد القطان هو
صالح وسط ليس ممن يعتمد عليه

﴿میزان الاحتمال ج ۳ ص ۴۳۹﴾

اس روایت کے آخری راوی بندار ہیں اور اس نام کے صرف یہی ایک راوی ہیں ان کا پورا نام بندار بن عمر ہے اور اسے کذاب بتایا گیا ہے ملاحظہ ہو۔

بندار بن عمر قال نعشى كذاب

﴿میزان الاحتمال ج ۱ ص ۲۵۲﴾

یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے شروع ہوتی ہے

جن کے حلق بالوضاحت تھاکے ہیں کہ آپ حضرت ابوطالب کی وفات کے وقت نہ تو اسلام لائے تھے بلکہ یمن میں تھے اور اگر آپ نے یہ روایت کسی سے سنا ہے تو اس کا نام روایت میں موجود نہیں لہذا یہ روایت منقطع بھی ہے اور اس کے راویوں میں کذاب اور غیر مستند لوگ بھی ہیں۔

مسلم شریف میں حدیث ضعیف کے راویوں کی ترتیب میں معمولی سا فرق ہے چنانچہ ان کے حلق بھی وضاحت پیش خدمت ہے۔

ایک روایت کے راوی ہیں عبید اللہ بن عمرو قاری محمد بن ابی بکر مقدسی، محمد بن عبد الملک اموی، ابو عوانہ، عبد الملک بن عمیر، عبد اللہ بن حارث، عباس بن عبد المطلب تیسرے راوی محمد بن عبد الملک ہیں جن کا پورا نام محمد بن عبد الملک بن مروان بن الحکم ہے مروان کی نسل ہونے کے علاوہ ان کے حلق آتا ہے کہ حکم عقل کے مالک نہیں تھے، متن ملاحظہ ہو۔

وقال ابو طلحہ لہ وکن بمعکم العقل۔

المیزان الاحتمال ج ۳ ص ۶۳۶

پانچویں راوی عبد الملک بن عمیر کے حلق آپ کے پہلے جان چکے ہیں کما کا حافظہ خیر ہو چکا تھا اور روایات کو غلط ملاحظہ کرتے تھے مسلم شریف کی دوسری روایت میں بھی یہی عبد الملک بن عمیر بن اسامہ بصرہ سے گریز کیا جاتا ہے۔

تیسری روایت میں ابن الہادیہ جن کا ذکر آپ پڑھ چکے ہیں

چوتھی روایات بھی ایسی ہی ہے کیونکہ اس کے پہلے راوی ابو بکر ابن شیبہ ہیں جن کا پورا نام عبدالرحمن بن عبد الملک بن شیبہ ہے حاکم لکھتے ہیں کہ ان میں حسانت نہیں تھی۔ ابو بکر بن ابی داؤد لکھتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے ملاحظہ ہو۔

قال ابو احمد الحاکم لم یس بالمتین عندہم وقال

ابو بکر بن ابو داؤد ضعیف۔

﴿المیزان الاعتدال ج ۲ ص ۵۷۵﴾

زور ٹوٹ گیا

بخاری، مسلم، ترمذی جنہیں صحاح کے نام سے یاد کیا جاتا ہے کی روایات کا زور ٹوٹ چکا ہے اب قاسم اور کتب تیر میں آنندالی دو چار روایات ہیں جن میں نصف منقطع بھی ہیں اور محدثین کے نزدیک مجروح بھی اور نصف کے راویان کرام بھی ایسے ہی ثابت ہوئے ہیں جن کی تصویر آپ دیکھ چکے ہیں۔

اساں کی ایک روایت میں فضل بن وکیع ہیں جن کے حلق لکھا ہے کہ وہ شیعہ تھے لیکن غلو اور گالی سے بچے ہوئے تھے نیز لکھا ہے کہ جب انسانوں کا ذکر کرتے تھے تو جید تھے اور جب دوسری باتیں ہوتیں تو شیعہ تھے ملاحظہ ہو۔

قال ابن الجوزی سمعت ابن معین یقول کان لکنا ذکر

انسان فقال هو حمید واللعن علیہ فهو شعی ذہبی کہتے

ہیں۔۔۔ حافظ: حجة الاثام يعضوم من غير غلو وسب،

ہم سنہوں، والی روایت تفاسیر وغیرہ میں ہے اور اس کے راویوں میں بھی عبدالرزاق ہیں جن کے متعلق تصنیفاً عرض کیا جا چکا ہے یہ بحث بھی کافی طویل ہو چکی ہے اور انشاء اللہ ہمیں اُمید ہے کہ اصحاب فہم و فراست اب ان لائنوں پر حضرت ابو طالبؑ کے متعلق غور فرمائیں گے جنہیں ہم نے نہایت دیانتداری اور خلوص سے آپ کے سامنے پیش کیا ہے آپ یقین جانیں کہ اچھے لوگوں کو اچھے لفظوں سے یاد کرنا خسارے کا سودا نہیں۔

دعا فرمائیں اللہ تعالیٰ میری اس محنت و کاوش کو منظور و مقبول فرمائے اور قیامت کے دن اچھے لوگوں کا ساتھی بنائے اور سایہ و امان نصیبتے فرمائے ﴿آمین ثم آمین﴾

وما علینا الا البلاغ المبین

مفتی ابوالخیر

بلاذآئین

صائم چشتی

تمتہ و تکملہ

خداوند بزرگ و تر جل و علی کی حمایت و مہربانی اور حضور سرور کائنات
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رحمت و نوازش سے ”عمون الطالب فی نجات
ایمان ابی طالب“ پایہ تکمیل تک پہنچ چکی ہے۔
چند مزید گزارشات پیش خدمت ہیں۔

اول یہ کہ ہم نے کتاب ہذا کی جلد اول میں عباسی طہون کی عبارت
نقل کرتے وقت وضاحت کی تھی کہ اس کے تمام تر فرضی شائستگی میں
صرف ایک حوالہ ”انساب الاشراف“ بلاذری کا ہے جس کو قطع برید کر کے اس
نے حضور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کفالت و پرورش کا سہرا سجائے
حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دوسرے
سکے تاجا جناب زہیر کے سر باندھنے کی کوشش کی ہے مگر یہ حالہ بھی لائق ہوا
الصلوٰۃ کی طرح سیاق و سباق کو منقطع کرتے ہوئے پیش کیا گیا ہے چنانچہ
عباسی کی من گھڑت اور وضعی کہانی کو صد فی صد مجھوٹ ثابت کرنے کے لئے

انساب الاشراف کی پوری عبارت پیش کی جاتی ہے۔

بلاذری کی پوری عبارت یہ ہے

جب حضرت عبدالملکؓ کا وقت اجتماع آیا تو آپ نے اپنے بیٹوں کو بلا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق وصیت فرمائی۔

حضرت زبیر بن عبدالملکؓ اور حضرت ابوطالبؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والد گرامی حضرت عبداللہؓ کی والدہ ماجدہ اور والد گرامی ہر دو کی طرف سے لگے بھائی تھے چنانچہ آپ کی کفالت و پرورش کے لئے دونوں بھائیوں زبیر اور ابوطالب کے درمیان قرضہ عازری کی گئی تو قرضہ تمام عاشقان یعنی حضرت ابوطالب کے نام نکلا اور حضور رسالتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ابوطالب کے ذریعہ کفالت آ گئے۔

دوسری روایت کے مطابق اس طرح ہے کہ حضرت عبدالملکؓ نے حضور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس امر کا اختیار دے دیا تھا کہ آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ کس چچا کی کفالت میں رہنا پسند کرتے ہیں چنانچہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جناب زبیرؓ پر حضرت ابوطالبؓ کو ترجیح دی اور اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ حضرت ابوطالبؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر دوسرے چچاؤں کے مقابلہ میں زیادہ مہربان اور متین تھے۔

ایک روایت اس سلسلہ میں یہ بھی آئی ہے کہ حضرت عبدالملکؓ

نے خود ہی آپؐ کو حضرت ابو طالب کی کفالت میں دے کر بہتر طریقہ پرورش کرنے کی وصیت فرمائی تھی۔

علاوہ ازیں بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پرورش پہلے جناب زبیرؓ نے کی تھی پھر جب ان کا انتقال ہو گیا تو آپؐ حضرت ابو طالب کے زیر کفالت آ گئے اور یہ بات غلط ہے کیونکہ حضرت زبیرؓ ”غطف الفضول“ کے زمانہ میں یتیم حیات تھے اور اگر یہ جان لیا جائے کہ غطف الفضول کے وقت حضور رسالتآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عمر مبارک بیس سال سے زیادہ تھی تو علماء کرکے درمیان کوئی اختلاف نہیں رہتا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس وقت حضرت ابو طالب کے ہمراہ شام کے سفر کو تشریف لے گئے تھے جب حضرت عبدالمطلب کے انتقال مبارک کو پانچ سال بھی پورے نہیں ہوئے تھے حق تمہرہ بحق قارئین احسن ملاحظہ ہو۔

ولما احتضر عبدالمطلب جمع ربه فاق صاعقه برسول
 الله صلى الله عليه وآله وسلم وكان زبیر بن
 عبدالمطلب وابو طالب اعوى عبد الله لاهمه وابوه
 وكان الزبیر فاختاره القرعة اليهما يكفل رسول الله
 صلى الله عليه وآله وسلم فاصابت القرعة فاعلموه
 اليه، ويقال بل اختاره رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم علی الزبیر وکان الطیف عمیه به ویقال ہل
اوصاء عبدالمطلب بان یکفله بعدہ

وروی بعضهم ان الزبیر کفل النبی صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم "حتی مات ثم کفله بعدہ" وذلك غلط
لان الزبیر شہد حلف الفضول ولرسول لویری یف
وعشرون سنة لا اعتلاق بین العلماء فی ان شخوص
رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انی الشارح معہ ابو
طالب بعد موت عبدالمطلب باقل من خمس سنین

﴿انساب الاشراف للسلاذری ج ۱ ص ۸۵﴾

فتوے پر فتویٰ

جیسا کہ ہم متعدد بار قارئین پر یہ انکشاف کر چکے ہیں کہ حضرت ابو
طالب رضی اللہ عنہ کے ایمان کے خلاف امام بخاری کی جمع کردہ تمام تر
روایات امام ابن شہاب زہری کی اپنے فہم سے ترتیب دی ہوئی اور بیان کی
ہوئی ہیں اور یہ بھی وضاحت کی جا چکی ہے کہ امام زہری کی بیان کردہ
روایات اکثر طور پر منقطع اور مُرسل بھی ہوتی ہیں اور ترتیب دیتے وقت گھپلا
بازی کا بھی شکار ہو جاتی ہیں اور انہیں امام بخاری نہایت فراخ دلی سے قبول
بھی فرما لیتے ہیں اور ان کی توثیق بھی کرتے ہیں اور اکثر طور پر اپنے اجتہاد کی
بنیاد بھی امام زہری ہی کے فتوؤں کو دیتے ہیں۔

چنانچہ اس سلسلہ کی آخری کڑی کے طور پر درج ذیل ایک حوالہ
ملاحظہ فرمائیں جس میں آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ جناب ابن شہاب
الزہری حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا درست اوراق نہ کر سکتے کی وجہ
سے تمام آئمہ سلف سے کس طرح کٹ کر رہ گئے ہیں۔ مگر باوجود اس کے امام
بخاری اُن کے ساتھ اپنے والدہانہ عشق پر مہر عقیدت ثابت کرتے ہوئے اُن
کے غلط اور نادرست تحفیل کو صحیح و صواب مان کر سر تسلیم خم کر دیتے ہیں اور محض
ان کی روح کو خوش کرنے کے لئے حدیث کا وہ باب مقرر کرتے ہیں جو
منشائے رسول کے سراسر خلاف ہے ملاحظہ ہو۔

قبل از دباغت مُردہ جانور کی کھالوں کا باب

راویان حدیث، زہیر بن حرب، یعقوب بن ابراہیم، ابی صالح عبید
اللہ بن عبد اللہ سے ابن شہاب زہری حدیث بیان کرتے ہیں کہ انہیں خبر دی
حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی حدیث ہے کہ ایک دفعہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک مُردہ پڑی
ہوئی بکری کے پاس سے گزرے تو فرمایا کہ تم نے اس سے کیوں نفع نہیں
اٹھایا؟ لوگوں نے عرض کیا کہ یہ تو مری ہوئی ہے آپ نے فرمایا کہ اس کا کھانا
حرام ہے۔ مقلین ملاحظہ ہو،

حدثنا زهير بن حرب حدثنا يعقوب بن ابراهيم،

حدثنا ابن عباس

حدثني ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله
الخبري ان عبد الله بن عباس الخبزي عن رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم مرة بشاراة ميتته قتال بلا
استبصر باهانتها قالوا انها ميتته قال انما حرم اكلها

﴿بخاری شریف ج ۱ ص ۲۹۶، باب جلود الميتة قبل ان تدفن﴾

زہری کیا فرماتے ہیں

تیسیر الباری شرح بخاری میں علامہ شاہ نور الحق محدث دہلوی
فرماتے ہیں کہ جناب زہری نے اس حدیث سے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے کہ مردہ
جانور کی کھال سے مطلق طور پر بغیر وباغت کے نفع حاصل کرنا بھی جائز ہے
حالانکہ دوسری احادیث میں مردہ جانور کی کھالوں سے نفع حاصل کرنے کو ان
کی وباغت کے ساتھ مقید و مشروط کیا گیا ہے اور یہ ظاہر امر ہے کہ زہری قیود
وباغت کی حدیث کو نہیں سمجھا مگر

زہری اخذ کر دے است بایں حدیث انتفاع پوست
مردہ مطلقاً ہے وباغت لیکن در احادیث دیگر مقید شدہ
است بد باغت و ظاہر ایند زہری نہ رسیدہ است حدیث
قید بد باغت۔

﴿تیسیر الباری شرح بخاری ج ۲ ص ۲۸۹، مطبوعہ دہلی﴾

امام بخاری امام زہری کی اقتداء میں

یہ قول کہ کیوں نہ نفع اٹھایا اس میں اس بات پر دلیل ہے کہ مردہ جانور کی کھال سے نفع حاصل کیا جائے اور یہ نفع انہماک کھانے کے ہے اور نہ کھانا عام ہے بالقابل اس کی بیع وغیرہ کے۔

بظاہر یہ جواز برابر ہے کہ مردہ کے چمڑہ کی وباغیٹ کی جائے یا نہ کی جائے اور یہی مذہب زہری کا ہے اور اسی مذہب کو بخاری نے اختیار کیا اور اس مفہوم کو دلیل بنایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر مردہ جانور کو کھانا حرام فرمایا ہے۔

چنانچہ امام بخاری اور امام زہری کی یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ کھانے کے سوا مردہ جانور کی ہر چیز مباح ہے جیسا کہ حنفی اور فتح الباری میں بیان کیا گیا ہے،

قوله فلا يستعمل فيه ترجمة لانه يدل انه معظم بجلد الميتة والا تعفاء بغیر الاكل وغیر الاكل اخرج عن ان يكون بالميم وغیره وظاهره جواز الاعطاف به سواء وبغیر اوله يد بخ وهو مذہب الزہری وكان البخاری ايضا اعتراف هذا المذہب وحيمة مفهوم قوله صلى الله عليه وآله وسلم انما حرم اكلها فانه يدل على ان كل ما عدا اكلها مباح كذا في المعنى والقصد.

آج کے مقتدی

ایک طبقہ آج کل بڑی شد و مد سے اس امر کا دعوے دار ہے کہ وہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پر عمل کرتا ہے اور کسی بڑے سے بڑے فقیہ و مجتہد یا امام کو اس قابل نہیں سمجھتا کہ اس کی تقلید کی جائے۔

اگر ہم نے اس طبقہ پر باقاعدہ تہرہ شروع کر دیا تو بات یقیناً بہت دور نکل جائے گی اس لئے صرف اپنے قارئین کرام پر یہ انکشاف کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ ان لوگوں کا یہ دعویٰ سراسر باطل ہے کہ وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے۔

یہ لوگ مقلد ہیں

بظاہر تو یہی خیال کیا جاتا ہے کہ چونکہ یہ لوگ کسی کی تقلید کو ارا نہیں کرتے اس لئے فی الواقع یہ غیر مقلد ہیں مگر باطن یہ لوگ اکثر و بیشتر مسائل میں حضرت امام بخاری کے اجتہادات پر عمل کرتے ہیں اور یہی تقلید ہے لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ آخر انہیں اس بکذب سرائی سے حاصل کیا ہوگا کہ ہم کسی کے مقلد نہیں۔

یہی مسئلہ لے لیجئے

ان لوگوں کا دعویٰ کہ یہ براہ راست حدیث شریفہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم پر عمل کرتے ہیں غلط ہے کیونکہ ان لوگوں کا پورا مذہب مجموعہ صحاح ستہ کی روایتوں میں بالعموم اور بخاری شریف میں آنے والی روایات میں بالخصوص محصور و مجبوس ہے حالانکہ۔

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں

انہی کے مطابق امام بخاری کو تین لاکھ یا ایک لاکھ صحیح احادیث یاد تھیں لیکن انہوں نے کثرات کو چھوڑ کر بخاری شریف میں صرف ڈھائی ہزار کے قریب احادیث جمع فرمائی ہیں۔

کیا اس کا مطلب یہ نہیں کہ انہوں نے جس مخصوص عقیدہ کی بنیاد رکھنا چاہی تھی اس کے لئے مخصوص قسم کی روایات کو تلاش کیا اور کتابی صورت میں جمع کر دیا اور کمال تو یہ ہے کہ ان کو اپنا اجتہادی مشن پورا کرنے کے لئے اگر حسب ضرورت روایات میسر نہیں آئیں تو اس کے لئے بلا مقصد ہی باب مقرر فرما رکھے ہیں اور غیر مقلد ہونے کے دعویدار ان کی تقلید میں اس طرح اندھ اندھ گرفتار ہیں کہ اپنے سرِ سیر کا بھی ہوش نہیں۔

زیب عنوان روایت ہی کو لے لیجئے امام زہری اور امام بخاری حدیث مصطفیٰ علی صاحبہا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا درست مطلب نہ سمجھ سکنے کی بناء پر یہ فیصلہ دے گئے ہیں کہ مردہ جانوروں کو کھانے کے علاوہ ہر طریقہ سے نفع حاصل کرنے کا ذریعہ بتایا جاسکتا ہے اور اسی فتویٰ کو بظاہر غیر مقلد اور باطن تقلید بخاری میں گرفتار لوگ اپنے عقیدہ کی جان متصور کئے ہوئے ہیں۔

پسند اپنی اپنی

اب اگر ہمارے لائق ضد احترام خالص رضوی بزرگ اجازت دیں تو انہیں زیرِ آیت ”انک لاکھدی“ وہ تفسیر پیش کریں جو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت شاہ احمد رضا خاں کے ترجمہ قرآن پر شاہ عظیم الدین مراد آبادی کے حاشیہ کی صورت میں موجود ہے آپ فرماتے ہیں۔

شان نزول

مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں نازل ہوئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے ان کی موت کے وقت فرمایا، اے چچا کھو لا الہ الا اللہ، میں تمہارے لئے روزِ قیامت شاہد ہوں گا انہوں نے کہا کہ اگر مجھے قریش سے عار دینے کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں ضرور ایمان لا کر تمہاری آنکھیں ٹھنڈی کرتا اس کے بعد انہوں نے یہ شعر پڑھے۔

ولقد علمت بان حسن محمد

من عہد اديان البسوة دينا

لولا الاسلامة او حنظل سبة

لو جلدتني سمعاً بذلك ميمناً

یعنی میں یقین سے جانتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم کا دین تمام جہانوں کے دین سے بہتر ہے، اگر
 سلامت و بد کوئی کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں نہایت معافی
 کے ساتھ اس دین کو قبول کرتا۔

اس کے بعد ابوطالب کا انتقال ہو گیا اس پر یہ آیت کریمہ نازل

ہوئی۔

﴿قرآن مجید مترجم اعلیٰ حضرت حاشیہ شاہ نعیم الدین مرآ آبادی ص ۵۶﴾

شان نزول بدل لیجئے

یہی بزرگ یعنی حضرت مولانا سید نعیم الدین مرآ آبادی زیر آیت

”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ“

جناب سیدہ آمنہ سلام اللہ علیہا کے متعلق معافی پیش کرتے ہوئے

فرماتے ہیں بلکہ بخاری کی حدیث۔ یہی ثابت ہے کہ ابوطالب کے لئے

استغفار کرنے کے باب میں یہ حدیث وارد ہوئی ہے۔

کیا سمجھے؟

منقولہ بالا دونوں آیات کی تفسیر میں جو واضح ترین فرق موجود ہے

وہ یقیناً اہل علم قارئین سے مخفی نہیں رہا ہوگا۔

صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ نے آیت کریمہ ”لَا تَهْدِي مَنْ

أَهْبَتْ“ کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

وفات کے موقع کی توسیع میں کمال اس روایت کے خلاف ہے جس کا
حوالہ آپ ائمہ نے نہ کیا تھا لیکن لفظی الامور میں "معدوا" کے تحت دیا
ہے یعنی پہلے آپ نے مسلم شریف کے حوالہ کے ان احادیث سے استفادہ
کر لیا جس میں آیا ہے کیا گیا ہے کہ جناب ابو طالب نے عمار کی وجہ سے کلمہ نہ
پڑھا اور اسی مفہوم کا شعر پڑھنے کے بعد آپ کا وصال ہو گیا۔

مگر آیت کریمہ "تَاٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَاللّٰهُنَّ اٰمَنُوْا اَنْ يُّسْتَغْفَرُوْا"
کی تفسیر کرتے ہوئے آپ بخاری شریف کی اس حدیث کا حوالہ دیتے ہیں
ہیں جس میں ہے کہ حضرت ابو طالب کے موت سے قبل آخری الفاظ یہ تھے
کہ میں تم پر عبدالمطلب پر فوت ہو رہا ہوں چونکہ مسلم شریف کی روایت میں
حضرت ابو طالب کے حق میں صرف ایک ہی آیت "اِنَّكَ لَا تَعْبُدُ" کا
تذکرہ ہے اس لئے آپ کو دوسری آیت کو ان کے حق میں ثابت کرنے کیلئے
مجدد دوسری روایت سے رجوع کرنا پڑا۔

اب قارئین خود ہی فیصلہ کریں کہ ان دونوں روایات میں سے کسی
ایک کے حق میں دوٹو دینا پسند کرتے ہیں یا دونوں کو ہی متضاد ہونے کی وجہ
سے نظر رکھتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

یہ دعا ہے اللہ تعالیٰ کے لئے کہ اس کی توفیق سے ہم سب کو حق کا پتہ چلے اور ہم اس کی روشنی میں چل سکیں۔

اعتراف

غلام تھا کہ مشائخ عظام اور طلبہ کرام کی کتاب ہذا پر لکھی ہوئی
تقریظ کا کچھ حصہ جلد دوم میں بھی شامل کر دیا جاتا مگر مضامین کا سلسلہ اس
قدر دراز تھا کہ کتاب کی ضخامت ۷۷۷ صفحات ہو گئی اور جیسے بھی زیادہ ہو گیا
لہذا حریہ گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے میں اپنے ان تمام کرم فرماؤں کا
معذرت کے ساتھ شکر گزار ہوں جنہوں نے حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ
کے اثبات ایمان پر اظہار مسرت کرتے ہوئے اپنی آراء اور محبت ناموں
سے نوازا خاص طور پر محترم جناب حضرت سید محمد امین شاہ صاحب نقوی
اچوی فیض آباد عالی قدر حضرت سید علی احمد شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ
عالیہ حضرت دائم الخضری قصور،

والا قدر عالی مرتبت سید خورشید الحسن شاہ صاحب نامہ وال کا
سپاس گزار بھی ہوں اور ان سے نام بھی ہوں کہ ان کے جذبات و
احساسات کتاب ہذا میں شامل نہ ہو سکے انشاء اللہ العزیز جلد ہی دوسرے
ایڈیشن میں حریہ صفحات بڑھا کر بھی ان حضرات کے ساتھ دیگر مشائخ اور
علماء کی چند تقریظ کو شامل کر دیا جائے گا یہاں پر کتاب ہذا کے پہلے ایڈیشن
میں طبع شدہ وہ تقریظ جو جلد اول میں شامل نہ ہو سکیں یہی ناظرین ہیں۔

اقتباسِ تقریظ

محترم جناب علامہ حامد الوارثی صاحب مدظلہ العالی فیصل آباد
قادر مطلق، خالق کبریا، جل و علا شانہ اپنے بندوں پر نہایت مہربان
ہے۔ وہ چاہتا کہ میرا کوئی بندہ عذاب و عقاب میں گرفتار ہو البتہ وہ کبریا
ہے اور کبریائی کو پسند کرتا ہے اس لئے چاہتا ہے کہ میرے بندے میرے
دربار میں اظہارِ عبودیت کریں اور میں انہیں انعاماتِ کثیرہ اور عطیات و
عطایاتِ جلیلہ سے نوازاؤں۔

اس کی حکمتوں کو سمجھنا آسان نہیں اس لئے ضروری ہے کہ اس کے
رحم و کرم اور الطاف و عطیات سے زیادہ وابستگی رکھی جائے اور عینِ غفلتوں
سے احتراز کیا جائے۔

ہمارے عظیم قومی شاعر، صاحب طرز ادیب اور باکمال انشاء پرداز
جناب صائم چشتی ایک عرصہ سے نعت و منقبت کی دلاویز صنف پر چمکائے
ہوئے ہیں وہ خط کی مجالس، دین کی قاریب، بزرگوں کے اعراس اور منبر و
معراب اب آپ کے حسین و جمیل اور مؤثر و دلکش نغمات سے ہمہ وقت گونج
رہے ہیں نعت و منقبت کا اتنا ذخیرہ شاید ہی کسی شاعر کے دامن خیال میں ہو
اور یہ سب محمود و جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیض ہے کسی شاعر کا قول
ہے !

رکتی ہے تو ہوتی ہے مری طبع رداں اور

مکر صائم چشتی کی طبع ہی کی لوح کتی ہے اور نہ قلم بلکہ وہ لکھتے ہی چلے جاتے ہیں مخلوقا۔ میں شہرت نامہ حاصل کرنے کے بعد اب انہوں نے منثورات کو اپنی جولا نگاہ نظر پالیا ہے اور تلف یہ ہے کہ سلسلہ مخطومات بھی حسب سابق حدود سے جاری و ساری ہے کیا رہیں شریف جیسی ضخیم بسوط اور مشہد کتاب کی تالیف کے بعد اب دوسرے معرکہ الآثار تھنیف ایمان حضرت ابو طالب مرتبہ مدقن فرما رہے ہیں جس میں معقولی اور معقولی دلائل سلاطین اور برائین کا صفحہ سے آسنے ناظرین کو درپہ حیرت میں ڈال دیا ہے بے شمار کتب معجزہ سے ایسا کچھ نہیں اور نہ قابلِ تردید خواہشیں کے ہیں کہ آپ کی کندکاش اور سنی مکتور کی داد دے بغیر چارہ ہی نظر نہیں آتا۔

حق تو یہ ہے کہ خاتم الان رسالت اب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے انہیں جو بے پناہ والہانہ عقیدت و محبت ہے اس کے اثر سے آپ اس بارے میں کسی غبار خیال تک کو برداشت اور گوارا نہیں کرتے۔

لکھتا ہوں اسد سوزش دل سے سخن کرم

تا رکھ نہ سکے مرے حرف پہ کوئی انگشت

بعض انتہائی غلو اور تجاوز کرنے والوں کو کم از کم اتنا خیال ضرور کرنا چاہیے کہ ابو طالب سید المرسلین امام المصومین شفیع المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے محبوب ترین اور محترم مہم بزرگوار ہیں اور حضور علیہ السلام کا رشتہ دنیا و

کتابیات

- (۱) القرآن والقرآن الجید
 (۲) لکن کثیر، قسیر
 (۳) لکن غلو، تاریخ
 (۴) لکن کثیر، قسیر
 (۵) لکن نادر، حدیث
 (۶) لکن نادر، حدیث
 (۷) لکن نادر، قسیر
 (۸) لکن، اصول قسیر
 (۹) احکام شریعت
 (۱۰) احیاء العلوم الدین
 (۱۱) اخبار الخیار
 (۱۲) الامامیابی امام الامام صاحب
 (۱۳) ارشاد امامی شرح بخاری
 (۱۴) اسد الطالب فی تفسیر الصحاح
 (۱۵) اسد الطالب، سیرت
 (۱۶) اسرار و رموز، مشکوٰۃ
 (۱۷) اسد الطالب فی تفسیر الصحاح
 (۱۸) احکامات شرح مشکوٰۃ
 (۱۹) الامامیابی تفسیر الصحاح
 (۲۰) احوال القرآن باقانی
 (۲۱) احوال بالقرآن
 (۲۲) امام اعظم اور علم حدیث
 (۲۳) الامامیابی
 (۲۴) احوال امامی
 (۲۵) الامامی
 (۲۶) انساب الشریفہ بالامامی
 (۲۷) انساب الشریفہ
 (۲۸) انوار القادریہ
 (۲۹) انوار محمدیہ من الموابب الدینیہ
 (۳۰) بخاری، حدیث
 (۳۱) البہایہ والنہایہ
 (۳۲) بریلوی تفسیر صحاح اسلام
 (۳۳) بعض الناس فی فتح الوسائط

﴿ب﴾

﴿۳۳﴾ انبراس مع التفسیر ج ۵۱ ﴿۵۱﴾ تیسرے الباری شرح بخاری و صحاح

﴿ج﴾

﴿ح﴾

- ﴿۳۵﴾ تاریخ اسلام ﴿۵۲﴾ جامع البیان
 ﴿۳۶﴾ تاریخ الامم و الملوک ج ۱ ﴿۵۳﴾ جلالین، تفسیر
 ﴿۳۷﴾ تاریخ الخلفاء ج ۱ ﴿۵۴﴾ جمل علی الجلالین، تفسیر
 ﴿۳۸﴾ تاریخ تفسیر ج ۱ ﴿۵۵﴾ جہار البحار
 ﴿۳۹﴾ تاریخ کامل ابن کثیر ﴿۵۶﴾ جہار البیان

﴿ح﴾

﴿۴۰﴾ تفسیر البیان

- ﴿۴۱﴾ تفسیر الامم و الملوک ج ۱ ﴿۵۷﴾ حاشیہ بخاری
 ﴿۴۲﴾ ترمذی ج ۱ ﴿۵۸﴾ حاشیہ خصائص کبریٰ، غلیل ج ۱
 ﴿۴۳﴾ تفسیر القرطبی ج ۱ ﴿۵۹﴾ حاشیہ مسلم نووی
 ﴿۴۴﴾ تفسیر کبیر برازی ﴿۶۰﴾ الحاوی للفتاویٰ
 ﴿۴۵﴾ تفسیر مظہری ﴿۶۱﴾ حاشیہ علی البیہاق
 ﴿۴۶﴾ تفسیر فیسی ﴿۶۲﴾ حاشیہ الحرمین
 ﴿۴۷﴾ التقریب والایضاح ﴿۶۳﴾ الحاشیہ ذکر صحاح ستہ
 ﴿۴۸﴾ التفسیر والاشراف، مسعودی ﴿۶۴﴾ حاشیہ، تفسیر
 ﴿۴۹﴾ تفسیر البیان تفسیر ابن عباس
 ﴿۵۰﴾ تیسرے الباری شرح بخاری و صحاح

- ﴿ش﴾ ۹۵ ﴿السلام احمد رضا﴾ ۱۰۹ ﴿علاالقرآن تفسیر﴾
 ۹۶ ﴿شاه اسماعیل﴾ ۱۱۰ ﴿عالماتہ فوائد جامعہ﴾
 ۹۷ ﴿شرح فقہ اکبر﴾ ۱۱۱ ﴿میزی تفسیر﴾
 ۹۸ ﴿شرح نجم البلاغ ابن ابی الحدید﴾ ۱۱۲ ﴿مرآۃ القاری شرح بخاری﴾
 ۹۹ ﴿عاشق علی﴾ ۱۱۳ ﴿میران ابن ابی الحدید﴾
 ۱۰۰ ﴿شمول الاسلام﴾ ۱۱۴ ﴿شیخ الایمان﴾
 ۱۰۱ ﴿م﴾ ۱۱۵ ﴿عاشق علی﴾
 ۱۰۲ ﴿سادی علی ابن ابی الحدید تفسیر﴾ ۱۱۶ ﴿تفسیر شفاء قبری﴾
 ۱۰۳ ﴿مشائخ الامین﴾ ۱۱۷ ﴿الامام علی بن ابی الحدید﴾
 ۱۰۴ ﴿بالہدیٰ منشی﴾ ۱۱۸ ﴿نور علی بن ابی الحدید﴾
 ۱۰۵ ﴿طبقات ابن سعد﴾ ۱۱۹ ﴿تلاوی مرتبہ﴾
 ۱۰۶ ﴿تلاوی مرتبہ﴾ ۱۲۰ ﴿تلاوی مرتبہ﴾
 ۱۰۷ ﴿تلاوی مرتبہ﴾ ۱۲۱ ﴿تلاوی مرتبہ﴾
 ۱۰۸ ﴿تلاوی مرتبہ﴾ ۱۲۲ ﴿تلاوی مرتبہ﴾

﴿۱۳۶﴾ مکتبہ کرم پور

﴿۱۳۷﴾ مدارج النبوۃ

﴿۱۳۸﴾ مرآۃ شرح مشکوٰۃ

﴿۱۳۹﴾ مرآۃ اللہ فی تفسیر نوری

﴿۱۴۰﴾ مسابک الحقائق للشیخ علی

﴿۱۴۱﴾ المسودک للحاکم

﴿۱۴۲﴾ مسلم حدیث

﴿۱۴۳﴾ معجم احمد حدیث

﴿۱۴۴﴾ عمیرۃ الاولیاء

﴿۱۴۵﴾ مشکوٰۃ حدیث

﴿۱۴۶﴾ معالم التنزیل، تفسیر

﴿۱۴۷﴾ مدارج النبوۃ

﴿۱۴۸﴾ مستزید علی فی شیعہ علی باب

﴿۱۴۹﴾ مظاہر رسول وابتدای

﴿۱۵۰﴾ مکتوبات شیخ احمد سرمدی

﴿۱۵۱﴾ فتوحات شاہ احمد رضا

﴿۱۵۲﴾ مزار الامان، تفسیر

﴿۱۵۳﴾ موضح النہام فی مکتبہ

﴿۱۴۱﴾ فتوحات حبیب

﴿۱۴۲﴾ افضل الموعود

﴿۱۴۳﴾ فتاویٰ

﴿ق﴾

﴿۱۴۴﴾ فتاویٰ علی باب

﴿ک﴾

﴿۱۴۵﴾ کاشف الکیفیات

﴿۱۴۶﴾ کتاب النبی

﴿۱۴۷﴾ کرمانی شرح حدیث

﴿۱۴۸﴾ کتاب التفسیر و تفسیر

﴿۱۴۹﴾ کشف الاسرار و تفسیر الامام

﴿۱۵۰﴾ کشف القمقم، شعرانی

﴿۱۵۱﴾ کشف الحجب و تفسیر حدیث

﴿۱۵۲﴾ کلیات اکبر

﴿۱۵۳﴾ کتابین علی الجلالین، تفسیر

﴿م﴾

﴿۱۵۴﴾ ماحضۃ الائمہ

﴿۱۵۵﴾ عمر رسول اللہ، عمر رضا

﴿۱۵۴﴾ مولا امام ہاک

﴿۱۵۵﴾ مواب الدنیہ

﴿۱۵۶﴾ میزان الاحوال

﴿ن﴾

﴿۱۵۷﴾ نسبی مدارک فقیر

﴿۱۵۸﴾ ائمتہ اکبر فی علی العالم

﴿۱۵۹﴾ نور الابداد

﴿۱۶۰﴾ نور المرقان فقیر

﴿۱۶۱﴾ النجۃ التوحیدی فی شرح مراد مستقیم

﴿و﴾

﴿۱۶۲﴾ دلائل زعمانی اسمانی

﴿۱۶۳﴾ الوفاء لعل الجوزی

﴿ہ﴾

﴿۱۶۴﴾ ہدایہ شریف

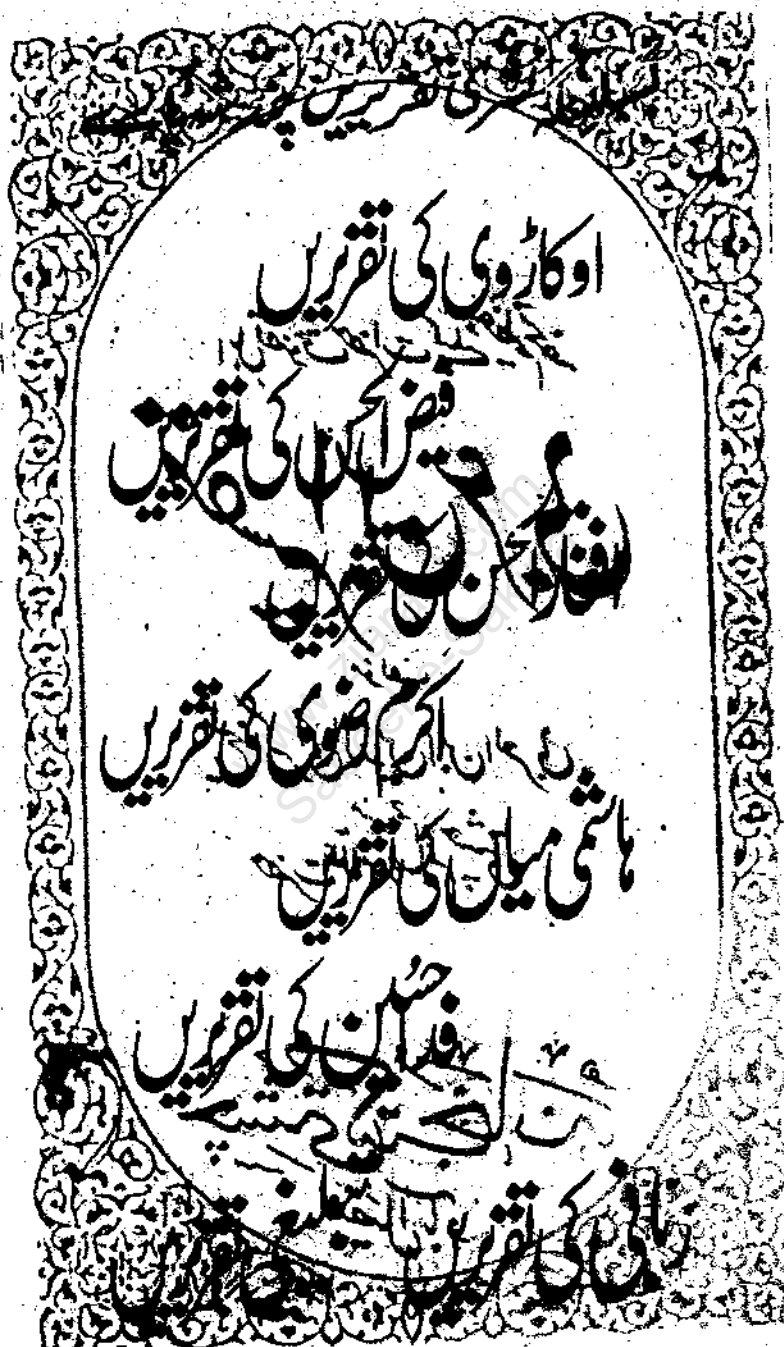
﴿۱۶۵﴾ ہدایہ المستفید

﴿۱۶۶﴾ ہدیۃ الہمدی

فہرست کتب چشتی کتب خانہ

حضرت علامہ مائت چشتی کی تحقیقی کتبہ اجم

روحۃ الشہداء جلد ۱	مشکل کشاء 2 جلد
قانون جنت	ایمان ابی طالب 2 جلد
علامہ مائت چشتی کی نعتیہ کتب	البتول
ارمغان مدینہ	شہید امن شہید جلد
فردوسی نعت	گیارہویں شریف
شاہ خلیل	الدیوار رسول اللہ
طے لیں	محل تے کنڈے
جان بہار	تفسیر کبیر 4 جلد
رحمت و احزانہ	تفسیر خازن
جان کائنات	فتوحات مکیہ عربی اردو
حسن کا نعتی	ریاض النضرہ
شان کا نعتی	شرف سادات عربی اردو
روح کا نعتی	خصائص علی عربی اردو
یا محمد	والدین مصطفیٰ عربی اردو
مدینہ مبینہ	ہدیۃ الہدی عربی اردو



اہل تصوف حضرت کیلئے

تفسیر ابن عربی

مؤلف

شیخ اکبر محی الدین صاحب

حضرت علامہ صاحب دینی

چشتی کتب خانہ

فیصل آباد